PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA JASŁA DLA OBSZARU „PRZEMYSŁOWA I”

AUTOR OPRACOWANIA:

mgr inż. arch. Oliwia Zajdel-Witowska

KRAKÓW, październik 2023 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE
1.1 Zakres opracowania
1.2 Podstawa prawna
1.3 Założenia i metody sporządzania opracowania
1.4 Materiały wejściowe

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI
2.1 Cele sporządzenia dokumentu
2.2 Struktura dokumentu
2.3 Przeznaczenie terenów
2.4 Wskaźniki zainwestowania
2.5 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
3.1 Położenie geograficzne i administracyjne
3.2 Rzeźba i budowa geologiczna
3.3 Gleby
3.4 Wody powierzchniowe
3.5 Wody podziemne
3.6 Warunki klimatyczne
3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze
3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska
3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA
4.1 Ochrona środowiska
4.2 Ochrona wód
4.3 Ochrona złóż

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZNYM ODDZIAŁYWANIEM

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIĄŻLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO
7.1 Wpływ ze względu na emisję substancji do powietrza
7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne
7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy
7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji
7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby
7.6 Wpływ na krajobraz
7.7 Wpływ na klimat
7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne
7.9 Wpływ na ludzi
7.10 Wpływ ze względu na ryzyko poważnej awarii

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCHODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU

11. PODSUMOWANIE

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

1. WPROWADZENIE

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”. Projekt został sporządzony przez pracownię A+U Architektura i Urbanistyka arch. Oliwia Zajdel-Witowska w Krakowie.

Ustalenia planu obejmują obszar o powierzchni ok. 4,81 ha, położony w rejonie ulicy Przemysłowej w granicach określonych w załączniku graficznym do Uchwały Nr LXXX/667/2023 Rady Miejskiej Jasła z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”. Uchwałą objęto działki nr ewid. 27/2, 30/2, 31/2, 32/2, 33/4, 29/1, 29/3, 29/4, 29/5, 28/6, 28/7, 28/8, 30/1, 32/1, 33/3, 31/4, 31/3, 27/4, 26/20, 27/7, 28/3, 28/4, 28/5, 29/2, obr. 04.

Zakres przestrzenny opracowania.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I” jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na obszarze nim objętym.

1.1 Zakres opracowania

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cechach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z poźn. zm.), wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (*pismo znak WA.6721.1.2023 z dnia 31.05.2023 r.*)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko pismem WOOŚ.411.1.79.2023.AB.2 z dnia 23.06.2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko pismem PSNZ.9020.3.17.2023 z dnia 14.06.2023 r.

URZĄD MIASTA w JAŚLE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
38-200 Jasło, ul. Rynek 12
Tel. 13 4466331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
Jasło, dnia 07.08.2023 r.
Podpis INSPEKTOR
Jerzy Nowak

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.411.1.79.2023.AB.2

Rzeszów, dnia 23 czerwca 2023 r.

Burmistrz Miasta Jasła
ul. Rynek 12
38 – 200 Jasło

Odpowiadając na pismo z dnia 31 maja 2023 r., znak: WA.6721.1.2023, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”** na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), informuję, że przedmiotowa Prognoza powinna odpowiadać wymogom art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ww. ustawy, w tym powinna:
zawierać:
a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik do prognozy,
g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
2) określać, analizować i oceniać:
a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
3) przedstawiać:
a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru — rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ponadto, w Prognozie oddziaływania na środowisko, należy zawrzeć dane przyrodnicze z terenu objętego znaczącym oddziaływaniem, zebrane zgodnie z metodami ogólnie przyjętymi w nauce, tj. opis szaty roślinnej, siedlisk przyrodniczych, flory, fauny, ze szczególnym uwzględnieniem taksonów objętych ochroną gatunkową oraz wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Na podstawie ww. danych w Prognozie należy zawrzeć:
a) waloryzację przyrodniczą terenu objętego znaczącym oddziaływaniem, wraz z opisem kryteriów i metodyki w oparciu, o które dokonano tej waloryzacji,
b) identyfikację, analizę i ocenę oddziaływań generowanych ustaleniami dokumentu planistycznego na zasoby, twory, składniki przyrody i cele ochrony przyrody, wymienione w art. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody, w szczególności na korytarze ekologiczne migracji dużych ssaków, ujęte w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk pt. „*Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*” (Jędrzejewski i in. 2005); zaktualizowany przebieg korytarzy opracował w latach 2010-2012 Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży;
c) analizę, czy ustalenia projektu dokumentu planistycznego (MPZP) są zgodne z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego, określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

Dodatkowo, Prognoza oddziaływania na środowisko, powinna zawierać:
1) opis lokalizacji terenu objętego przedmiotowym projektem zmiany Planu względem:
- głównych zbiorników wód podziemnych,
- ujęć wód i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach),
- terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów);
2) identyfikację Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych (JCWP i JCWPd) dla terenu objętego projektem zmiany Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych;
3) wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW;
4) zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe;
5) ocenę wpływu realizacji przedmiotowych rozwiązań na wskazane cele środowiskowe;
6) wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania;
7) przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną;

URZĄD MIASTA w JAŚLE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
38-200 Jasło, ul. Rynek 12
Tel. 13 4486331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
Jasło, dnia 07.08.2023 r.
Podpis INSPEKTOR
Jerzy Nowak

8) analizę, czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz analizę (ocenę) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny przedmiotowego terenu i dotrzymanie norm w tym zakresie;
9) opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem dokumentu na krajobraz, czyli postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka;
10) opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania poszczególnego terenu związanego z projektem zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu.

Na potrzeby postępowań w sprawie wydania opinii i uzgodnień projekty dokumentów planistycznych wraz z załącznikami graficznymi należy przedłożyć w formie poświadczonej za zgodność z oryginałem lub uwierzytelnioną kopią.

Dodatkowo należy przedłożyć opracowanie ekofizjograficzne, tj. dokument, o którym mowa w art. 72 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.).

Jednocześnie proszę o przekazanie dokumentacji również w formie elektronicznej.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
(-)
Antoni Pomykała
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

URZĄD MIASTA w JAŚLE
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
38-200 Jasło, ul. Rynek 12
Tel. 13 4486331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
Jasło, dnia 07.08.2023 r.
Podpis INSPEKTOR
Jerzy Nowak

Otrzymują:
1. Adresat – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP

Do wiadomości:
1. WOOŚ ad acta

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Jaśle

ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło
tel (13) 4463008, 4463009
fax (13) 4463466

www.gov.pl/web/psse-jasło
e-mail: psse.jasło@sanepid.gov.pl
NIP: 6851920896. REGON: 370409975

Jasło, dnia 07.06.2023r.

PZNS.9020.3.17.2023

ZA ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM
Jasło, dnia 09.06.2023r.
Podpis
INSPEKTOR
Jerzy Nowak

URZĄD MIASTA w JAŚLE WYDZIAŁ ARCHITEKTURY 38-200 Jasło, ul. Rynek 12 Tel. 13 4486331 13 4486332

Burmistrz Miasta Jasła
ul. Rynek 12
38-200 Jasło

URZĄD MIASTA w JAŚLE
Wpł. 14. CZE. 2023
L.dz. ___ zał. ___ podpis

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle działając na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. 2023r. poz. 338), art. 53 i art. 58 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Jasła z dnia 31.05.2023r. znak: WA.6721.1.2023 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”

uzgadnia

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I” wg wymagań określonych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Jasła zwrócił się z wnioskiem do tut. Inspektora w dniu 31.05.2023r. w w/w sprawie.

Po przeanalizowaniu powyższego ustalono: Rada Miejska Jasła podjęła Uchwałę Nr LXXX/667/2023 z dnia 17.04.2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”

Przedmiotem opracowania planu jest teren graniczący z droga gminną, ul. Przemysłową i torowiskiem kolejowym.

W granicach objętych Uchwałą mogą znaleźć się tereny i ustalenia wyznaczające ramy przewidziane dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowy projekt kwalifikuje się do dokumentów wymienionych w art. 46 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko musi określić, przeanalizować i ocenić elementy zawarte w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto, zgodnie z art. 52 ust. 1 i 2 w/w ustawy informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmująca elementy wyszczególnione w sentencji wskaże przewidywane oddziaływanie planowanego przeznaczenia terenów na poszczególne elementy środowiska, w tym zdrowie i życie ludzi.

Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle
mgr inż. Jerzy Papciak

Otrzymują:
1. Burmistrz Miasta Jasła, ul. Rynek 12, 38-200 Jasło
2. a/a
J.D.

URZĄD MIASTA w JAŚLE WYDZIAŁ ARCHITEKTURY 38-200 Jasło, ul. Rynek 12 Tel. 13 4486331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM
Jasło, dnia 09.06.2023r.
Podpis
INSPEKTOR
Jerzy Nowak

1.2 Podstawa prawna

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z poźn. zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z poźn. zm.).

Na podstawie art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonano wymaganego uzgodnienia zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie z odpowiednimi organami.

1.3 Założenia i metody sporządzania opracowania

W prognozie przyjęto założenie oceny przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego na ile realizacja ustaleń planu pozwoli zachować walory środowiska, spotęguje lub osłabi istniejące zagrożenia czy może stworzy nowe szanse dla ukształtowania właściwej jakości środowiska. Zadanie to wymaga analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, przedstawiony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru miasta Jasła” sporządzonym w grudniu 2006 r. przez mgr Emila Nowaka;
- ustalenia kierunków zagospodarowania określone w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła*;
- działania związane z realizacją sieci infrastruktury technicznej na omawianym terenie, zgodne z zasadami przyjętymi w opracowanym planie.

Oceny możliwych zmian poszczególnych elementów środowiska dokonano w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym etapem jest analiza funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie nastąpią na skutek realizacji ustaleń planu.

Opracowanie złożone jest z następujących części:

- przedstawienie ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego;
- odniesienie się do ustaleń Studium;
- przedstawienie stanu środowiska;
- istniejące problemy ochrony środowiska w odniesieniu do realizacji ustaleń planu dotyczące obszarów objętych ochrona zgodnie z ustawa „O ochronie przyrody”;
- wpływ realizacji planu na cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym;
- analiza przewidywanego oddziaływania realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska wraz z określeniem ich czasu trwania, możliwego zasięgu, w tym także wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców miasta.

W dokonanych analizach funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska odniesiono się do aktualnego zagospodarowania terenu opracowania oraz realizacji ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, którego część objęto niniejszym planem.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

1.4 Materiały wejściowe

1. Uchwała Nr LXXX/667/2023 Rady Miejskiej Jasła z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła (Uchwała Nr LXVII/564/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 sierpnia 2022 r.).
3. Strategia Rozwoju Miasta Jasła na lata 2021 – 2030 przyjęta uchwałą Nr LXXXI/679/2023 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 maja 2023 roku.
4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, uchwalony Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.
5. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000 r.
6. Klimaszewski M. Geomorfologia, PWN, Warszawa.
7. Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, 2020.

8. Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, 2022
9. „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2018–2021” – Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, listopad 2020 r.
10. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miasta Jasła” wykonane przez mgr Emila Nowaka, 2006 r.
11. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).
12. Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2019 z perspektywą do roku 2023, Rzeszów 2017.
13. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028, Jasło 2021.
14. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000.
15. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w rejonie obszaru opracowania, Główny Geodeta Kraju.
16. Projekt planu.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Cele sporządzenia dokumentu

Podstawowym celem opracowania planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.

W prowadzonym przez burmistrza Miasta Jasła rejestrze wniosków (na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) zarejestrowano wnioski dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie objętym uchwałą, z przeznaczeniem wskazanych w nich nieruchomości pod:

1. Wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Jaśle – pismo znak: MPGK-DT/5133/2022 z dnia 05.09.2022 r. (data wpływu 06.09.2022 r.). Wniosek o sporządzenie mpzp z przeznaczeniem terenu pod: „możliwość lokalizacji instalacji i obiektów do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych, które zaliczane są do przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko”.
2. Wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Jaśle – pismo znak: MPGK-DT/6567/2022 z dnia 07.11.2022 r. (data wpływu 10.11.2022 r.). Wniosek o sporządzenie mpzp z propozycją przeznaczenia terenu: „teren infrastruktury technicznej, usług produkcyjnych, usług magazynowych, i składowych, obiektów składowania, magazynowania i przetwarzania odpadów w tym unieszkodliwiania i termicznego ich przetwarzania, które znacząco oddziaływają na środowisko i wymagają obligatoryjnie opracowania raportu oddziaływania na środowisko”.
3. Wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Jaśle – pismo znak MPGK-DT/7249/2022 z dnia 15.12.2022 r. (data wpływu 20.12.2022 r.). Podtrzymanie wniosku j/w, oraz dodatkowa informacja, że „instalacja- technologia ograniczy się do oddziaływania na środowisko głównie do obszaru działek objętych wnioskiem”.

Na terenie objętym planem obecnie funkcjonuje Ciepłownia Hankówka, która zaopatruje mieszkańców miasta w ciepło przy wykorzystaniu systemu węglowej ciepłowni należącej do MPEC Sp. z o.o. oraz gazowej elektrociepłowni (kotły gazowe, układ kogeneracyjny) należący do MPGK Sp. z o.o.

2.2 Struktura dokumentu

Ustalenia planu zostały sformułowane w kolejnych paragrafach. Projekt planu zawiera:

1. Przepisy ogólne:
   - informacje o dokumencie,
   - definicje terminów i pojęć, zastosowanych w treści ustaleń.
2. Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem:
   - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (§ 7),
   - zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków (§ 8),
   - zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§ 9),
   - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacyjnego (§ 10),
   - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§ 11),
   - wysokość stawki procentowej (§ 12).
3. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (§ 13-14).
4. Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania (§ 15).
5. Przepisy końcowe (§ 16-18).

2.3 Przeznaczenie terenów

1P-IC – TEREN PRODUKCJI LUB CIEPŁOWNICTWA

Przeznaczenie podstawowe:

- *produkcja przemysłowa, produkcja energii, składy, magazyny, ciepłownictwo.*

Przeznaczenie uzupełniające:

Za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się:

- *usługi (związane z przeznaczeniem podstawowym, których powierzchnia zabudowy nie może być większa niż 30% powierzchni działki budowlanej);*
- *usługi rzemieślnicze;*
- *garaże (naziemne i podziemne);*
- *parkingi (naziemne);*
- *komunikacja piesza, dojazdy do budynków i budowli;*
- *zieleń urządzona;*
- *infrastruktura techniczna (urządzenia i sieci infrastruktury technicznej).*

Zakaz lokalizacji usług handlu wielkopowierzchniowego, usług handlu detalicznego, elektrowni wiatrowej.

Dopuszcza się produkcję energii z odnawialnych źródeł energii, również o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, z wykluczeniem wykorzystania energii wiatru – elektrowni wiatrowych.

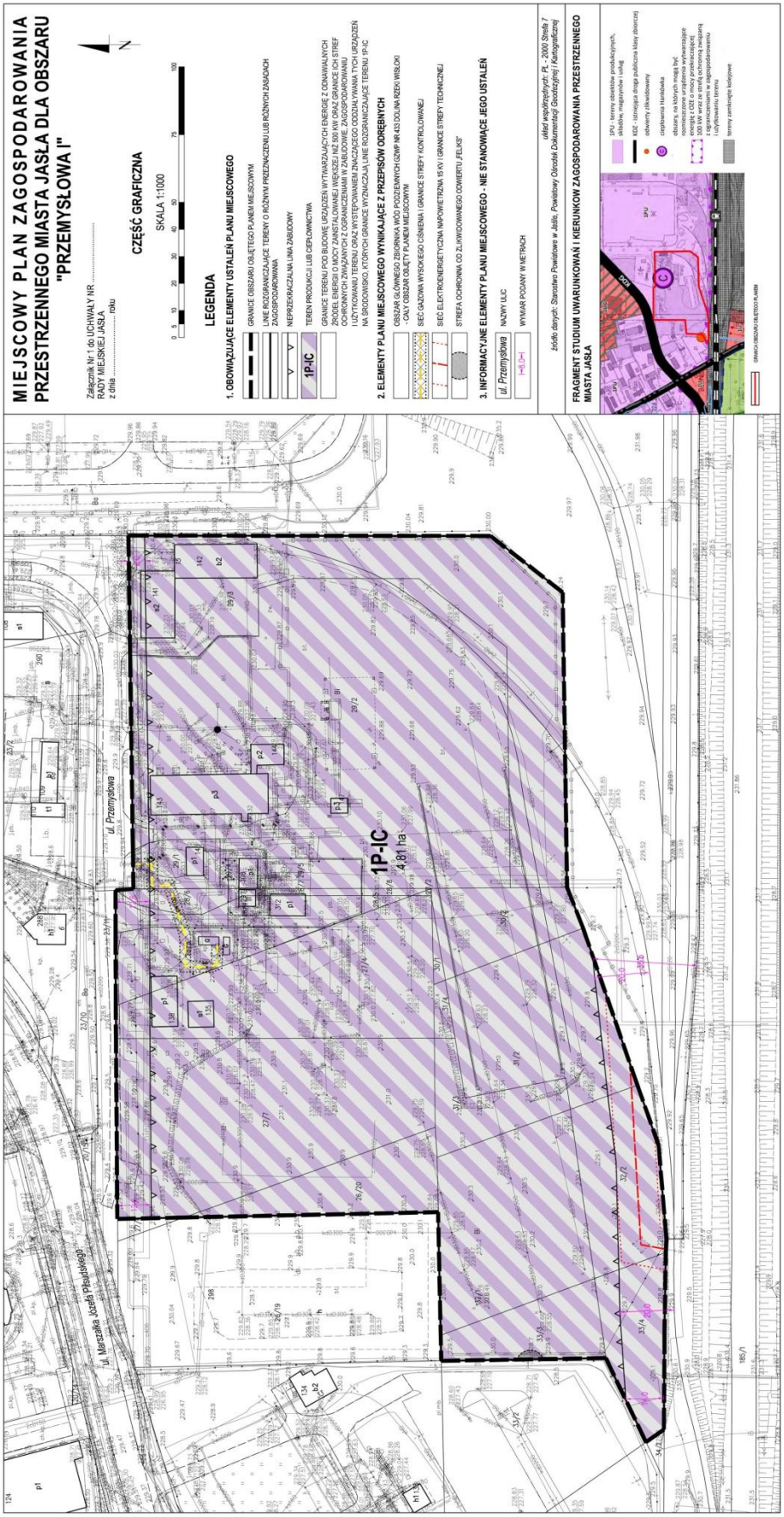


Fig.1. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2.4 Wskaźniki zainwestowania

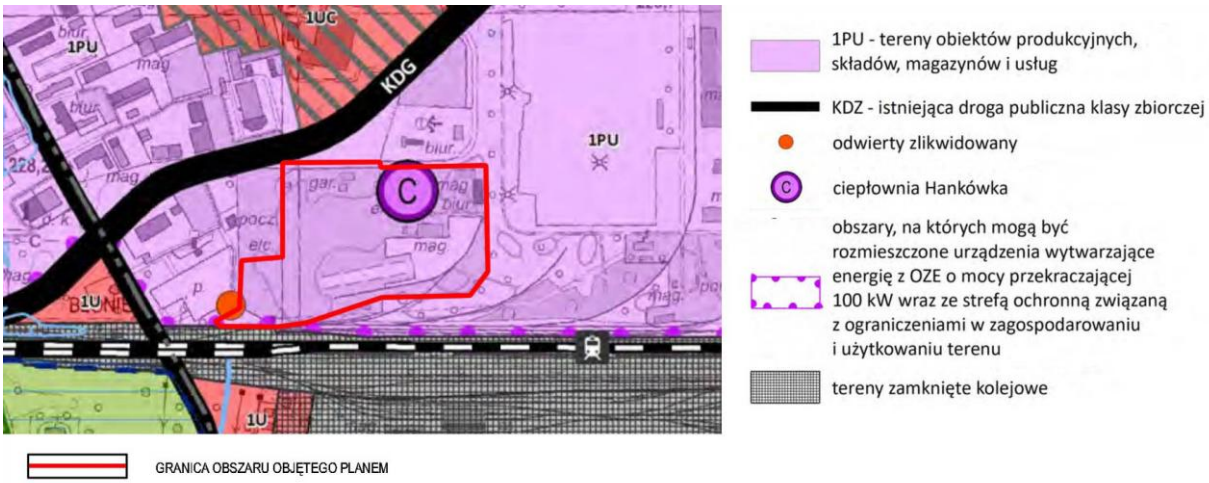
Tab. Wskaźniki zainwestowania wyznaczone w planie.

Teren	Min. powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych [m^2]	Maks. pow. zabudowy w stosunku do pow. działki lub terenu inwestycji [%]	Wskaźnik min. pow. biologicznie czynnej [%]	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
1P-IC	**-**	**80**	**10**	**25[1)]**

1) z wyłączeniem kominów związanych z przeznaczeniem terenu, których wysokość nie może przekraczać 62 m

2.5 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

Dla terenu objętego projektem uchwały obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła uchwalone Uchwałą Nr LXVII/564/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 sierpnia 2022 r.



Fragment obowiązującego „Studium uwarunkowań …”.

W Studium obszar objęty projektem uchwały leży w terenach oznaczonych symbolem:

1PU – TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW I USŁUG W STREFIE AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ (AG):

23.1. podstawowe kierunki przeznaczenia:

− działalność produkcyjna, w tym zorganizowana w formie inkubatorów przedsiębiorczości, centrów technologicznych, wykorzystujących zaawansowane technologie,
− składy, magazyny wraz zapleczem administracyjno – socjalnym,
− centra logistyczne,
− urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, we wskazanych w studium lokalizacjach zgodnie z ustaleniami rozdziału XXXVIII.

23.2. dopuszczalne kierunki przeznaczenia:

− usługi, w tym handel hurtowy,
− stacje paliw wraz z zapleczem usługowo – handlowym,
− zieleń izolacyjna,

− obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
− parkingi wielopoziomowe i podziemne,
− drogi publiczne lokalne i dojazdowe, drogi wewnętrzne, układ placów, ciągów pieszych i rowerowych, tereny zieleni urządzonej, parkingi naziemne.

23.3. ograniczenia zmian przeznaczenia:

− obowiązek uwzględniania ograniczeń wynikających z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dla obiektów objętych ochroną prawną,
− obowiązek uwzględniania ograniczeń wynikających z położenia w strefie nalotu lądowiska dla helikopterów,
− obowiązek uwzględniania ograniczeń wynikających z położenia w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

23.4. standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:

− wskazane są przekształcenia istniejącej zabudowy mieszkaniowej,
− od terenów mieszkaniowych, terenów zabudowy śródmiejskiej, zieleni urządzonej i naturalnej, usług sportu i rekreacji należy lokalizować zieleń izolacyjną w celu odizolowania wizualnego od placów manewrowych i zaplecza technicznego,
− w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić ograniczenie ewentualnych oddziaływań dla przyległych terenów,
− w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią:
- *utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy i odbudowy oraz lokalizowanie nowej zabudowy,*
- *przy realizacji zabudowy należy:*

− usytuować rzędną zero budynku na poziomie powyżej 0,3 m ponad rzędną wody stuletniej,
− zapewnić odpowiednie zabezpieczenia konstrukcyjne związane z ochroną przed powodzią,
− uwzględnić zakaz realizacji kondygnacji podziemnej.

23.5. parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:

23.5.1. w Strefie AG

− maksymalna powierzchnia zabudowy - 80% powierzchni działki budowlanej,
− minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 10% powierzchni działki budowlanej,
− maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, przy czym należy uwzględnić ograniczenia wynikające z położenia w strefie nalotu lądowiska dla helikopterów.

(...)

XXXVIII. OBSZARY, NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ URZĄDZENIA WYTWARZAJACE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 100 KW

Wyznacza się obszar, na którym dopuszcza się możliwość zlokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW oznaczony na rysunku studium (Kierunki zagospodarowania przestrzennego) symbolem graficznym, wraz ze strefą ochronną zw. z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zamykającą się we wskazanym obszarze.
Dla wskazanych obszarów zaleca się poniższe ograniczenia i zasady rozmieszczenia poszczególnych form wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Ogniwa fotowoltaiczne

− sytuowanie ogniw fotowoltaicznych dopuszcza się na terenach 1PU, 1UC, 1IT, 2IT, 1ZN w granicach oznaczonych na rysunku studium,

− realizacja obiektów przy zachowaniu standardów wynikających z przepisów odrębnych oraz wskazanych niżej zasad,

− elektrownie fotowoltaiczne są bezobsługowe, nie wymagają budowy zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, nie są źródłem hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, nie oddziałują negatywnie na ludzi i zwierzęta,

− w granicach ww. obszaru dopuszcza się lokalizację urządzeń i obiektów towarzyszących urządzeniom fotowoltaicznym,

− zasięg stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, wyznaczonych od instalacji ogniw fotowoltaicznych musi zmieścić się w

granicach oznaczonego na rysunku studium (Kierunki zagospodarowania przestrzennego) obszaru, na którym dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW,

- *po zakończeniu eksploatacji obszarów odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW – ogniw fotowoltaicznych, obszary te należy przywrócić do poprzedniego użytkowania,*
- ***ostateczne przesądzenie o możliwości lokalizacji odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – ogniw fotowoltaicznych, zostanie dokonane na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jednak ich rozmieszczenie nie może powodować poszerzenia zasięgu stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu poza granice wyznaczonego obszaru,***
- *inwestycje związane z wytwarzaniem energii z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW nie może stanowić odrębnej działalności, a jedynie stanowić zaopatrzenie w energię obiektów budowlanych realizowanych w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego z wyjątkiem terenu 1ZN przy ulicy Żniwnej i terenu 2IT, gdzie inwestycje związane z wytwarzaniem energii z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW może stanowić odrębną działalność.*

(...)

XXXIX. INTERPRETACJA ZAPISÓW STUDIUM I WYTYCZNE DO MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. *Treść tekstu i rysunku studium wyraża kierunki polityki przestrzennej miasta i nie jest ścisłym przesądzeniem faktycznych granic zainwestowania i użytkowania terenów, zgodnie z poniższymi ustaleniami.*
2. *Ustalenie granic terenów powinno być dokonywane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, co umożliwi dokładne zlokalizowanie granicy terenu inwestycyjnego w odniesieniu do granicy działki.*
3. *Korekta zasięgu poszczególnych terenów może być dokonywana pod warunkiem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju, a w szczególności w oparciu o zasadę:*
   - *kontynuacji funkcji podstawowej określonej na rysunku Studium,*
   - *integralności zagospodarowania oraz infrastruktury technicznej i drogowej,*
   - *konieczności realizacji inwestycji celu publicznego,*
   - *nie rozpraszania obiektów i tworzenia zwartych zespołów zabudowy,*
   - *nienaruszalności zasobów kulturowych,*
   - *nienaruszalności cennych elementów systemu przyrodniczego,*

   Korekta zasięgu poszczególnych terenów nie może jednak przekraczać 50 m w stosunku do wyznaczonych w Studium przeznaczeń.
4. *Określona w Studium wysokość nie dotyczy obiektów budowlanych nie będących budynkami.*
5. *Użyty w Studium zwrot „zabudowa” odnosi się wyłącznie do budynków.*
6. *Jeżeli istniejąca wysokość budynków jest wyższa niż ustalona w Studium dopuszcza się jej utrzymanie z możliwością przebudowy i rozbudowy do istniejącej wysokości budynków jednak nie więcej niż 25 m.*
7. *Realizacja parkingu wielopoziomowego w oparciu o parametry i wskaźniki określone dla danego terenu, w którym obiekty te zostały dopuszczone.*
8. *Dopuszcza się zmianę ustalonych w Studium parametrów i wskaźników urbanistycznych maksymalnie do 25%, przy czym w terenach 1MSc, 1MS, 5MW, 1MN, 2MN, 1U, 1UC, 1US, 1PU, 1ZP/US, 1ZP, 2ZP, 1ZN, 1ZI należy uwzględnić ograniczenia wynikające z położenia w strefie nalotu lądowiska dla helikopterów.*
9. *W strefach IMS i IIMS dopuszcza się realizację zabudowy o parametrach zabudowy śródmiejskiej w rozumieniu przepisów odrębnych.*
10. *W przypadku łączenia w planie miejscowym różnych przeznaczeń dopuszcza się zastosowanie wybranego wskaźnika zagospodarowania terenu określonego dla danego przeznaczenia.*

11. *Dopuszcza się, aby funkcja dopuszczona w danym terenie wyznaczonym w Studium, nie będąca podstawowym kierunkiem przeznaczenia, stanowiła przeznaczenie podstawowe terenu wyznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.*
12. *W planie miejscowym należy dążyć do uzupełniania terenów zabudowy mieszkaniowej zielenią ogólnodostępną-urządzoną, usługami społecznymi oraz usługami podstawowymi, należy pozostawiać istniejące cieki z ich obudową biologiczną.*
13. *Na etapie sporządzania miejscowego planu przy wskazywaniu terenów pod budynki mieszkalne, obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego i inne obiekty wynikające z przepisów odrębnych, należy uwzględnić bezpieczną odległość od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z przepisami odrębnymi.*
14. *Należy dążyć do ograniczenia bezpośredniego włączania ruchu do dróg wojewódzkich a włączenie ruchu do dróg wojewódzkich z obszaru objętego opracowaniem należy projektować poprzez istniejące drogi gminne lub wewnętrzne zbierające ruch.*
15. *Dopuszcza się zawężanie zasięgu terenów inwestycyjnych wskazanych w Studium jako kierunki przeznaczenia poprzez pozostawienie dotychczasowego charakteru terenu.*
16. *Układ komunikacyjny wskazany na rysunku Studium nie obejmuje w pełni lokalnego układu komunikacyjnego, dopuszcza się zmianę klasy technicznej i kategorii dróg wskazanych w niniejszym Studium na etapie sporządzania miejscowego planu, w zależności od zaistniałych uwarunkowań potrzeb oraz możliwości technicznych wytyczania i budowy tych dróg.*
17. *W opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość realizacji dróg publicznych nie ustalonych na rysunku studium. Dopuszcza się również możliwość zmiany przebiegu dróg lub zaniechanie realizacji drogi ustalonej na rysunku jeżeli utrzymany zostanie kierunek powiązań komunikacyjnych wyznaczony daną drogą w Studium.*
18. *Dopuszcza się lokalizację sieci w liniach rozgraniczających dróg oraz w terenach do nich przyległych. Wskazane w Studium urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej oraz przebiegi sieci infrastruktury technicznej są przebiegami orientacyjnymi i mogą ulec korektom na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w oparciu o przepisy odrębne oraz przy utrzymaniu określonej zasady ich przebiegu. Dopuszcza się uaktualnienie przebiegu strefy techniczne od sieci i urządzeń infrastruktury na podstawie przepisów odrębnych lub w związku ze zmianą ich przebiegu i lokalizacji urządzeń.*
19. *Dopuszcza się zmianę ustaleń niniejszego Studium w zakresie wynikającym z dokumentów typu: ewidencja obiektów zabytkowych i zabytków archeologicznych w obszarze miasta, rejestru zabytków, spisu obiektów objętych ochroną przyrody, inwentaryzacji roślinności rzeczywistej klasyfikującej się do objęcia ochroną lub wykonania mapy roślinności planowanej podlegającej ochronie, wykazu terenów będących własnością miasta, terenów zamkniętych, zadań Planu Gospodarki Odpadami itp. w przypadku aktualizacji tych dokumentów.*
20. *Uściślenie przebiegu granic stref wynikających z przepisów odrębnych oraz uszczegółowienie obszaru przestrzeni publicznych nastąpi na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*
21. *W przypadku nieuzyskania zgody na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dla obszarów wskazanych w Studium, dopuszcza się pozostawienie terenu lasów w planie miejscowym.*
22. *Dla terenów, których istniejące zagospodarowanie przekracza określone w Studium parametry i wskaźniki, ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą ustalać je zgodnie ze stanem istniejącym pod warunkiem, iż pozostaną w zgodności do przepisów odrębnych oraz pozostałych ustaleń Studium, w szczególności ustaleń dotyczących celów i kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w polityce przestrzennej*

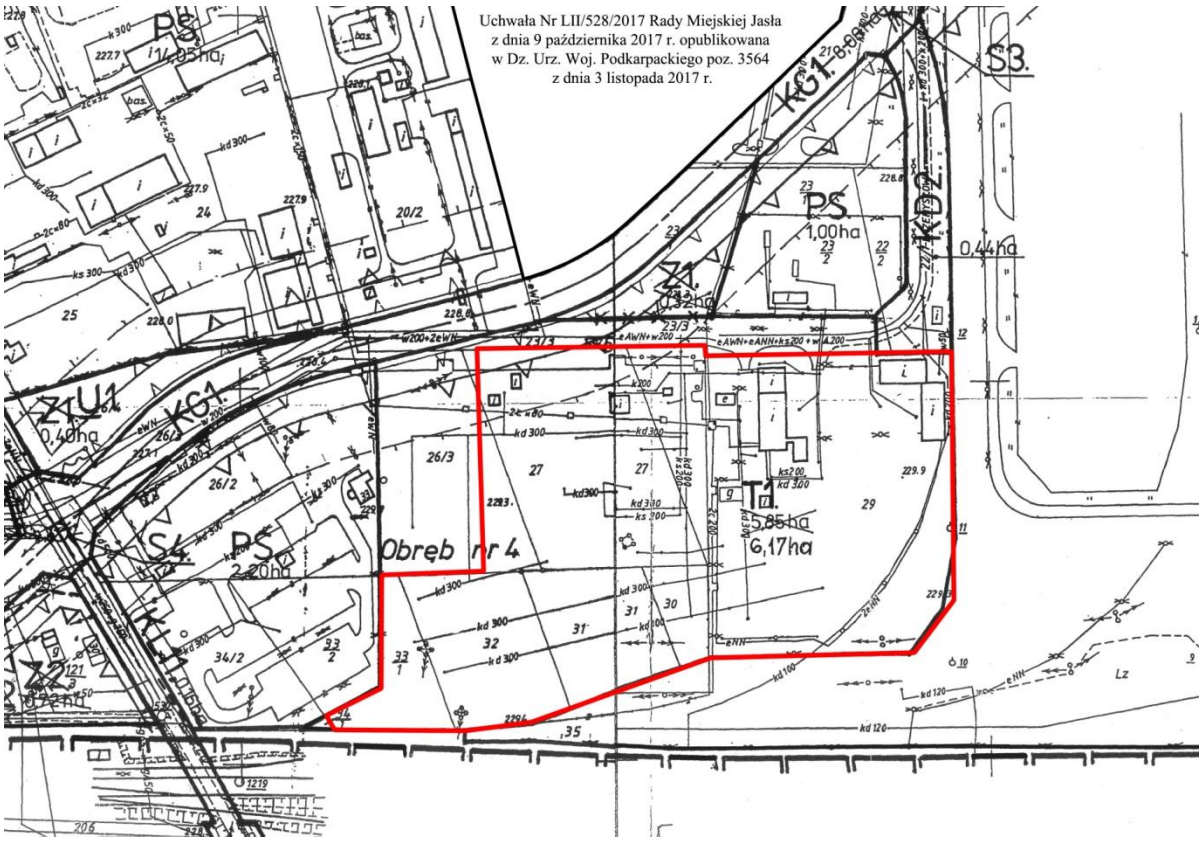
Przeprowadzona na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Analiza zasadności przystąpienia do sporządzania planu oraz określenie stopnia zgodności zamierzonego przeznaczenia terenów w nawiązaniu do ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jasła”* wykazała, iż planowane rozwiązania planistyczne są zgodne z polityką przestrzenną miasta określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła.

Studium zostało uchwalone Uchwałą Nr LXVII/564/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 sierpnia 2022 r.

Zgodnie ze studium obszar objęty planem położony jest w terenach oznaczonych symbolami: „1PU – TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW I USŁUG”. W części graficznej studium oznaczono lokalizację „C”- Ciepłownia Hankówka.

W zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energie z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych zastosowano art. 67 ust. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r poz. 1688), który wyłącza obowiązek sporządzenia planu zgodnie z zapisami studium w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.

Dla obszaru objętego projektem uchwały obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła dla obszaru **„DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA”** uchwalony Uchwałą Nr VIII/96/99 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 kwietnia 1999 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 13 poz. 592 z dnia 30 czerwca 1999 r, dla którego opublikowane zostało Obwieszczenie Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA” (obejmującego tereny między potokiem Warzyckim a koleją oraz ulicą KG1, w liniach rozgraniczających, od mostu na rzece Jasiołce do ulicy Bieszczadzkiej) opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 8 października 2018 r. poz. 4177).



Zakres objęty opracowaniem na fragmencie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła dla obszaru „DZIELNICA PRZEMYSŁOWO-SKŁADOWA – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA”

W obowiązującym planie działki objęte projektem planu leżą w terenach oznaczonych symbolem:

T1 - Tereny infrastruktury technicznej, produkcji:

„(...) § 6.

1. *Wyznacza się na Rysunku Planu - pod symbolem T2 - teren urządzeń infrastruktury technicznej.*
2. *Dopuszcza się w obrębie wszystkich innych terenów, bez wyznaczania na Rysunku Planu, lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.*
3. *Wyznacza się na Rysunku Planu pod symbolem **T1** - Tereny infrastruktury technicznej, produkcji, usług komercyjnych i publicznych z wykluczeniem nowych przedsięwzięć, które należą do znacząco oddziałujących na środowisko i wymagają obligatoryjnie opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.*
4. *Obsługa komunikacyjna terenu z ulicy o symbolu **KD2**.*
5. *Warunki zagospodarowania terenu według ustaleń zawartych w § 4 ust. 3 pkt 2) do 8).”*

   ***§ 4** ust. 3 pkt 2) do 8):*

   „(...)

   2) *Nieprzekraczalne linie dla nowej zabudowy według oznaczeń na rysunku planu i ustaleń w § 9 ust. 5 planu.*
   3) *Powierzchnia zabudowy obiektami kubaturowymi nie może przekraczać 50% powierzchni terenu lub działki przy utrzymaniu co najmniej 15% powierzchni biologicznie czynnej.*
   4) *Wysokość budynków nie powinna przekraczać 5 kondygnacji nadziemnych i 18 m wysokości licząc od poziomu terenu przy wejściu - do kalenicy budynku. Ograniczenie wysokości obiektów nie dotyczy urządzeń technologicznych, kominów, wież oświetleniowych, widokowych itp.*
   5) *Kąt nachylenia połaci dachowych od 0° ÷ 40° z dopuszczeniem połaci wielospadowych. Dopuszcza się formę dachu o geometrii nieprostokreślnej.*
   6) *Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej z istniejących sieci z dopuszczeniem ich rozbudowy, przebudowy i budowy nowych.*
   7) *Tworzenie nowych działek z zachowaniem minimalnych szerokości frontu działki z wjazdem 30 m oraz kątem położenia granic w stosunku do pasa drogowego nie mniejszym jak 60°.*
   8) *Należy zapewnić parkingi w stosunku do potrzeb wynikających z programu użytkowego, jednak nie mniej niż jedno stanowisko na 100 m^2 powierzchni użytkowej.*

   ***§ 9** ust. 5:*

5. *W celu zabezpieczenia możliwości podniesienia kategorii ulicy z lokalnej na główną, wyznacza się na Rysunku Planu, dla całości jej przebiegu, nieprzekraczalną linię dla nowej zabudowy w odległości od krawędzi jezdni wynoszącej:*
   a) *10 m dla obiektów nie przeznaczonych na pobyt ludzi,*
   b) *50 m dla budynków przeznaczonych na pobyt ludzi,*
   c) *25 m dla budynków przeznaczonych na pobyt ludzi, przy zastosowaniu niezbędnych zabezpieczeń ekologicznych przed uciążliwością tej ulicy.”*

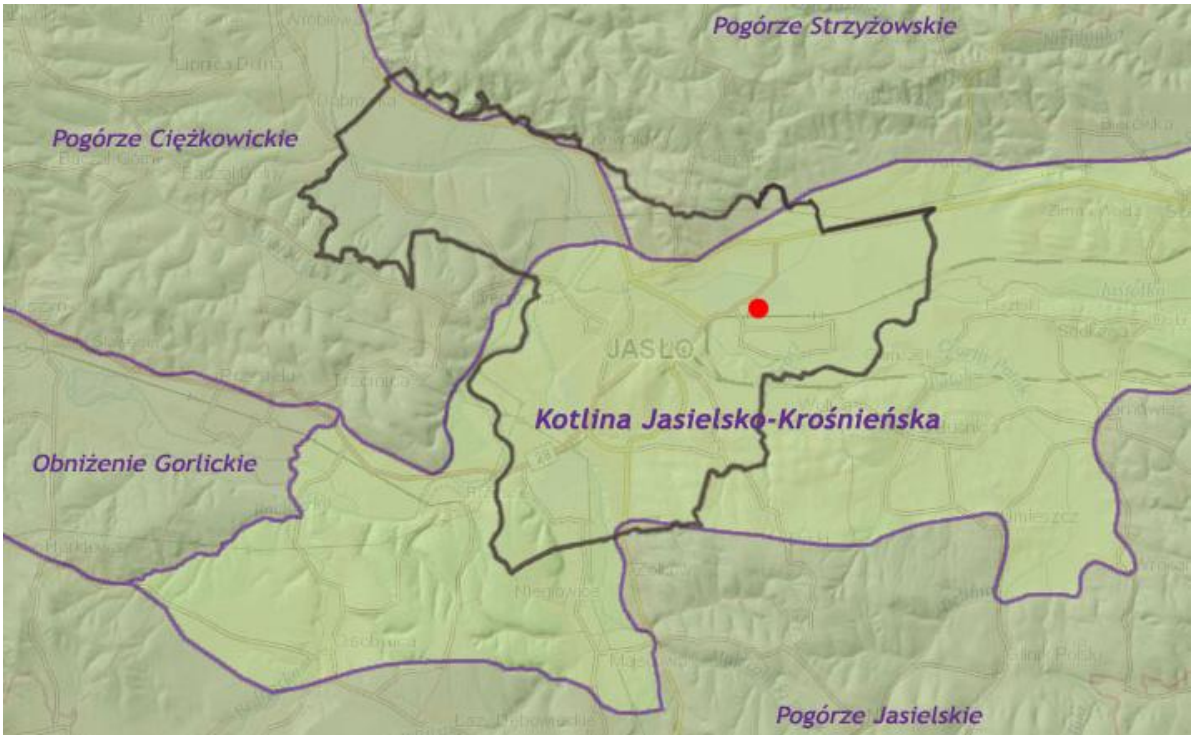
(...)

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1 Położenie geograficzne i administracyjne

Miasto Jasło położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego Jasło znajduje się w zasięgu megaregionu Region Karpacki, prowincji Karpaty Zachodnie, Podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionów: Pogórze Ciężkowickie, Pogórze Strzyżowskie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska, Pogórze Jasielskie - czyli na obszarze Dołów Jasielsko – Sanockich. Miasto położone jest w zlewni rzek Wisłoki, Jasiołki i Ropy, charakteryzuje się zróżnicowaną fizjonomią: od dolin nadrzecznych położonych od około 225 m n.p.m do terenów położonych na otaczających wzgórzach, sięgających wysokości około 380 m n.p.m. Gmina Miasto Jasło zajmuje powierzchnię 36,52 km². Miasto Jasło graniczy z terenami gminy wiejskiej Jasło oraz z gminami Kołaczyce i Tarnowiec.

Obszar opracowania położony jest we wschodniej części miasta - ok. 1,6 km na wschód od Rynku, na północ od rzeki Jasiołki (ok. 600 m od jej koryta), w obrębie ewidencyjno-geodezyjnym nr 04 – Dzielnica Magazynowo-Przemysłowa. Od strony północnej przylega do drogi wewnętrznej – ulicy Przemysłowej. Położony jest pomiędzy drogą krajową nr 28 (ul. Marszałka J. Piłsudskiego) od północnego-zachódu a linią kolejową o znaczeniu państwowy Nr 106 Rzeszów – Jasło od południa.



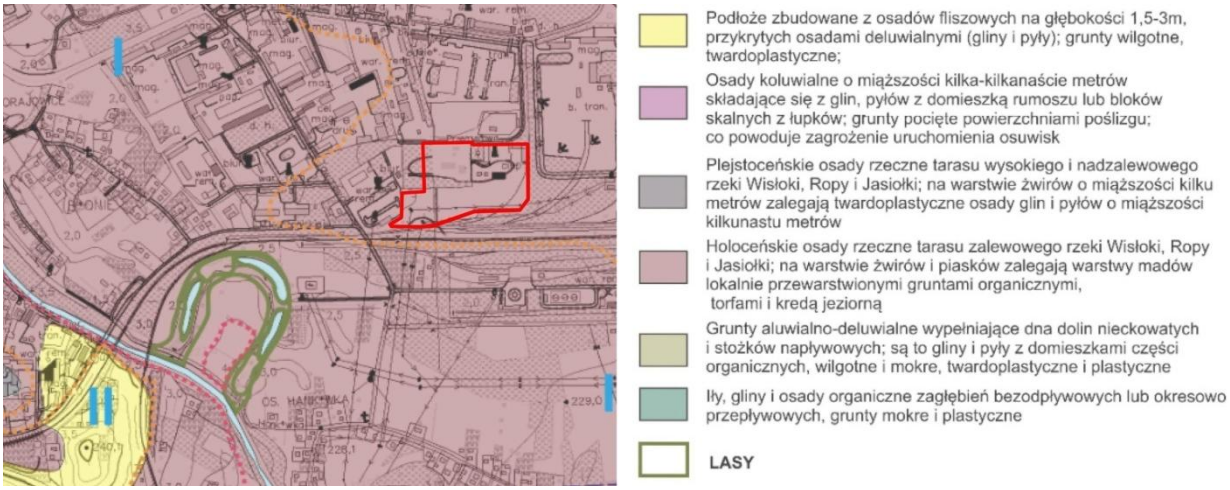
Położenie obszaru objętego planem na mapie regionów fizycznogeograficznych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu geologia.pgi.gov.pl).

Pod względem administracyjnym obszar będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest we wschodniej części Jasła - miasta powiatowego, województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskim i gminie Jasło. Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego obszar opracowania znajduje się w obrębie mezoregionu Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.

Położenie obszaru objętego planem w granicach miasta Jasło

3.2 Rzeźba i budowa geologiczna

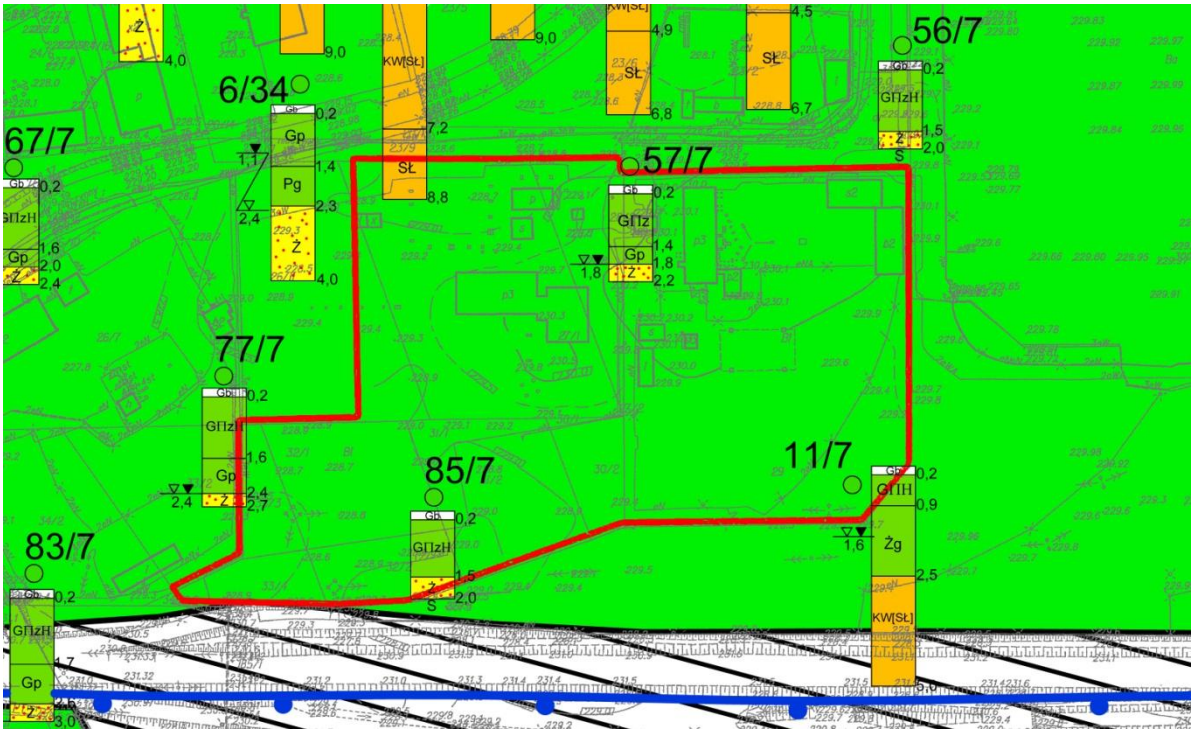
Kotlina Jasielska zbudowana jest z fliszu karpackiego. Stanowią go na przemian ułożone piaskowce ciężkowickie, łupki i margle krzemionkowe. Dno kotliny pokryte jest duża ilością piasków i żwirków, pod którymi znajdują się utwory fliszowe, wśród których występują też roponośne piaskowce. Wśród utworów czwartorzędowych występują miejscami wkładki namułu organicznego. Pod glebą w wielu miejscach występują nasypy z gruzowisk i innych materiałów miąższości do 1,0 m pozostałe po zniszczeniach wojennych.



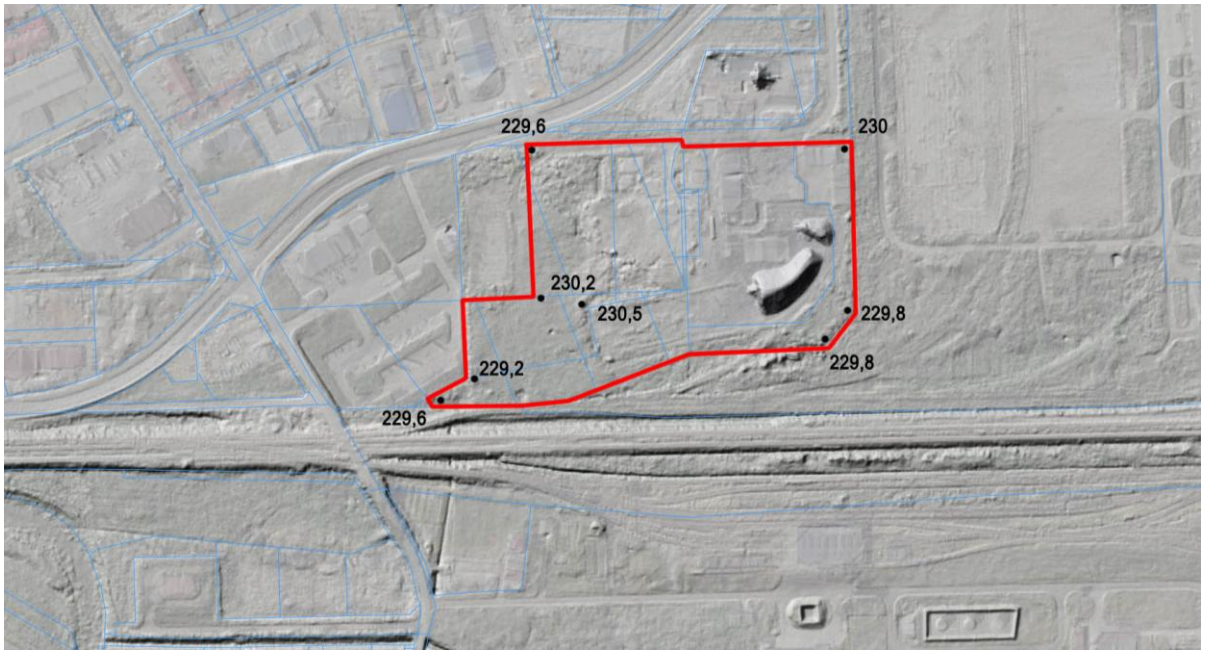
Działki objęte planem położone są w ramach występującego na obszarze miasta podłoża zbudowanego z heloceńskich osadów rzecznych tarasu zalewowego rzek Wisłoki, Ropy i Jasiołki. Wykształcone w postaci mad rzecznych i niewielkiej miąższości zalegających na osadach piaszczysto-żwirowych. Mady rzeczne lokalnie przewarstwiają wkładki gruntów

organicznych, torfów i kredy jeziornej, co w zależności od lokalizacji powoduje duże zróżnicowanie warunków geotechnicznych.

Na podstawie przekrojów geologiczno-inżynierskich sporządzonych dla wybranych punków w rejonie opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie określono, że w rejonie opracowania występują grunty mineralne rodzime (nieskaliste), głównie gliny o łącznej miąższości od 0,7 do 2,2 m na warstwach żwiru oraz w części południowo-wschodniej zwietrzelin.



Warunki gruntowe obszaru objętego planem
sybole geotechniczne: Gπz – glina pylasta zwięzła, GπzH – glina pylasta zwięzła próchnicza, GπH – glina pylasta próchnicza, Gp – glina piaszczysta, Ż – żwir, Żg – żwir gliniasty, KW – zwietrzelina.



Położenie obszaru objętego planem na mapie rzeźby terenu (hipsometria)
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na geoportal.gov.pl).

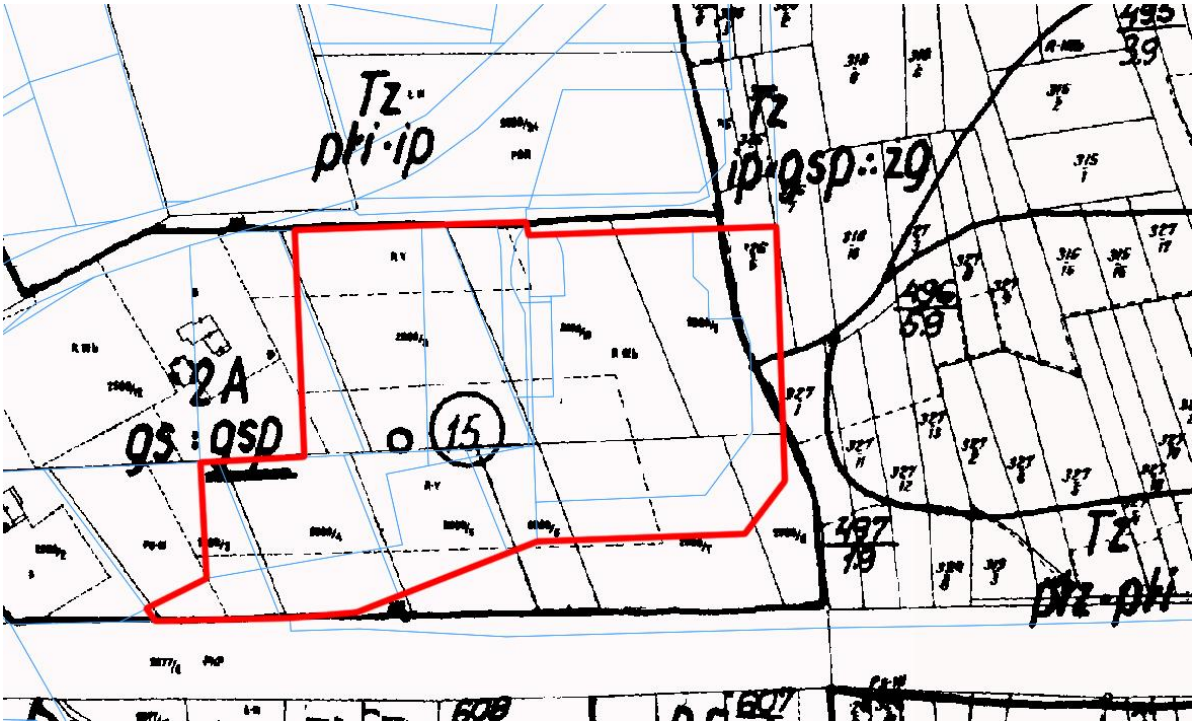
Omawiany teren ma powierzchnię 4,81 ha i jest płaski. Maksymalna różnica wysokości terenu w obszarze objętym planem to ok. 1,3 m. Rzędna terenu od strony północno-wschodniej to ok. 230 m n.p.m., a w części południowo-zachodniej ma wartość ok. 229,6 m n.p.m.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, uwidocznionymi na mapach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO.

3.3 Gleby

Stopień przekształcenia powierzchni wynikający z położenia terenu w strefie zabudowy i zainwestowania związanego z przemysłem i produkcją rolną powoduje, że w obszarze objętym planem miejscowym możemy mówić o glebach antropogenicznych.

Na pokrywę glebową wpływ będą miały wszystkie elementy środowiska geograficznego takie jak: litosfera, atmosfera, hydrosfera i biosfera. Decydującym elementem będzie skała macierzysta, jej charakter i skład chemiczny zwietrzeliny. Dodatkowo profil glebowy będzie warunkowany poprzez klimat, stosunki wodne oraz porastająca teren roślinność.



Położenie obszaru objętego planem na mapie glebowo-rolniczej
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu mapy.wodgik.rzeszow.pl).

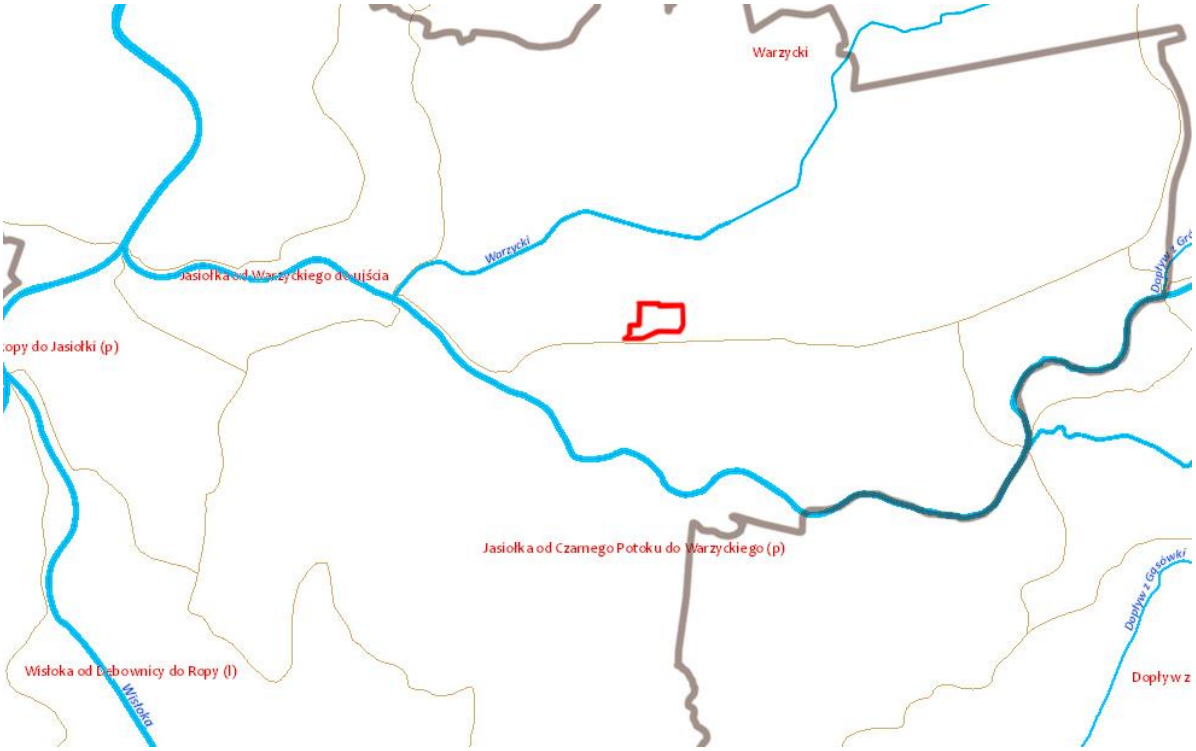
Na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się następujące klasy i użytki gruntowe oraz kompleksy przydatności rolniczej, rodzaje i gatunki gleb (wg mapy glebowo-rolniczej):

- **2A gs : gsp** – kompleks glebowo-rolniczy pszenny dobry, typ: gleby bielocowe lub płowe, rodzaj i gatunek: glina średnia / glina średnia pylasta (zmiana składu na głębokości 50-100 cm);
- **Tz ip ▪ gsp : żg** – tereny zabudowane, rodzaj i gatunek: ił pylasty / glina średnia pylasta / żwir gliniasty (zmiana składu na głębokości 0-50 cm i 100-150 cm);
- **Tz prz ▪ płi** – tereny zabudowane, rodzaj i gatunek: pył zwykły / pył ilasty (zmiana składu na głębokości 0-50 cm).

Na omawianym terenie w całości występują grunty zabudowane i zurbanizowane oznaczone symbolem **Bi** (inne tereny zabudowane).

3.4 Wody powierzchniowe

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują wody powierzchniowe. Teren zlokalizowany jest na obszarze dorzecza Wisły w obrębie zlewni rzeki Jasiołki (ok. 600 m na północ od jej koryta), zlewni elementarnej Warzycki (ok. 360 m na południe od koryta potoku).



Położenie obszaru objętego planem względem wód powierzchniowych i zlewni elementarnych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu isok.gov.pl/hydroportal).

Jasiołka jest dopływem I rzędu rzeki Wisłoki. Ma długość 76 km a pow. jej dorzecza to 513,2 km^2. Źródła Jasiołki leżą w Beskidzie Niskim, na wysokości ok. 800 m n.p.m. na zachodnich stokach góry Baba (zwanej też Kanasiówką, 823 m n.p.m.) w Jaśliskim Parku Krajobrazowym. Spływa początkowo w kierunku północno-zachodnim. Górny bieg rzeki na długości ok. 5,5 km od źródeł chroniony jest rezerwatem przyrody o nazwie "Źródliska Jasiołki". W dalszym swoim biegu tworzy przełom pomiędzy górami Ostrą (687 m n.p.m.; na południu), a Piotrusiem (727 m n.p.m.; na północy). Dalej mija wieś Trzcianę, gdzie na terenie zniszczonym przez wydobycie żwiru z koryta rzeki od dawna planuje się budowę zapory na Jasiołce. Następnie przebija się wąskim przesmykiem pomiędzy masywem Cergowej na wschodzie a Kilanowskiej Góry na zachodzie, gdzie w rejonie Nowej Wsi zmienia kierunek na północny. Po minięciu Dukli, opuszcza tereny Beskidu Niskiego. Przecina wschodni kraniec Pogórza Jasielskiego. Tu zwalnia bieg i z górskiego strumienia staje się rzeką. Na wysokości wsi Niżna Łąka zmienia ponownie kierunek na północno-zachodni. Dalej płynie przez tereny Dołów Jasielsko-Sanockich. W Jaśle, na wysokości ok. 225 m n.p.m. wpada do Wisłoki.

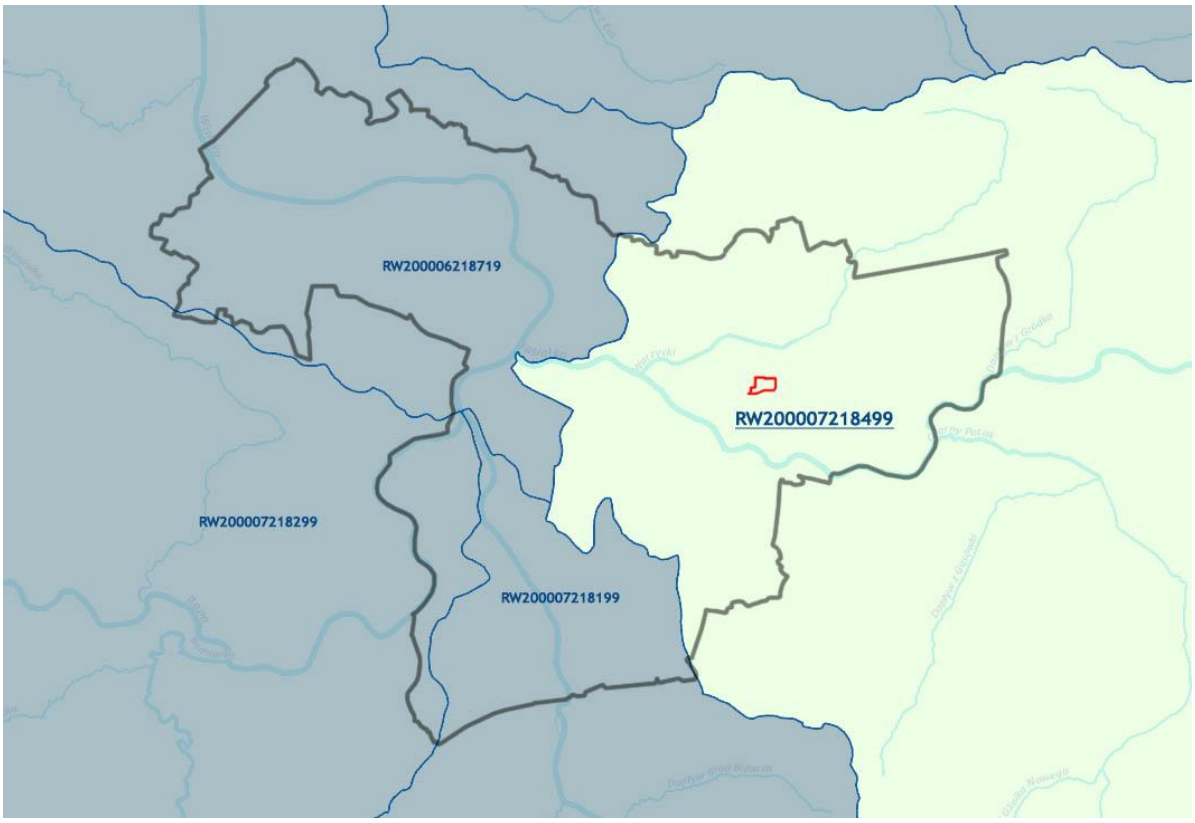
Podstawowym celem prowadzenia badań monitoringowych wód powierzchniowych jest dostarczenie spójnej i pełnej informacji o stanie ekologicznym i chemicznym wód w obrębie każdego dorzecza dla potrzeb planowania oraz oceny ustalonych celów środowiskowych.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne, jednolita część wód powierzchniowych stanowi oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak:

jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne. Podział wód na części i ich identyfikacja wykonana została zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) (2000) dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami. Przy identyfikacji części wód uwzględnione zostały przede wszystkim czynniki geograficzne i hydrologiczne. Celem tych działań było wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których dokonana została identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określono cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" w granicach inwestycji przebiega jedna jednolita części wód powierzchniowych (JCWP) tj.:

Jednolita część wód powierzchniowych		**Lokalizacja**		
Europejski kod	**Nazwa JCWP**	**Region wodny**	**Obszar dorzecza**	
RW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	Górnej-Wschodniej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły



Położenie obszaru objętego planem względem granic zlewni JCWP.
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu isok.gov.pl/hydroportal).

Ramowa Dyrektywa Wodna UE, a wraz z nią polskie prawo wodne, zobowiązuje Polskę do osiągnięcia, w każdej jednolitej części wód (rzece bądź jej odcinku; większym jeziorze) celu środowiskowego. Cel ten zależy od zaklasyfikowania części wód jako „naturalnej” lub „silnie zmienionej”; w szczególnych przypadkach można też określić odstępstwa (derogacje) od wymogu jego osiągnięcia. **Dla naturalnych jednolitych części wód określa się stan**

ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych części wód określa się potencjał ekologiczny.

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która miała na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na ograniczenie lub całkowitą redukcję występujących w nich presji. W związku z tym, aby ocenić czy obecny poziom presji może skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych, należało określić stopień oddziaływania presji na wody.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie im jednej z pięciu klas jakości: I klasa - stan bardzo dobry, II klasa - stan dobry, III klasa - stan umiarkowany, IV klasa - stan słaby, V klasa - stan zły. W przypadku potencjału ekologicznego części wód silnie zmienionych I klasa oznacza maksymalny potencjał, II klasa - dobry potencjał, III klasa - umiarkowany potencjał, IV klasa - słaby potencjał i V klasa - zły potencjał ekologiczny. Dla potrzeb prezentacji wyników klasyfikacji dla wód o maksymalnym i dobrym potencjale ekologicznym przyjmuje się jedną kategorię - potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego.

Wspólną regułą dla wszystkich rodzajów i programów monitoringu jest to, że ich wyniki są ważne do momentu, gdy badanie zostanie powtórzone, nie dłużej jednak niż 6 lat w przypadku monitoringu diagnostycznego i maksymalnie 3 lata w przypadku monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych. W celu zapewnienia co roku kompleksowej oceny stanu monitorowanych JCWP, stosuje się zasadę dziedziczenia oceny. Oznacza to przeniesienie wyników oceny elementów jakości wód na kolejny rok w przypadku, gdy nie były one badane, w ramach ograniczeń czasowych ich obowiązywania.

Według aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. na podstawie **Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300)** omawiana JCWP przedstawia się następująco:

- **Nazwa JCWP: Jasiołka od Panny do ujścia**
- **TYP JCWP – potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym**
- **STATUS – naturalna część wód**
- **OCENA STANU – zły stan wód**
  - **umiarkowany stan ekologiczny**
  - **stan chemiczny poniżej dobrego**
- **GŁÓWNE PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD:**
  - **hydromorfologiczne:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe,
  - **chemiczne:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
  - **troficzne:** źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
  - **zasalające:** ścieki przemysłowe i komunalne
- **CELE ŚRODOWISKOWE:**
  - **dobry stan ekologiczny:** zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Jesiołka od ujścia do ujścia Chlebianki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Jasiołka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)
  - **stan chemiczny:** dobry
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – zagrożona**

- **DEROGACJE – tak**

  odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- **OBSZARY CHRONIONE:**
  - **JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.**
  - **tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG –** - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.
  - **obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:**
    1) **PL.ZIPOP.1393.PK.16** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Jasielskiego Parku Krajobrazowego.
    2) **PL.ZIPOP.1393.OCHK.185 –** część zlewni JCWP położona jest w granicach Beskidu Niskiego - Obszaru Chronionego Krajobrazu.
    3) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180002.B –** część zlewni JCWP położona jest w granicach Beskidu Niskiego - Obszaru Natura 2000.
    4) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180052.H –** część zlewni JCWP położona jest w granicach Wisłoki z dopływami - Obszaru Natura 2000.
    5) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180011.H –** część zlewni JCWP położona jest w granicach Jasiołki - Obszaru Natura 2000.
    6) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180014.H –** część zlewni JCWP położona jest w granicach obszaru Ostoja Jaśliska - Obszaru Natura 2000.
  - **obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**, cel obszaru: zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, gatunek, którego obszar dotyczy: troć wędrowna (Salmo trutta m. trutta), nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony: Jasiołka (na całej długości)

Obszar opracowania położony jest w częci JCWP znajdującej się poza bezpośrednim zasięgiem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody ożywionej i nieożywionej, czy też innych form ochrony przyrody.

3.5 Zagrożenie powodziowe

Według opracowanych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest położony na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, o którym mowa w art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne

Teren opracowania położony jest w sąsiedztwie rzeki Jasiołka, dla której na mapach zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego wyznaczone zostały obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

*Położenie terenu objętego opracowaniem względem obszarów zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi **jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%)***
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu isok.gov.pl/hydroportal)

*Położenie terenu objętego opracowaniem względem obszarów zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi **jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0,2%)***
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu isok.gov.pl/hydroportal)

Działki objęte opracowaniem sąsiadują z obszarami szczególnego zagrożenia powodzią:

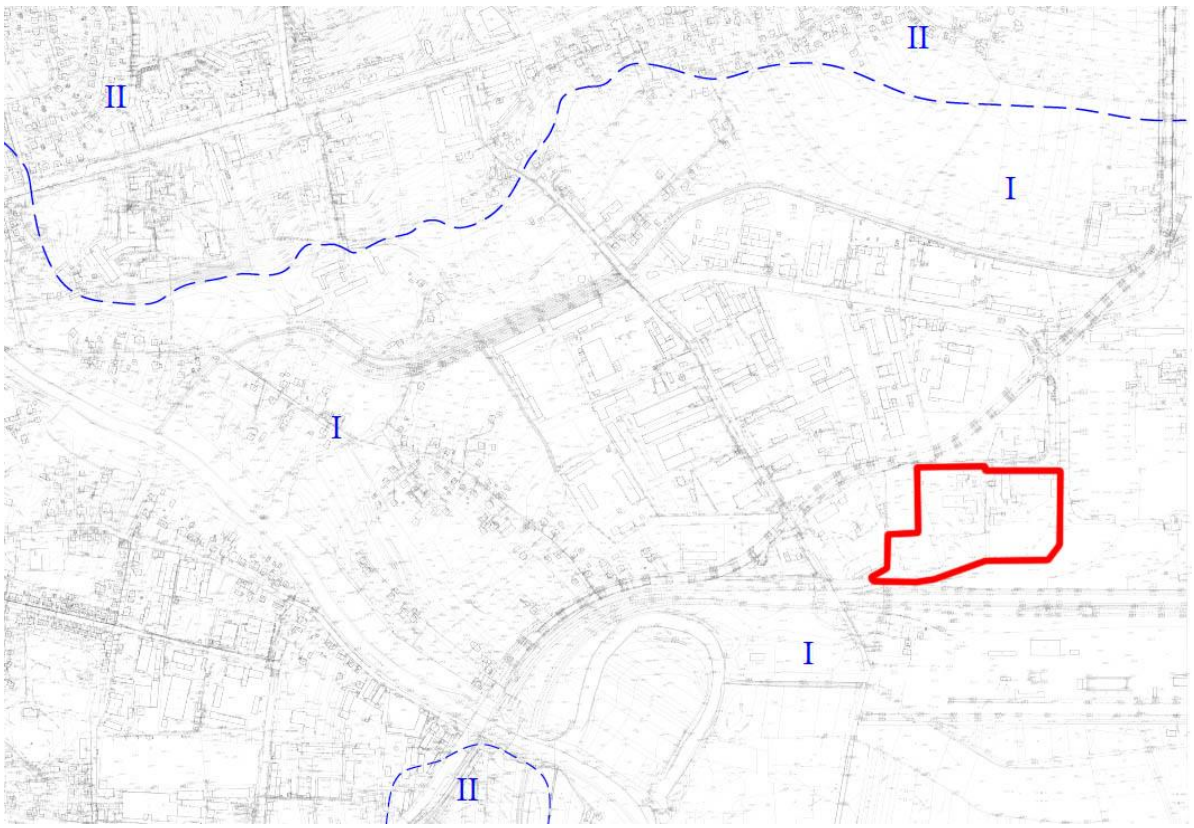
- wysokie prawdopodobieństwo powodzi – 10% (raz na 10 lat), nazwa: Jasiołka, głębokość wody h <= 0,5 m oraz 0,5 < h < 2,0 m, w odległości ok. 180 m i większej na południowy-zachód,
- średnie prawdopodobieństwo powodzi – 1% (raz na 100 lat), nazwa: Jasiołka, głębokość wody h <= 0,5 m oraz 0,5 < h < 2,0 m, w odległości ok. 90 m i większej na południowy-zachód

oraz z obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi – niskie prawdopodobieństwo powodzi – 0,2% (raz na 500 lat), nazwa: Jasiołka, głębokość wody h <= 0,5 m oraz 0,5 < h < 2,0 m, w odległości ok. 55 m i większej na południowy-zachód.

W rozwiązaniach konstrukcyjnych i materiałowych należy uwzględnić możliwość wystąpienia podtopień w sytuacjach ekstremalnych.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w całości w zakresie obszarów zagrożonych podtopieniami (od wód gruntowych – związanymi z zalaniem terenu lub podmokłościami na skutek podniesienia się poziomu wód powyżej poziomu gruntu w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej).

3.6 Wody podziemne



Na terenie Jasła ze względu na budowę geologiczną oraz rzeźbę terenu można wyodrębnić dwa obszary o różnych warunkach hydrogeologicznych:

I – wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego występują w czwartorzędowych żwirach i piaskach rzecznych wyściełających doliny Wisłoki, Ropy i Jasiołki, w postaci ciągłego poziomu o swobodnym lub lekko napiętym zwierciadle, związane z wodami w tych rzekach, zasilany jest on głównie przez wody ww. rzek oraz wody opadowe spływające powierzchniowo z terenów wyżej położonych, głębokość jego występowania uzależniona jest od stanu wody w rzekach, a wody tego poziomu są niezbyt zanieczyszczone, łatwe do uzdatniania;

II – rejon występowania pierwszego poziomu wód podziemnych w porach, szczelinach i spękaniach skał piaskowcowych, trzeciorzędowych i kredowych, występują one na różnej głębokości nie tworząc ciągłego poziomu, zasilane są wodami opadowymi, a ich obszar alimentacyjny nie zawsze pokrywa się z badanym terenem, są to wody przeważnie dobrej jakości, a zlokalizowane w tym obszarze ujęcia charakteryzują się niewielką wydajnością.

Obszar opracowania położony jest w zasięgu I obszaru, powiązanego z czwartorzędowymi osadami rzecznymi.

Jednolite części wód podziemnych objęte są monitoringiem w celu:

1) dokonanywania oceny ich stanu;
2) wykrywania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
3) ustalania wpływu stanu jednolitych części wód podziemnych na obszary chronione.

Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód podziemnych: monitoring stanu chemicznego, monitoring stanu ilościowego, monitoring badawczy. Metodyka oceny stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu chemicznego i ilościowego. Ostateczna ocena stanu JCWPd przyjmuje gorszy wynik z tych dwóch ocen.

Stan chemiczny wód podziemnych określa się jako: dobry dla I, II i III klasy jakości wód podziemnych; jako słaby dla IV i V klasy jakości wód podziemnych. Stan chemiczny wód podziemnych w JCWPd uznaje się za dobry także w przypadku, gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników, lub nie stanowią ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Klasyfikacji elementów ilościowych stanu wód podziemnych dokonuje się porównując wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy określa się jako dobry, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych oraz zwierciadło wód podziemnych nie podlega wahaniom wynikającym z działalności człowieka, które powodowałyby: niespełnienie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z JCWPd, wystąpienie znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio od nich zależnych lub znaczne obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Stan ilościowy określany jest jako słaby, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są niższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych lub kiedy wystąpią negatywne skutki wahań zwierciadła wód podziemnych.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na następujące kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

1) punktowe źródła zanieczyszczeń;
2) rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń;
3) pobory wód na różne cele.

Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są: składowiska odpadów przemysłowych, składowiska odpadów komunalnych, gospodarka komunalna (zrzut ścieków bytowych), przemysł (zrzut ścieków przemysłowych), w tym przemysł rafineryjny oraz emisja pyłów i gazów.

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi: rolnictwo, depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery, górnictwo (odwodnienie wyrobisk i odwodnienia wgłębne), melioracje,obszary bezpośrednio zagrożone powodzią, aglomeracje miejsko-przemysłowe.

Czynnikami sprawczymi związanymi z poborem wód są: zaopatrzenie ludności w wodę, przemysł, odwodnienia kopalniane.

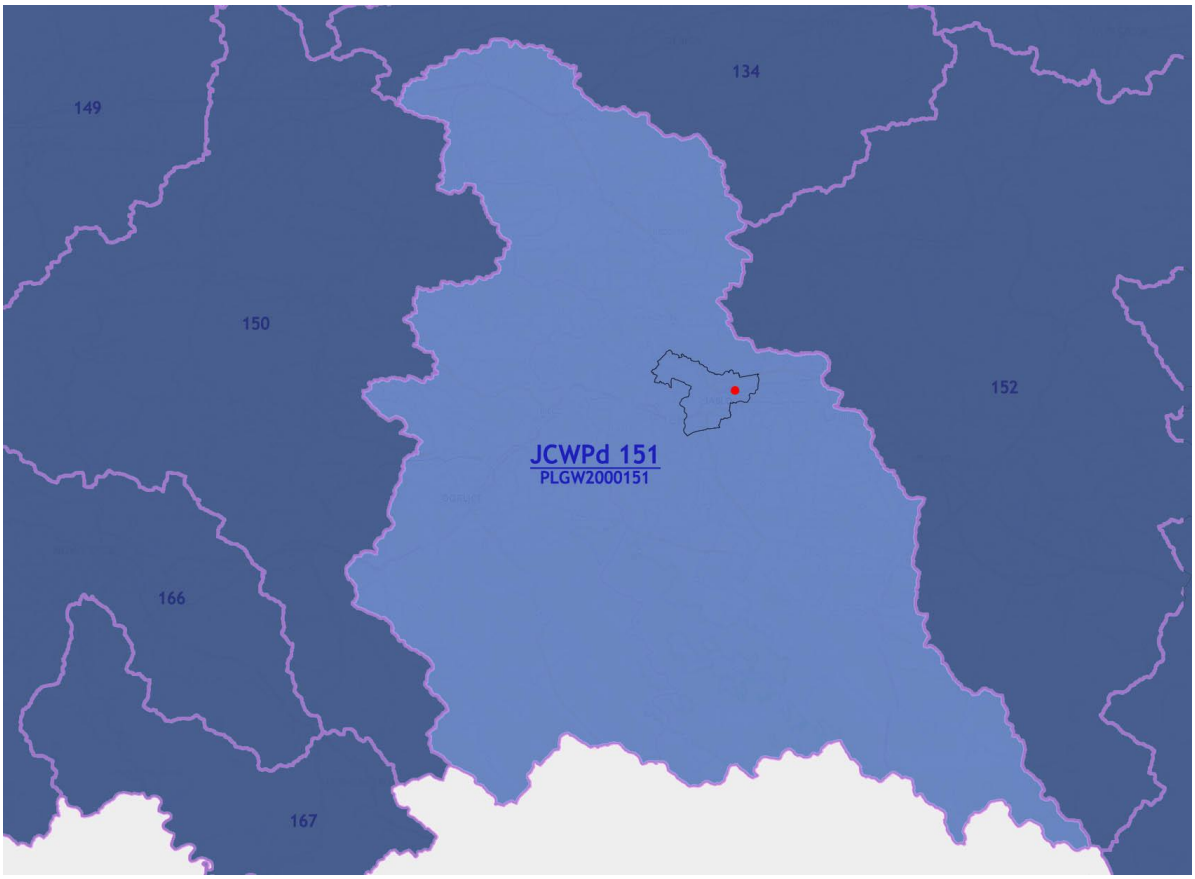
Celem środowiskowym dla JCWPd jest:

1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych wykonuje się na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujących stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Opracowanie to na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonuje Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonuje się procedurę ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Odstępstwa (derogacje) w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów ostatecznie potwierdza się analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności musi zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych bierze się pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego.



Położenie terenu objętego planem względem granic JCWPd
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu pgi.gov.pl).

Miasto Jasło położone jest w obszarze **jednolitej części wód podziemnych Nr 151 (region Górnej-Wschodniej Wisły)**.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jednolita część wód podziemnych (JCWPd), w której zlokalizowany jest omawiany teren podlegający opracowaniu to:

- **EUROPEJSKI KOD – PLGW2000151**
- **NUMER JCWPd – 151**
- **REGION WODNY – Górnej-Wschodniej Wisły**
- **OBSZAR DORZECZA – obszar dorzecza Wisły**
- **OCENA STANU ILOŚCIOWEGO – dobry**
- **OCENA STANU CHEMICZNEGO – dobry**
- **CELE ŚRODOWISKOWE – dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – niezagrożona**
- **DEROGACJE – brak**
- **OBSZARY CHRONIONE:**
  - **JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi**
  - **obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:** 1 park narodowy, 3 rezerwaty przyrody, 4 parki krajobrazowe, 1 obszar Natura 2000 – OSO, 10 obszarów Natura 2000 – SOO, 7 obszarów chronionego krajobrazu, 8 użytków ekologicznych.

W obrębie omawianej JCWPd znajdują się obszary chronione ze względu na siedliska lub gatunki silnie związane z wodami: Magurski Park Narodowy (MPN), Jastrząbsko-Żdżarski (OCHK120), Pogórza Ciężkowickiego (OCHK221), Południowomałopolski (OCHK243), Ciężkowicko-Rożnowski Park Krajobrazowy (PK12), Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy (PK15), Jaśliski Park Krajobrazowy (PK25), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Podkarpacki) (PK6201), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Małopolski) (PK6202), Beskid Niski (PLB180002), Źródliska Wisłoki (PLH120057), Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego (PLH120094), Ostoja Magurska (PLH180001), Jasiołka (PLH180011), Ostoja Jaśliska (PLH180014), Łysa Góra (PLH180015), Golesz (PLH180031), Józefów - Wola Dębowiecka (PLH180033), Łąki nad Młynówką (PLH180041), Liwocz (PLH180046), Wisłoka z dopływami (PLH180052), Dolna Wisłoka z dopływami (PLH180053), Słotwina (REZ767), Kamień nad Jaśliskami (REZ802), Przełom Jasiołki (REZ809), Źródliska Jasiołki (REZ810). **Żaden z nich jednak nie obejmuje swoim zasięgiem obszaru będącego przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

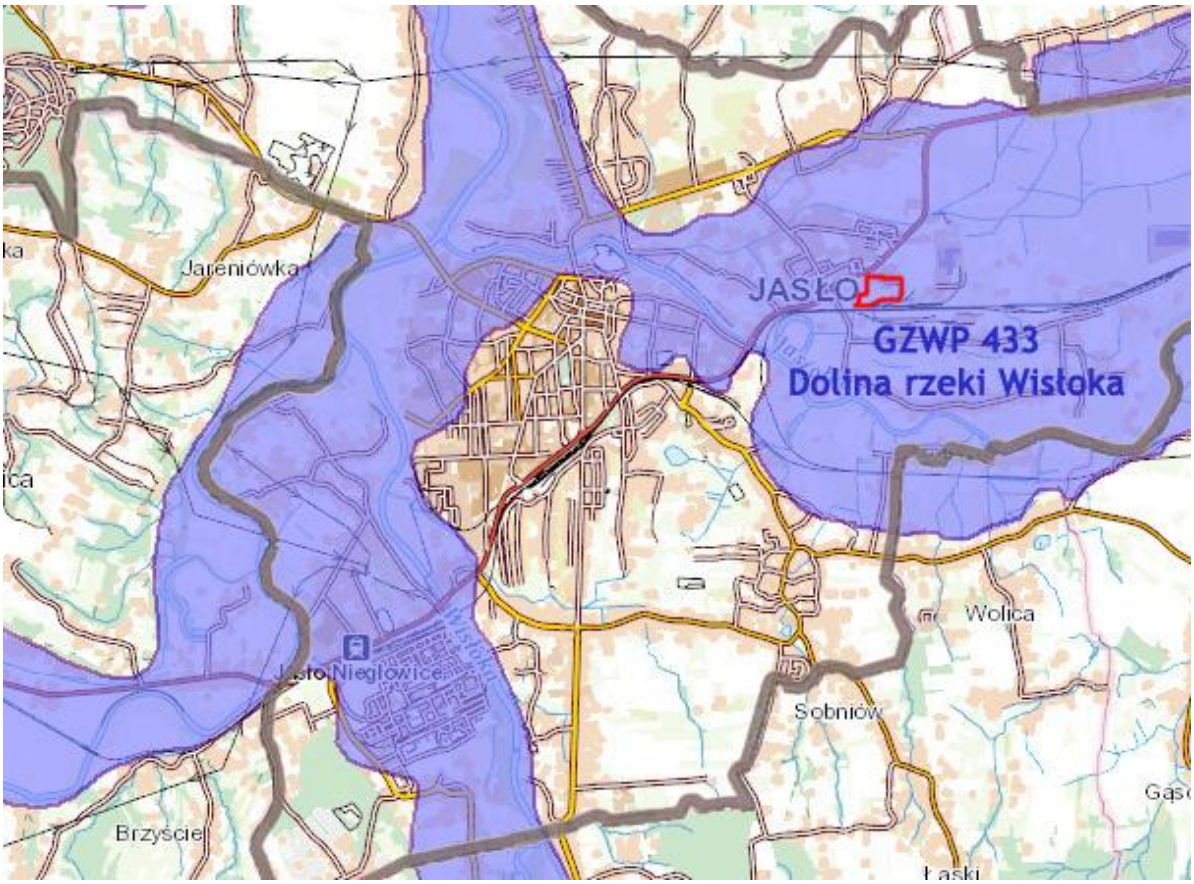
Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują strefy ochronne ujęć wody ustanowione na drodze decyzji administracyjnej oraz w drodze Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Krakowie.

Obszar miasta położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 433 Dolina rzeki Wisłoka**. Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania położony jest w jego granicach.

Dla wymienionego GZWP w 2013 r. sporządzono Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Cały zbiornik proponowany jest do objęcia ochroną w postaci obszaru ochronnego o powierzchni 286,5 km^2.

Podstawowe dane i parametry hydrogeologiczne GZWP nr 433	**Dokumentacja hydrogeologiczna GZWP nr 433**
Powierzchnia zbiornika [km^2]	98,1
Typ zbiornika	porowy
Wiek utworów wodonośnych	czwartorzęd
Typ zwierciadła wody	swobodny (lokalnie napięty)
Średni współczynnik filtracji [m/d]	20 – 80
Wydajność studni [m^3/h]	2 –10
Klasa jakości wody (według przepisów obowiązujących na czas dokumentowania)	I – III
moduł szacunkowy zasobów dyspozycyjnych [l/s*km^2]	2,0
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m^3/24h]	59 800,0
Moduł zasobów odnawialnych [l/s*km^2]	2,9
Zasoby odnawialne [m^3/24h]	85 476,0
Powierzchnia obszaru ochronnego [km^2]	286,5
Średnia głębokość ujęć [m]	8,0
Region hydrogeologiczny wg Atlasu hydrogeologicznego Polski	XIV karpacki
Odporność zbiornika	niska
Liczba punktów monitoringu	proponowane 3 nowe

Tab. Podstawowe dane i parametry hydrogeologiczne wg Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”, źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy



Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic GZWP (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu epsh.pgi.gov.pl).

Zbiornik nr 433 Dolina rzeki Wisłoka ciągnie się od okolic Dukli na południu po brzeg Karpat na północy. Zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych i wymaga szczególnej ochrony jako ten, który w przyszłości będzie potencjalnym źródłem zaopatrzenia w wodę pitną wysokiej jakości w przypadku awarii ujęć powierzchniowych a także do zaspokajania potrzeb pojedynczych gospodarstw w zabudowie rozproszonej.

Zbiornik nr 433 zbudowany jest z czwartorzędowych utworów aluwialnych o miąższości do kilku metrów. Osady te reprezentowane są przez otoczaki, żwiry i piaski w różnym stopniu zaglinione. Największe zaglinienie wykazują utwory żwirowo-piaszczyste w pobliżu zboczy zbudowanych ze skał fliszowych. Gliny i piaski pylaste występujące w stropowej partii aluwiów rzecznych w postaci warstwy o nieregularnej miąższości nie przekraczają 2 m. Podłoże omawianego zbiornika stanowią osady piaskowcowo-łupkowe fliszu karpackiego (*Chowaniec i in., 2003*). Warstwę wodonośną stanowią otoczaki, żwiry i piaski o różnej granulacji. W utworach klastycznych mogą występować wkładki i soczewki gliny lub iłu powodując lokalne napięcie zwierciadła wody. Zbiornik jest słabo lub zupełnie nie izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Wahania zwierciadła są niewielkie i dochodzą od kilkudziesięciu cm do 2 m. W pobliżu koryta Jasiołki stany wód podziemnych ściśle uzależnione są od stanów wody w rzece. Poziom wodonośny omawianego zbiornika zasilany jest poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych oraz z cieków powierzchniowych. W mniejszym stopniu dopływem wód z podłoża. Wody podziemne w obrębie tarasów niższych występują w więzi hydraulicznej z wodami powierzchniowymi, jednak rzeka spełnia tu rolę drenującą. Zwierciadło wody stabilizuje się płytko, najczęściej 1–3 m poniżej powierzchni terenu.

Jest to zbiornik wód czwartorzędowych, o niewielkiej wydajności – głębokość ujęć nie przekracza 10 m. Wydajności uzyskiwane z pojedynczych ujęć zawierają się w granicach od kilku do ponad 20 m^3/h. Zasoby dyspozycyjne GZWP nr 433 oszacowano na 59,8 tys. m^3/24h.

3.7 Warunki klimatyczne

Obszar Jasła zlokalizowany jest w zasięgu mezoklimatu niskich teras rzecznych o dużych wahaniach temperatur i wilgotności powietrza w ciągu doby, krótkim okresie bez przymrozkowym i częstych inwersjach termicznych utrudniających naturalną wentylację terenu.

Notuje się tu około 40 – 50 dni mroźnych oraz 100 – 150 dni z przymrozkami. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 60 – 80 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni.

Jasło znajduje się na terenach, które w porównaniu do pozostałych obszarów Polski otrzymują największe sumy bezpośredniego promieniowania słonecznego, przekraczając 62 kcal/m^2/rok.

Jest to ogólna charakterystyka warunków klimatycznych. Ulegają one pewnemu zróżnicowaniu w zależności od uwarunkowań lokalnych, takich jak: rzeźba terenu, głębokość zalegania wód gruntowych, pokrycia terenu i sposobu użytkowania.

W rejonie miasta dominują wiatry północno – zachodnie (15,4%) oraz zachodnie (12,8%). Najrzadziej notowane są wiatry południowo – zachodnie (2,6%). Rzadkie są wiatry z kierunku północnego i południowo – wschodniego. Taki rozkład wiatrów podyktowany jest głównie orografą terenu. Duży wpływ na ukierunkowanie wiatrów ma dolina Wisłoki.

3.8 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze

Jasło jest położone w zachodniej części Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, mającej przebieg równoleżnikowy, ograniczony od północy Pogórzem Strzyżowskim i Ciężkowickim, a od południa Jasielskim, co skutkuje otwarciem z zachodu na wschód. Jednocześnie przebieg dolin rzecznych, głównie Wisłoki umożliwia łatwe przemieszczanie się mas powietrza od strony przełęczy karpackich, co dodatkowo zwiększa prawdopodobieństwo napływu z południa gatunków ciepłolubnych i górskich roślin naczyniowych oraz bezkręgowców, głównie motyli dziennych.

Do najważniejszych powiązań ekologicznych w Jaśle zalicza się:

- *Tarasy zalewowe Wisłoki*. Umożliwiają przemieszczanie się na kierunku północ – południe gatunków bezkręgowców, ryb, ptaków i ssaków oraz gatunków górskich roślin naczyniowych. Stopień przekształcenia doliny Wisłoki jest nierównomierny. W różnych odcinkach zlokalizowane są obiekty przyrodnicze, umożliwiające stopniowe przemieszczanie się wędrujących gatunków.
- *Tarasy zalewowe Ropy i Jasiołki* Układ dolin Ropy i Jasiołki umożliwia przemieszczanie się różnych gatunków ssaków, ptaków i być może także bezkręgowców na kierunku wschód – zachód oraz gatunków górskich roślin naczyniowych z południa na północ (wraz z biegiem rzek).
- *Obszary leśne Podzamcze – Warzyce – Niepla.* Jest to część korytarza umożliwiającego przemieszczanie się gatunków na osi wschód-zachód; po drugie stronie doliny Wisłoki, kontynuacją korytarza są drzewostany masywu Brzanki i Liwocza.
- *Las ochronny Gamrat z dolinami wciosowymi Wisłoka.* Układ ten ma znaczenie drugorzędne i pozwala na zachowanie łączności ekosystemów wilgociolubnych oraz przemieszczanie się głównie gatunków ptaków i ssaków.
- *Linia kolejowa (nieczynna) Przysieki – Gamrat.* Nasyp dawnej bocznicy kolejowej z Przysiek do Gamratu prowadzi przez tereny łęgowe, poprzecinane łąkami i polami uprawnymi. W wielu miejscach dzięki niemu łączone są zbocza sąsiadujących wzgórz, co ułatwia przemieszczanie się płazów, gadów i ssaków, jak również licznych bezkręgowców. Korytarz ten ułatwia migrację wzdłuż doliny Ropy i Wisłoki oraz między dnem doliny i jej zboczami.
- *Linie kolejowa Krosno – Jasło – Rzeszów oraz Stróże – Jasło.* Torowiska i nasypy kolejowe są specyficznymi siedliskami. Linie kolejowe mogą stanowić trasę rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych, zawlekanych w trakcie transportu kolejowego

W strukturze roślinności potencjalnej miasta Jasła uwidaczniają się więc dwie zasadnicze grupy zbiorowisk. Pierwsza z nich stanowią różnorodne zbiorowiska łęgowe, które związane są z obszarami teras zalewowych, obszarów źródliskowych i terenów związanych z rzekami – Wisłoką, Ropą i Jasiołką i ich dopływami. Druga grupa obejmuje zbiorowiska zboczy dolin, stoków i zrównań wierzchowinowych. Podział ten uległ modyfikacji i znacznym przekształceniom w wynikającymi z podłoża geologiczno – gruntowego i różnego sposobu gospodarowania. Roślinność terenu Jasła jest więc pochodną stopnia przekształcenia terenu. Najbardziej wartościowe zespoły i zbiorowiska związane są ze starorzeczami Wisłoki – Kaczorowy i Krajowice oraz Jasiołki – Hankówka, a także zbiorowiska wokół stawów w Sobniowie.

Obszar opracowania położony jest we wschodniej części miasta - ok. 1,6 km na wschód od Rynku, na północ od rzeki Jasiołki (ok. 600 m od jej koryta), w obrębie ewidencyjno-geodezyjnym nr 04 – Dzielnica Magazynowo-Przemysłowa. Od strony północnej przylega do drogi wewnętrznej – ulicy Przemysłowej. Położony jest pomiędzy drogą krajową nr 28 (ul. Marszałka J. Piłsudskiego) od północnego-zachódu a linią kolejową o znaczeniu państwowy Nr 106 Rzeszów – Jasło od południa.

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze przemysłowym miasta. Na terenie objętym projektem planu funkcjonuje obecnie ciepłownia węglowa, oraz gazowa elektrociepłownia. Zainwestowaną część terenu zajmują budynki produkcyjne, biurowe i magazynowe, pozostała część zajmują nieużytki. Analizowany teren od strony północno-wschodniej ograniczony jest drogą wewnętrzną – ulicą Przemysłową, od północnego-zachodu sąsiaduje z drogą krajową nr 28, a od strony południowej graniczy z torowiskiem kolejowym. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego uchwałą od strony północnej, południowo-wschodniej i zachodniej stanowią obiekty i zakłady produkcyjno-usługowe. Od wschodu i południa teren graniczy z nieużytkami, na których występują nieliczne zadrzewienia.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują cenne elementy środowiska, struktury przestrzenne zieleni pełniące funkcje przyrodnicze. Wykształceniły się nieliczne zbiorowiska wtórne w związku z działalnością człowieka, a także z uwagi na brak ciągłości połączeń z większymi naturalnymi kompleksami (wpływ dróg, zabudowy, ogrodzń, upraw). Obszar posiada niewielki potencjał biologiczny.

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy

z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), w tym nie występuje obszar chroniony Natura 2000.

W sąsiedztwie terenu opracowania, w odległości ok. 300 m na południowy-zachód występuje obszar Natura 2000 siedliskowy "Wisłoka z dopływami" (PLH180052).

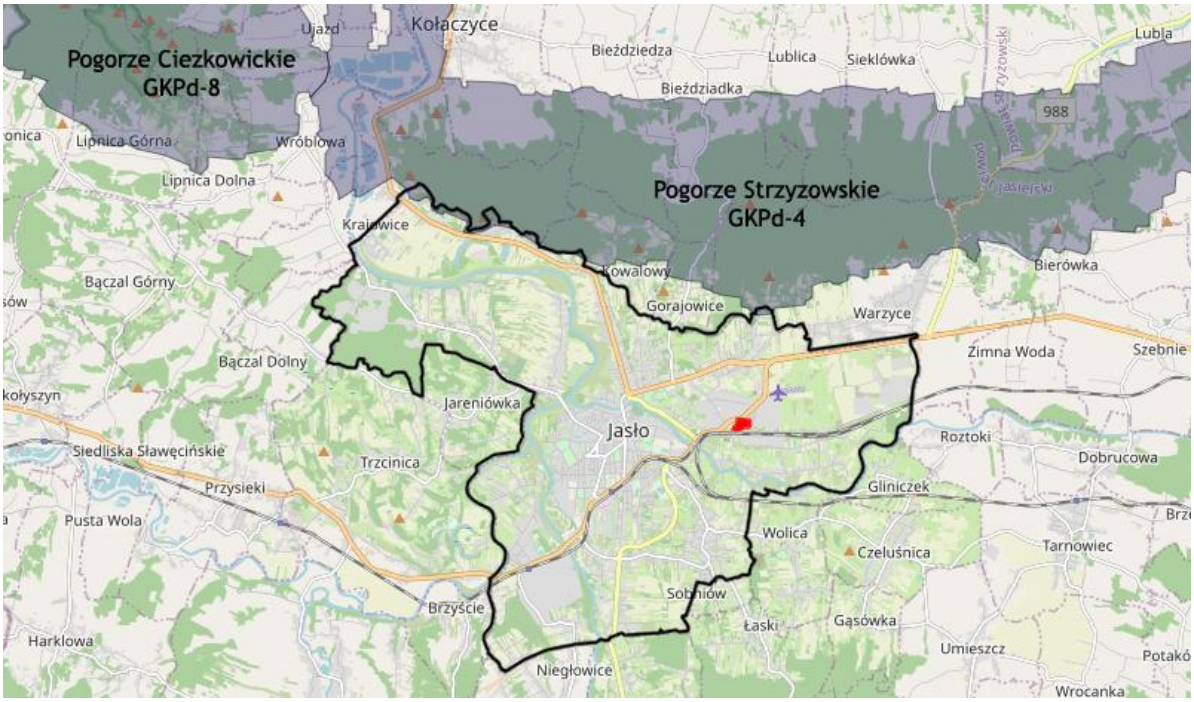
KORYTARZE EKOLOGICZNE

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dn. 16 kwietnia 2004 r. (t. J. Dz.U.2022 poz. 916 z póź. zm.) korytarz ekologiczny zdefiniowany jest jako „obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów” stanowiący istotny z punktu widzenia funkcjonowania środowiska element przestrzeni, gwarantujący (poprzez zachowanie warunków migracji organizmów) utrzymanie możliwości wymiany i istnienia określonej puli genetycznej, liczebności osobników i gatunków, a w konsekwencji zachowanie różnorodności biologicznej środowiska.

Jedną z ważniejszych inicjatyw krajów Wspólnoty Europejskiej, przyczyniającą się do integracji współpracy w dziedzinie ochrony przyrody jest koncepcja utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej (EECONET) w celu zintegrowania istniejących obszarów chronionych w poszczególnych krajach europejskich oraz potencjalnych obszarów przewidzianych do ochrony w jeden spójny system, zgodnie z przyjętymi międzynarodowymi kryteriami i standardami. Sieć EECONET mają stanowić obszary powiązane przestrzennie i funkcjonalnie oraz objęte rożnymi, wzajemnie się uzupełniającymi formami ochrony przyrody. Dla ochrony środowiska oraz poprawy jego funkcjonowania biologicznego i zwiększenia bioróżnorodności powstała krajowa sieć ekologiczna ECONET - PL, która jest częścią Europejskiej Sieci Ekologicznej EECONET.

Według opracowanej mapy korytarzy ekologicznych dla dużych ssaków w Polsce tj. sieci korytarzy wyznaczonych na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r., a następnie uszczegółowionych w w 2011 r. (opracowanie: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), wzdłuż północnej granicy miasta Jasła przebiega **korytrz ekologiczny Pogórze Strzyżowskie (GKPd-4)**, będący głównym korytarzem o znaczeniu krajowym, należącym do krajowych obszarów węzłowych sieci ECONET.

Tereny objęte planem położone są poza jego zasięgiem, w odległościach ok. 2 km na południe od jego granic.



Położenie terenu objętego planem względem granic korytarzy ekologicznych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu mapa.korytarze.pl).

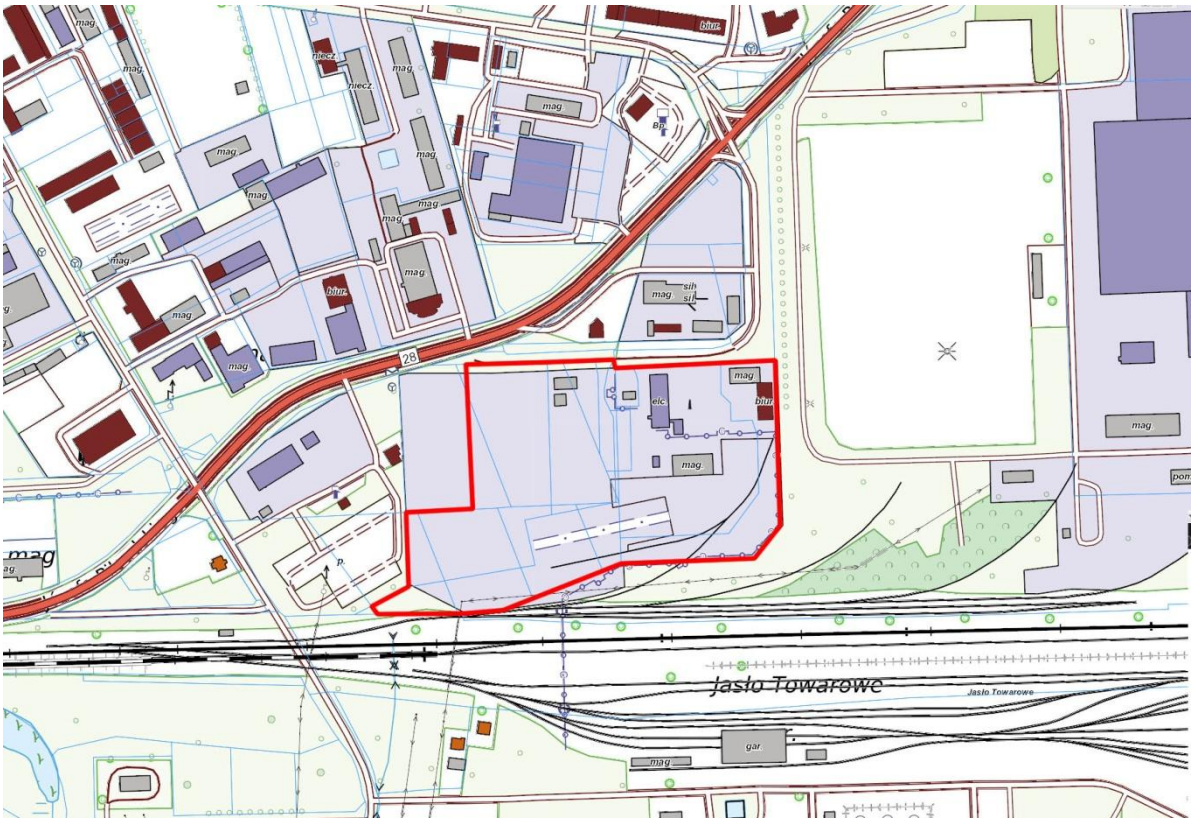
3.9 Dotychczasowe zmiany środowiska

Obecne zagospodarowanie omawianego terenu i jego sąsiedztwa wpłynęło w znacznym stopniu na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze przemysłowym miasta. Na terenie objętym projektem planu funkcjonuje obecnie Ciepłownia Hankówka, która zaopatruje mieszkańców miasta w ciepło przy wykorzystaniu systemu węglowej ciepłowni należącej do MPEC Sp. z o.o. oraz gazowej elektrociepłowni (kotły gazowe, układ kogeneracyjny) należący do MPGK Sp. z o.o.

Zainwestowaną część terenu zajmują budynki produkcyjne, biurowe i magazynowe, pozostała część zajmują nieużytki. Teren posiada dostęp do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energrtycznej, gazowej.

Analizowany teren od strony północno-wschodniej ograniczony jest drogą wewnętrzną – ulicą Przemysłową, od północnego-zachodu sąsiaduje z drogą krajową nr 28, a od strony południowej graniczy z torowiskiem kolejowym. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego uchwałą od strony północnej, południowo-wschodniej i zachodniej stanowią obiekty i zakłady produkcyjno-usługowe. Od wschodu i południa teren graniczy z nieużytkami na których występują nieliczne zadrzewienia.

Wraz z postępującym zainwestowaniem obszaru znacznie ograniczone zostały naturalne cechy środowiska i opisywany obszar stał się częścią ekosystemu miasta.



Zakres objęty opracowaniem na mapie topograficznej (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu geoportal.gov.pl)

Fot.1

Widok z drogi krajowej nr 28 w ciągu ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego w kierunku południowo-wschodnim na teren objęty opracowaniem oraz zabudowę w sąsiedztwie.

Fot.2

Widok na teren objęty opracowaniem w kierunku połduniowym z ulicy Przemysłowej.

Fot.3

Widok na teren objęty opracowaniem w kierunku zachodnim wzdłuż ul. Przemysłowej.

Fot.4

Widok na sąsiedztwo terenu objętego opracowaniem w kierunku zachodnim wzdłuż ul. Przemysłowej.

Fot.5

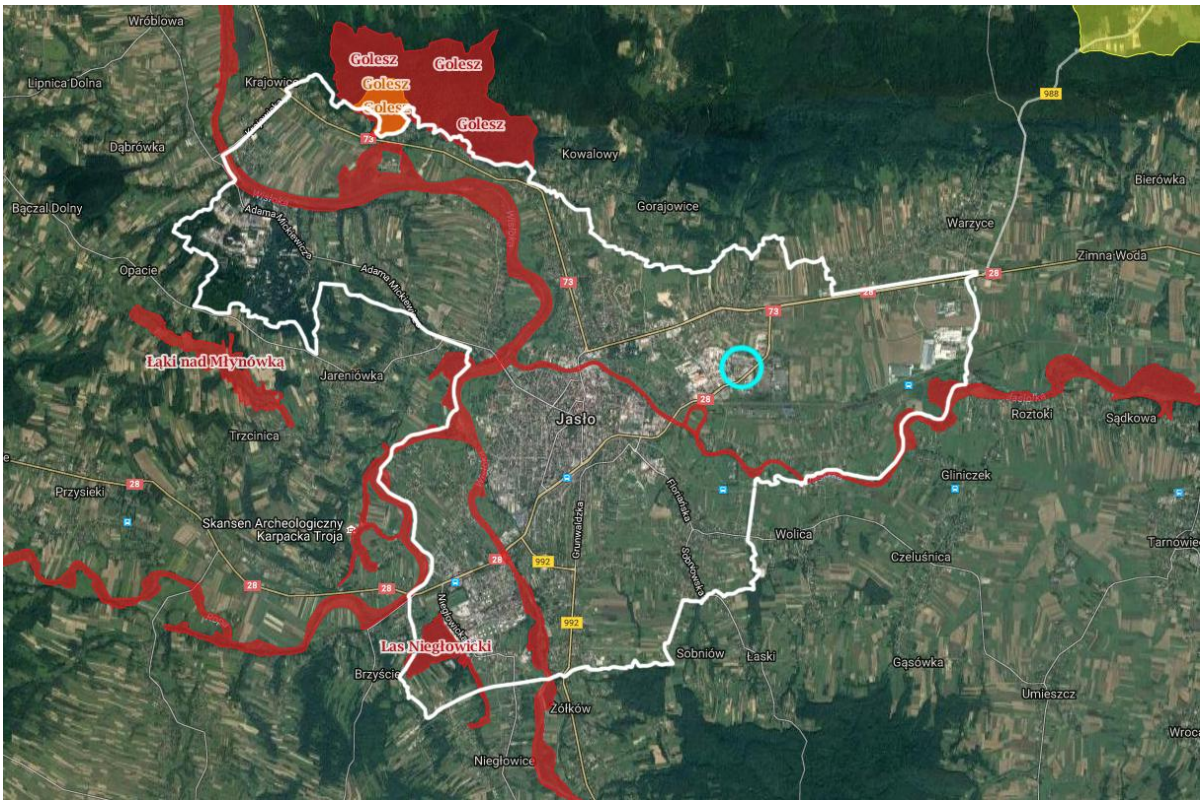
Widok na teren objęty opracowaniem w kierunku południowym z ulicy Przemysłowej – wjazd na teren Ciepłowni Hankówka.

3.10 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (wariant zerowy), potencjalne zmiany stanu środowiska przebiegać będą zgodnie z zapisami planu obowiązującego. Zachowany zostanie dotychczasowy sposób użytkowania obszaru co nie wpłynie znacząco na obecny stan środowiska przyrodniczego. Skala i charakter ewentualnych inwestycji nie będą niosły za sobą odczuwalnych zmian jakość wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, emisji hałasu do środowiska, czy ukształtowania terenu. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez zmian.

4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

4.1 Ochrona środowiska



Położenie terenu objętego planem względem obszarów chronionych.
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu geoserwis.gdos.gov.pl).

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), w tym nie występuje obszar chroniony Natura 2000. W okolicy znajdują się jednak cztery takie obszary:

1) obszar Natura 2000 siedliskowy **"Wisłoka z dopływami" (PLH180052) -** w odl. ok. 300 m.

Obszar leżący na wysokości 200-360 m n.p.m. obejmuje koryto rzeki Wisłoki, wraz z fragmentami łąk, na odcinku od północnej granicy Ostoi Magurskiej do mostu drogowego na trasie Pilzno-Kamienica, wraz z dopływami:

- Iwielką od mostu w m. Draganowa do ujścia, z unikatowym naturalnym wodospadem na progu fliszowym oraz z dobrze zachowanym, cennym kompleksem łąk,
- Kamienicą od mostu na trasie Brzostek - Smarzowa w m. Siedliska -Bogusz do ujścia,
- Ropą od zapory zbiornika Klimkówka do ujścia z dopływami: Sękówką od mostu na drodze Ropica - Małastów do ujścia,
- Olszanką od mostu na trasie Nagórze - Wlk. Strona (przy ujściu Czermianki) do ujścia, Libuszanką od mostu na trasie Rozdziele -Bednarka do ujścia,
- Jasiołką od mostu na trasie Barwinek - Dukla w Trzcianie do ujścia do Wisłoki.

W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono 16 występujących tu cennych siedlisk. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi są lasy, zarośla łęgowe i grądowe, a także łąki.

W ostoi występuje 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takich jak: łosoś atlantycki i głowacz białopłetwy oraz innych, ważnych: piekielnica, brzana, brzana peloponeska, świnka, głowacz pręgopłetwy, miętus, lipień, certa. Jest to nadal ważna

ostoja ryb mimo, że przed wybudowaniem zbiornika Mokrzec bytowało tu o wiele więcej gatunków. W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów, w dorzeczu Jasiołki - 20 gatunków ryb, w Ropie - 12 gatunków ryb, a w dolnym odcinku rzeki nawet 21 gatunków. Zlewnia Wisłoki uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły i objęta krajowym programem restytucji ryb wędrownych.

2) obszar Natura 2000 siedliskowy **"Las Niegłowicki" (PLH180040) -** w odl. ok 5 km.

"Las Niegłowicki" znajduje się w obrębie Kotliny Jasielskiej i obejmuje zalesione wzgórze, rozdzielające dolinę Wisłoki i Ropy. Wzniesienie to porośnięte jest w głównej mierze lasem grądowym oraz żyzną buczyną i kwaśną. Niewielka powierzchnia zajęta jest też przez olszynkę górską. W granicach obszaru znalazło się także zbocze grądowe, biegnące od głównej części terenu ku południowi. Od północy tej częściznajduje się najlepiej zachowany w tej części pogórza płat grądu ze stanowiskiem Obrazka alpejskiego. Ku południowi struktura grądu podlega rozrzedzeniu, a w części najbardziej południowej znajdują się niewielkie fragmenty łąk rajgrasowych, otaczających osuwiskową skarpę, porośniętą przez porozrywane, ubogie płaty muraw kserotermicznych. Wzniesienie pocięte jest głębokimi parowami o przebiegu zachód-wschód, które po opadach odwadniają wzniesienie. Podłoże stanowią warstwy fliszu, silnie spękane i zerodowane. Wykształciły się tam płytkie gleby inicjalne i brunatne kwaśne.

Należy zwrócić uwagę na dwa pomnikowe dęby przy drodze biegnącej przez obszar, mierzące po około 480 cm w pierśnicy. Dobrze zachowane płaty grądowe, z licznymi gatunkami charakterystycznymi, są na terenie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej bardzo rzadkie. Występujące w granicach obszaru płaty grądów, z licznymi gatunkami chronionymi i występujące w kompleksie z buczynami, należą do wyjątków.

3) obszar Natura 2000 siedliskowy **"Golesz" (PLH180031) -** w odl. ok 3,5 km.

Obszar "Golesz" jest bardzo zróżnicowany i bogaty zarówno pod względem florystycznym jak i fitocenotycznym, na co wpływają uwarunkowania edaficzne terenu, a także różnorodność form ukształtowania powierzchni. Obejmuje on głównie różne postaci grądów, a także żyznych i kwaśnych buczyn z licznymi gatunkami chronionymi i interesującymi zasięgowo. Wśród nich należy wyróżnić występowanie niewielkiej populacji Buławnika mieczolistnego (Cephalanthera longifolia), gatunku z kategorią zagrożenia VU(narażone w najbliższej przyszłości na przejścia do kategorii wymierających) na krajowej Czerwonej Liście, a także jednej z największych krajowych populacji Obrazków alpejskich (Arum alpinum). Obrazki wschodnie na tym stanowisku porastają wierzchołkowe partie wzgórza.
W florze badanego terenu istotny udział mają gatunki wschodniokarpackie, m.in.Kostrzewa górska (Festuca drymeja) i Scilla bifolia. Stwierdzono tu występowanie kilku rzadkich gatunków chronionych grzybów: Strobilomyces floccopus, Phallus impudicus i Mutinus caninus.
Ogromną wartość przyrodniczą mają zróżnicowane wiekowo drzewostany (także starodrzewy) grądowe, bukowe oraz żyzna jedlina i łęgi, które są siedliskiem bogatej ornitofauny. Najszerzej rozprzestrzenionym i najbardziej zróżnicowanym zbiorowiskiem leśnym jest charakterystyczny dla piętra pogórza grąd Tilio-Carpinetum.
Na południu obszaru Natura 2000 znajduje się rezerwat "Golesz".

4) obszar Natura 2000 siedliskowy **"Łąki nad Młynówką" (PLH180041) -** w odl. ok 5,5 km.

Obszar położony jest wzdłuż rzeki Młynówki, na odcinku pomiędzy Bączalem a Trzcinicą. Wzdłuż potoku rozwinęła się roślinność łęgowa, a nieco dalej - użytkowane ekstensywnie świeże i podmokłe łąki oraz turzycowiska. Wspomniane łąki i towarzyszące im zbiorowiska szuwarowe i trzęsawiska mają na tym obszarze największą wartość przyrodniczą. Jest to ważne miejsce bytowania bociana białego, czapli siwej, derkacza, czajki, bobra i kumaka górskiego.

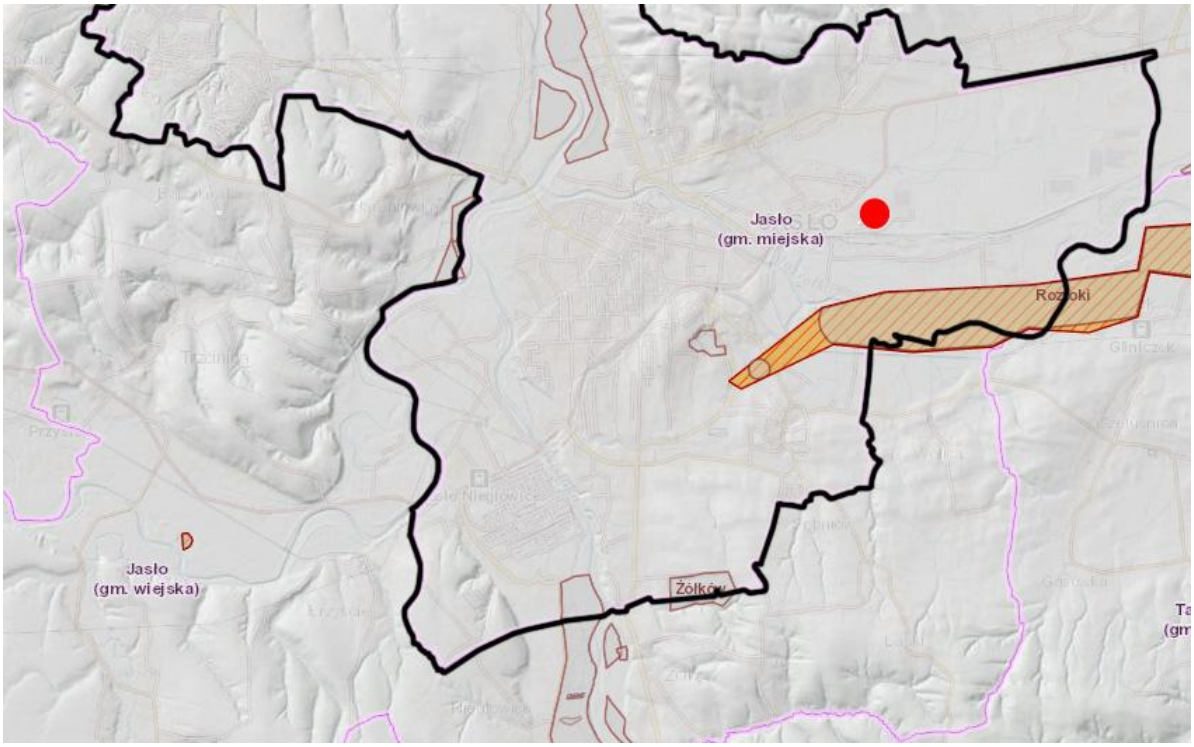
4.2 Ochrona wód

Teren objęty planem położony jest w obszarze **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”** wymagającym szczególnej ochrony planistycznej. Prawo ochrony środowiska w art. 98 stanowi, że wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie polegającej na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód. W tych celach tworzone są między innymi obszary ochronne na zasadach określonych Prawem wodnym. Dla wymienionego GZWP w 2013 r. sporządzono Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Cały zbiornik proponowany jest do objęcia ochroną w postaci obszaru ochronnego o powierzchni 286,5 km^2. Obszar ochronny GZWP ustanawiany jest w drodze aktu prawa miejscowego przez wojewodę na wniosek Wód Polskich, wskazując ograniczenia lub zakazy dotyczące użytkowania gruntów oraz korzystania z wód na terenie obszaru ochronnego oraz granice tego obszaru. Proponowany obszar ochronny nie został jak dotąd formalnie ustanowiony zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

Zbiornik Nr 433, tak jak pozostałe zbiorniki związane z dolinami rzek karpackich, jest silnie zagrożony ze strony zanieczyszczeń przenikających z powierzchni terenu, ze względu na brak utworów izolujących warstwę wodonośną i płytkie zaleganie wód podziemnych. Potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń wód tego zbiornika mogą być niekontrolowane zrzuty ścieków komunalnych, powierzchniowy spływ lub infiltracja wód skażonych bituminami (stacje paliw, spływ wód z parkingów i dróg) lub innymi związkami chemicznymi pochodzącymi z „dzikich” składowisk odpadów, nieumiejętnie stosowanych środków ochrony roślin i nawozów sztucznych albo niewłaściwie magazynowanych substancji.

4.3 Ochrona złóż

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zawiera się w ramach obszarów, terenów górniczych, jak i nie zidentyfikowano złóż surowców.



Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic złóż surowców mineralnych oraz terenów i obszarów górniczych
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu epsh.pgi.gov.pl).

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Podstawą do kwalifikowania inwestycji jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.). W projekcie planu dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Nakazuje się przy tym stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic terenu. Zakazuje się natomiast lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii określonych w prawie ochrony środowiska.

Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarach już zainwestowanych w ramach istniejącej zabudowy przemysłowej i **nie zawiera cennych elementów środowiska naturalnego. Nie leży również w granicach obszaru prawnie chronionej przyrody.**

Obszar taki znajduje się w sąsiedztwie w odl. ok. 300 m na południowy zachód - obszar Natura 2000 siedliskowy **"Wisłoka z dopływami" (PLH180052)**. Obejmuje część koryta rzeki Wisłoki, wraz z fragmentami łąk wraz z częścią dopływów. W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono 16 występujących tu cennych siedlisk. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi są lasy, zarośla łęgowe i grądowe, a także łąki. W ostoi występuje 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takich jak: łosoś atlantycki i głowacz białopłetwy oraz innych, ważnych: piekielnica, brzana, brzana peloponeska, świnka, głowacz pręgopłetwy, miętus, lipień, certa. Jest to nadal ważna ostoja ryb mimo, że przed wybudowaniem zbiornika Mokrzec bytowało tu o wiele więcej gatunków. W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów, w dorzeczu Jasiołki - 20 gatunków ryb, w Ropie - 12 gatunków ryb, a w dolnym odcinku rzeki nawet 21 gatunków. Zlewnia Wisłoki uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły i objęta krajowym programem restytucji ryb wędrownych.

Obecne zagospodarowanie omawianego terenu i jego sąsiedztwa wpłynęło w znacznym stopniu na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Teren położony jest w obszarze przemysłowym. Główną część terenu zajmuje obecnie ciepłownia węglowa, która zaopatruje mieszkańców miasta w ciepło oraz elektrociepłownia gazowa (kotły gazowe, układ kogeneracyjny). Zainwestowaną część terenu zajmują budynki produkcyjne, biurowe i magazynowe, pozostała część to nieużytki. Teren posiada dostęp do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energrtycznej, gazowej. Wraz z postępującym zainwestowaniem obszaru znacznie ograniczone zostały naturalne cechy środowiska i opisywany obszar stał się częścią przemysłowej strefy ekosystemu miasta. Opisane uwarunkowania nie stwarzają warunków sprzyjających bytowaniu fauny i flory.

Na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obiekty o szczególnym reżimie ochronnym wskazanym w ustawie o ochronie przyrody tj. pomniki przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne czy użytki ekologiczne i inne, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. W obszarze nie występują również gatunki, które zostały uznane za kwalifikujące obszar i stanowiące przedmiot ochrony w ramach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków.

Realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na siedliska wymienione w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t. j. Dz. U. 2014 poz. 1713), stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, jak również nie wpłynie negatywnie na integralność i spójność sieci Natura 2000. Oddziaływania dokonywane w ramach planowanego przeznaczenia nie będą

miały istotnego wpływu na zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony (KSO) kluczowych gatunków i siedlisk, zachowanie kluczowych struktur obszaru, czy zachowanie kluczowych procesów i funkcji.

Aktualny stan środowiska analizowanego terenu wynika z charakteru, długotrwałości i natężenia oddziaływań antropogenicznych oraz naturalnych uwarunkowań takich jak odporność elementów środowiska i przebieg procesów w nim zachodzących.

Na aktualny stan środowiska na terenie opracowania wpływ miała i ma różnorodna działalność człowieka prowadzona w jego obrębie oraz w obrębie terenów bezpośrednio z nim sąsiadujących (głównie przemysłowych) wynikająca między innymi również z przeznaczenia terenów wyznaczonego przez obowiązujący plan miejscowy.

Zanieczyszczenie atmosfery

Celem uzyskania informacji o poziomach stężeń substancji zanieczyszczających powietrze wykonywana jest ocena jakości powietrza. Zgromadzone w ramach oceny dane są niezbędne do podjęcia decyzji o potrzebie utrzymania jakości powietrza na dotychczasowym poziomie lub prowadzenia działań naprawczych ze wskazaniem prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach.

Ocena jakości powietrza w Polsce odbywa się w wyznaczonych w każdym województwie strefach, Jasło należy do strefy podkarpackiej (kod strefy: PL1802). Ocena jakości powietrza dokonana została pod kątem spełniania kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla następujących substancji: dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla (CO), benzen (C_6H_6), ozon (O_3), pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 oraz benzo(α)piren i metale w pyle PM10: ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd), nikiel (Ni).

Rodzaj zanieczyszczenia	SO_2	NO_2	CO	C_6H_6	O_3	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
Klasa	A	A	A	A	A D2*	A	A	A	A	A	C	A A1*

Tab. Klasy zanieczyszczenia powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi strefy podkarpackiej uzyskane w ocenie rocznej za 2022 r.

** D2 - klasa strefy O_3 wg poziomu celu długoterminowego*

** A1 - klasa strefy dla PM2.5 II faza*

Obok klasyfikacji uwzględniającej wskaźniki normowane według kryteriów ochrony zdrowia ludzi, poddawane są ocenie wskaźniki według kryterium ochrony roślin. Ocena obejmowała wskaźniki: dwutlenek siarki (SO_2), tlenki azotu (NO_x) oraz ozon (O_3).

Rodzaj zanieczyszczenia	SO_2	NO_x	O_3
Klasa	A	A	A/D2

Tab. Klasy zanieczyszczenia powietrza ze względu na ochronę roślin strefy podkarpackiej uzyskane w ocenie rocznej za 2022 r.

klasa A – zanieczyszczenia o stężeniach poniżej poziomu dopuszczalnego, bądź docelowego;

klasa B – zanieczyszczenia o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego, lecz nie przekraczających poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji;

klasa C – zanieczyszczenia o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, powyżej poziomu docelowego, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego.

klasa D2 – klasa strefy O_3 wg poziomu celu długoterminowego

Na analizowanym terenie, oraz w jego najbliższym otoczeniu obecnie nie prowadzi się monitoringu jakości powietrza. Z tego względu można dokonać jedynie ogólnej oceny jakości powietrza, opierającej się na analizie rozmieszczenia poszczególnych potencjalnych źródeł

zanieczyszczeń, oraz na ocenie archiwalnych wyników pomiarów jakości powietrza dla terenów położonych w dalszym sąsiedztwie.

Pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza w Jaśle prowadzone są na stacji pomiarów przy ul. Sikorskiego (kod stacji: PkJasloSikor) metodą automatyczną z jednogodzinnym czasem uśredniania stężeń oraz na stanowiskach pomiarów manualnych i metody pasywnej. Wyniki pomiarów wykorzystane zostały do oceny rocznej jakości powietrza według kryterium ustalonego dla ochrony zdrowia ludzi.

Na podstawie danych udostępnianych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie wartości stężeń poszczególnych substancji dla Jasła w 2022 r. przedstawiały się w sposób następujący:

1. **SO_2 –** w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla SO_2 dokonuje się dla dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych:
   - maksymalne stężenia średniodobowe wyniosły: **52 µg/m^3** (42% normy),
   - najwyższe stężenia jednogodzinne wyniosły: **80 µg/m^3** (23% normy) – będące jednocześnie najwyższym stężeniem jednogodzinnym odnotowanym w stacjach pomiarowych strefy podkarpackiej.
2. **NO_2 – 9 µg/m^3** (23% normy) – nie przekroczono maksymalnego rocznego stężenia dwutlenku azotu wynoszącego 40 µg/m^3.
   Nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej normy 1-godzinnej, stężenia jednogodzinne wyniosły: **59 µg/m^3** (30% normy).
3. **CO** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla CO dokonuje się w odniesieniu do stężenia 8-godzinnego. Ocenę pod kątem stężeń CO w strefach województwa podkarpackiego wykonano na podstawie wyników z 3 stanowisk pomiarów automatycznych, w Rzeszowie i Nisku.
   W 2022 roku na terenie stref województwa podkarpackiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla tlenku węgla poziomu dopuszczalnego. Obie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
4. **Pył zawieszony PM10 –** w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla pyłu zawieszonego PM10 dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: stężeń 24-godzinnych i stężenia średniorocznego:
   - stężenia średnioroczne wyniosły: **20 µg/m^3** (50% normy),
   - stężenia 24-godzinne wyniosły: wartości 36 max. ze stężeń 24-godzinnych **– 34 µg/m^3** (68% normy), liczba dni z przekroczeniem dobowej normy pyłu PM10 – **15**. Nie odnotowano przekroczeń, nie wystąpiło ponad 35 dni ze stężeniem dobowym pyłu zawieszonego PM10 wyższym od 50 µg/m^3.
5. **Pył zawieszony PM2.5 – 13 µg/m^3** (65% normy) – stężeniem kryterialnym w ocenie zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM2,5 jest średnioroczny poziom dopuszczalny. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu od 2020 roku obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 wynoszący 20 µg/m^3 (II faza). Na przestrzeni ostatniego 10-lecia widoczny jest powolny spadek stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu. Na stacjach, na których pomiary prowadzone są w dłuższym okresie czasu istotny spadek stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM2,5 widoczny jest począwszy od 2019 roku. W porównaniu z rokiem 2018, w roku 2022 na stacji tła miejskiego w Jaśle nastąpiło zmniejszenie średniorocznego stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 o 43%.
6. **Metale w pyle zawieszonym PM10** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla metali zawartych w pyle zawieszonym PM10 dokonuje się w odniesieniu do stężenia średniorocznego. Pomiary metali w pyle zawieszonym PM10 w strefach województwa podkarpackiego prowadzone były na trzech stacjach pomiarowych: w Rzeszowie, Krośnie i Mielcu.

Z badań prowadzonych w 2022 roku w wojewódzkiej sieci monitoringu jakości powietrza wynika, że stężenia metali w pyle PM10 na całym obszarze województwa podkarpackiego utrzymywały się na bardzo niskim i niskim poziomie:

- stężenia ołowiu – 0,006-0,008 µg/m^3 (1,2-1,6% poziomu dopuszczalnego),
- stężenia arsenu – 0,5-0,6 µg/m^3 (8-10% poziomu docelowego),
- stężenia kadmu – 0,2-0,3 µg/m^3 (4-6% poziomu dopuszczalnego),
- stężenia niklu – 0,6-0,8 µg/m^3 (3-4% poziomu dopuszczalnego).

7. **Benzen –** w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla benzenu dokonuje się w odniesieniu do stężenia średniorocznego. Ocenę pod kątem stężeń benzenu w strefach województwa podkarpackiego wykonano na podstawie wyników z 4 stanowisk pomiarów automatycznych w Rzeszowie, Mielcu i Przemyślu.W 2022 roku na terenie stref województwa podkarpackiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla benzenu poziomu dopuszczalnego. Obie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.

8. **Benzo(a)piren w pyle zawieszonym PM10 – 2 ng/m^3** (przekroczenie wartości docelowej).
W rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM10 dokonuje się w odniesieniu do stężenia średniorocznego. Zgodnie z zasadami zaokrąglania wyników, poziom docelowy B(a)P w pyle zawieszonym PM10 nie jest przekroczony, gdy wartości średnioroczne są niższe od 1,5 ng/m^3.
Benzo(a)piren należy do najgroźniejszych ze względu na jego rozpowszechnienie w środowisku naturalnym i bardzo silną aktywność rakotwórczą. Na obszarach miejskich benzo(a)piren w powietrzu pochodzi głównie ze spalania paliw stałych na cele grzewcze oraz z emisji zanieczyszczeń przez środki transportu.

9. **Ozon –** w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla ozonu dokonuje się w odniesieniu do stężeń 8-godzinnych kroczących. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeżeli trzyletnia średnia liczba dni z max. stężeniem ośmiogodzinnym ozonu nie przekroczy 25. Podstawą oceny dla tego parametru były wyniki pomiarów z 6 stanowisk pomiarów automatycznych uzupełnione wynikami modelowania jakości powietrza.
Drugim parametrem dla ozonu podlegającym ocenie rocznej, jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego. Poziom ten uznaje się za dotrzymany, jeżeli w roku podlegającym ocenie stężenia 8-godzinne ozonu nie przekroczyły 120 µg/m^3.
Podstawą oceny dla tego parametru były wyniki pomiarów ze stanowiska pomiarów automatycznych uzupełnione metodą szacowania opartą o wyniki modelowania jakości powietrza.
W Jaśle pomiary ozonu wykazały w 2022 roku 11 dni z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu. Dotrzymanie poziomu docelowego ozonu w kryterium ochrony zdrowia ludzi określane jest na podstawie średniej z trzech lat. Średnia liczba dni z przekroczeniami z lat 2020-2022 wyniosła w Jaśle: **3,7**.
Nie został osiągnięty w 2022 roku na obszarze województwa poziom celu długoterminowego, wyznaczony dla ozonu na poziomie 120 µg/m^3 dla ośmiogodzinnego czasu uśredniania stężeń.
W strefie podkarpackiej maksymalne wartości stężenia 8-godzinnego ozonu na stacjach pomiarowych zawierały się w przedziale 136-159 µg/m^3 (113% – 133% poziomu celu długoterminowego).
Na stacjach w zachodniej części województwa (Jasło, Mielec, Krępna) w 2022 roku wystąpiło więcej dni z max. stężeniem 8-godzinnym wyższym od 120 µg/m^3 niż w roku 2021. Ilości te są porównywalne z latami 2017-2019 w zależności od lokalizacji stacji.
Wykonany w oparciu o wyniki pomiarów ze stacji oraz wyniki modelowania rozkład stężeń ozonu troposferycznego wskazuje, że w 2022 roku liczba dni z przekroczeniem wartości docelowej na obszarze województwa wyniosła od 1 do 21. Na obszarze województwa nie została przekroczona dopuszczalna liczba dni (25 dni) z maksymalną 8-godzinną średnią kroczącą wyższą od 120 µg/m^3.

Wody powierzchniowe

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują wody powierzchniowe. Teren zlokalizowany jest na obszarze dorzecza Wisły w obrębie zlewni rzeki Jasiołki (ok. 600 m na północ od jej koryta).

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" teren objęty przewidywanym znacznym oddziaływaniem położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- **Nazwa JCWP: Jasiołka od Panny do ujścia**
- **TYP JCWP – potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym**
- **STATUS – naturalna część wód**
- **OCENA STANU – zły stan wód**
  - **umiarkowany stan ekologiczny**
  - **stan chemiczny poniżej dobrego**
- **GŁÓWNE PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD:**
  - **hydromorfologiczne:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe,
  - **chemiczne:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane);
  - **troficzne:** źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
  - **zasalające:** ścieki przemysłowe i komunalne
- **CELE ŚRODOWISKOWE:**
  - **dobry stan ekologiczny:** zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Jesiołka od ujścia do ujścia Chlebianki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Jasiołka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)
  - **stan chemiczny:** dobry
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**

  odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Wody podziemne

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły teren objęty przewidywanym znacznym oddziaływaniem mieści się w zakresie **Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000151**. Przeprowadzone badania stanu JCWPd wykazują, iż zarówno stan chemiczny jak i ilościowy tej JCWPd się nie zmienia i nadal jest określony jako **dobry**. Status JCWPd – dobry, ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 – Dolina rzeki Wisłoka**, dla którego opracowana została „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Cały zbiornik proponowany jest do objęcia ochroną w postaci obszaru ochronnego o powierzchni 286,5 km^2.

Hałas

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenów, wynikającej z zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Funkcje mieszkaniowe podlegające ochronie przed hałasem nie zostały przewidziane w projektowanym planie.

W najbliższym sąsiedztwie terenu opracowania brak jest zabudowy mieszkaniowej poza dwoma budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi ok 100 m na południe – te jednak oddziela od omawianego terenu bocznica kolejowa i szpaler drzew.

Opisywany obszar znajduje się głównie pod wpływem hałasu związanego z działalnością przemysłową generowanego przez obiekty produkcyjne istniejące w obszarze opracowania oraz jego otoczeniu oraz komunikacyjnego generowanego przez ruch na drogach położonych w obrębie obszaru oraz w jego sąsiedztwie.

Pola elektromagnetyczne

Głównymi źródłami szkodliwych pól elektromagnetycznych są obiekty elektroenergetyczne (linie i stacje energetyczne, elektrownie, elektrociepłownie) i obiekty radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowych, systemy nadawcze radiowo-telewizyjne, bezprzewodowe sieci komputerowe).

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring wykonuje się w cyklu trzyletnim. Wyniki pomiarów poziomów pola elektromagnetycznego na terenie Jasła zestawiono w tabeli:

Lp.	Adres punktu pomiarowego	Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego		Wynik [V/m]
		szerokość	długość	
2018 r.				
1.	Jasło, ul. Rafineryjna 5	21° 26’ 56’’	49° 43’ 42’’	**0,11**
2.	Jasło, ul. Sobiniowska 58	21° 29’ 33’’	49° 43’ 39’’	**0,31**
2019 r.				
3.	Jasło, ul. Jodłowa 3	21° 29’ 59’’	49° 45’ 26’’	**0,19**
4.	Jasło, ul. Dworcowa 1	21° 28’ 19’’	49° 44’ 25’’	**0,28**
2020 r.				
3.	Jasło, ul. Basztowa 8	21° 28’ 34’’	49° 44’ 45’’	**<0,1**
4.	Jasło, ul. Madejewskich 13B	21° 28’ 6’’	49° 44’ 53’’	**0,15**

Tab. Wyniki pomiarów poziomów PEM zrealizowanych w latach 2018 – 2020., źródło: Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2020, GIOŚ

Na analizowanym terenie nie prowadzi się monitoringu poziomu natężenia promieniowania elektromagnetycznego, jednak z przeprowadzonych badań wynika, że na terenie miasta nie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w badanych latach.

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIĄŻLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska oraz w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., dlatego też nie występują ograniczenia wynikających z konieczności kompleksowej ochrony ich zasobów.

Teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 – Dolina rzeki Wisłoka**, w związku z czym istnieje obowiązek właściwej ochrony poziomów wodonośnych, w tym także wód powierzchniowych. Jest to tym bardziej istotne z uwagi na fakt, że zbiornik ten jest słabo lub zupełnie nie izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi, a jego odporność oceniono jako niską.

Dla zbiornika opracowana została „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Dokumentacja zawiera proponowane nakazy, zakazy i ograniczenia w użytkowaniu terenu, których wprowadzenie ma na celu ochronę wody tego zbiornika przed zagrożeniami. Zawarto w niej również proponowany zakres obszaru ochronnego, którym projektuje się objąć powierzchnię 286,5 km^2. Proponowany obszar ochronny nie został jak dotąd formalnie ustanowiony zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, tym niemniej ochrona istniejących zasobów wodnych wymaga wykluczenia lokalizacji inwestycji stanowiących zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego oraz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub gruntu.

7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

7.1 Wpływ ze względu na emisje substancji do powietrza.

Oddziaływania:

B - bezpośrednie, P - pośrednie, W - wtórne, Sk - skumulowane, K - krótkoterminowe, S – średnioterminowe, D - długoterminowe, St – stałe, C – chwilowe, P – pozytywne, N – negatywne.

Rodzaj zanieczyszczeń	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Gazowe i pyłowe zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego	Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Obszar planu	Ruch generowany głównie przez sąsiadujące drogi oraz obiekty już istniejące w obszarze objętym planem oraz w jego otoczeniu, w mniejszym stopniu przez nowo planowane inwestycje. Możliwe zwiększenie emisji związane z planowanym rozwojem produkcji lub ciepłownictwa wraz z usługami towarzyszącymi.	B/P; D; St; N
	Emisja zanieczyszczeń powietrza związanych z produkcją przemysłową lub produkcją energii		Możliwe zwiększenie emisji związane z planowanym rozwojem produkcji lub ciepłownictwa wraz z usługami towarzyszącymi.	B/P; D; St; N

	Systemy grzewcze		Wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw.	B; D; C; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powietrze atmosferyczne.

Ochrona powietrza atmosferycznego jest realizowana przez kolejne zapisy projektu planu:

11.5. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenia terenu w ciepło:

***11.5.1 zaopatrzenie w ciepło z istniejącej na terenie objętym planem miejscowym sieci ciepłowniczej*;**

11.5.2 dopuszcza się przebudowę i remonty istniejących sieci i urządzeń oraz budowę nowych sieci ciepłowniczych.

Teren objęty planem położony jest w obszarze przemysłowym i jest w większości zainwestowany. Na terenie objętym projektem planu funkcjonuje obecnie Ciepłownia Hankówka, która zaopatruje mieszkańców miasta w ciepło przy wykorzystaniu systemu węglowej ciepłowni należącej do MPEC Sp. z o.o. oraz gazowej elektrociepłowni (kotły gazowe, układ kogeneracyjny) należący do MPGK Sp. z o.o.

Zainwestowaną część terenu zajmują budynki produkcyjne, biurowe i magazynowe, pozostała część zajmują nieużytki. Teren posiada dostęp do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energrtycznej, gazowej. Analizowany teren od strony północno-wschodniej ograniczony jest drogą wewnętrzną – ulicą Przemysłową, od północnego-zachodu sąsiaduje z drogą krajową nr 28, a od strony południowej graniczy z torowiskiem kolejowym. Bezpośrednie sąsiedztwo terenu objętego uchwałą od strony północnej, południowo-wschodniej i zachodniej stanowią obiekty i zakłady produkcyjno-usługowe. Od wschodu i południa teren graniczy z nieużytkami na których występują nieliczne zadrzewienia. Planowany dalszy rozwój zainwestowania w rejonie opracowania może wpłynąć na wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Obszar opracowania również w obowiązującym stanie planistycznym przeznaczony jest pod zainwestowanie (teren infrastruktury i produkcji). Główną modyfikacją w tym zakresie jest uszczegółowienie, w oparciu o istniejace zagospodarowanie, rodzaju infrastruktury (w projekcie: ciepłownictwo). W projekcie przewidziano natomiast zwiększenie maksymalnego wskaźnika zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wartościami określonymi w studium, w związku z czym możliwe jest powstanie większej liczby nowych źródeł emisji przemysłowych oraz wzrost natężenia ruchu kołowego w stosunku do dokumentu obowiązującego. Rozwój zabudowy postępował jednak w analizowanym terenie w oparciu o obowiązujący plan miejscowy.

Główną zmianą w stosunku do planu obowiązującego będzie dopuszczenie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko) oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany), co może zwiększać ewentualny stopień oddziaływania na środowisko.

Istotnymi emitorami zanieczyszczeń do powietrza potencjalnie mogą być właśnie obiekty przemysłowe. Obszar objęty opracowaniem został w polityce przestrzennej miasta określony jako jedna ze stref aktywności gospodarczej (obręby Gamrat, Warzyce, Brzyszczyki oraz Dzielnica Magazynowo – Przemysłowa), w której mogą zasadniczo powstać większe obiekty przemysłowe, jednak odbywające się w tych budynkach procesy produkcyjne, a także transport do i z tych obiektów, pomimo, że może wiązać się z emisjami do powietrza, to jednak poziom tych emisji musi być zgodny z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

Na etapie planu miejscowego trudno jednak precyzyjnie prognozować wpływ tych przedsięwzięć bez znajomości konkretnych rozwiązań technologicznych W procedurze oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnych planowanych inwestycji badany będzie wpływ na określone komponenty środowiska, w tym m.in. na powietrze atmosferyczne, a po zakończeniu

analizy raport zawierał będzie wskazania i sposoby ograniczania, zapobiegania lub minimalizowania skutków realizacji tych przedsięwzięć.

W fazie realizacji obiektów budowlanych oddziaływanie na środowisko w zakresie ochrony powietrza związane będzie z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały – zanieczyszczenia powstałe przy spalania paliw to głównie pary benzenu, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz pył PM10.

Oddziaływanie w fazie budowy będzie miało jednak charakter przejściowy i krótkotrwały, zaś wpływ na środowisko przyrodnicze i człowieka będzie ograniczony głównie do terenu inwestycji.

Biorąc pod uwagę obecny charakter zainwestowania terenu, w przypadku realizacji zapisów projektowanego dokumentu nie przewiduje się znaczacego zwiększenia negatywnych oddziaływań na elementy środowiska powodowanych emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłów do powietrza, w tym pogorszenia stanu aerosanitarnego oraz warunków bytowania ludzi, w porównaniu z obecnie możliwym rozwojem zainwestowania w oparciu o obowiązujący plan.

Ponadto w projekcie planu wprowadzono zapisy ograniczające możliwość nadmiernego wpływu projektowanego zainwestowania na emisję substancji do powietrza: zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w prawie ochrony środowiska; nakaz stosowania rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic terenu.

7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne.

Rodzaj oddziały wań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Jakościowe	Ścieki	Obszar planu	1. Bytowe i przemysłowe 2. Wody opadowe z dróg i powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie	B; D; C; N
	Odpady komunalne i inne niż niebezpieczne		W ilości determinowanej przez ilość użytkowników przy pełnej sprawności miejskiego systemu usuwania odpadów – bez bezpośrednich skutków dla środowiska.	B; D; C; N
	Odpady niebezpieczne		W zależności od rodzaju lokalizowanych przedsięwzięć - zabezpieczane w specjalnych pojemnikach na określone rodzaje w/w odpadów a następnie przekazywane uprawnionemu podmiotowi firmie zajmującemu się ich odzyskiem lub utylizacją. Przy prawidłowym składowaniu bez bezpośrednich skutków dla środowiska	B; K; N
Ilościowe	Wody opadowe niezanieczyszczone		Przy zakładanym odprowadzeniu całości ścieków komunalnych do kanalizacji brak oddziaływań; w przypadku wód opadowych odprowadzanych z dachów i powierzchni utwardzonych - nie ponad obowiązujące normy	B; D; St; P
	Odprowadzanie wód systemami kanalizacji		Wprowadzenie powierzchni szczelnych i odprowadzanie zanieczyszczonych wód opadowych poza obszar zasilania wód gruntowych i powierzchniowych	B; D; S; N
	Przekształcenie stosunków wodno-gruntowych		Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni) i odprowadzeniem wód za pośrednictwem kanalizacji, nie znaczące dla wód podziemnych.	B/P, D, N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wody.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania położony jest w obszarze wymagającym szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na położenie w obrębie Głównego

Zbiornika Wód Podziemnych **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoki”**, którego ochrona polega na wykluczeniu lokalizacji inwestycji mogących wpływać znacząco na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych wg przepisów odrębnych. Planowana zabudowa nie może wpływać niekorzystnie na stan gruntów i powodować zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych. W zapisach planu zawarto:

8.6. nakaz uwzględniania ochrony głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 433 Dolina rzeki Wisłoki, na terenie którego zlokalizowany jest teren objęty planem miejscowym, poprzez zakaz wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód i gruntu oraz lokalizowania przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla zasobów i czystości wód podziemnych;
8.8. nakaz podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów dróg, placów, parkingów oraz innych nawierzchni utwardzonych przed ich wprowadzeniem do kanalizacji, z zastosowaniem osadników i separatorów substancji ropopochodnych.

Zapisy projektu planu dotyczące gospodarki wodno-ściekowej:
11.2. Przyjmuje się następujące zasady odprowadzania ścieków:
11.2.1 ustala się zasadę odprowadzania ścieków do istniejących kolektorów kanalizacji sanitarnej;
11.2.2 dopuszcza się przebudowę i remonty istniejących oraz budowę nowych odcinków sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 mm oraz budowę przepompowni;
11.2.3 ustala się zasadę podłączenia budynków do sieci kanalizacyjnej;
11.2.4 odprowadzenie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności produkcyjnej i usługowej należy rozwiązać w sposób niepowodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji
11.2.5 zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do gruntu;
11.2.6 zakazuje się odprowadzania ścieków do gruntu i ich rozsączkowania.

11.3. Przyjmuje się następujące zasady odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:
11.3.1 ustala się zasadę odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni utwardzonych systemem kanalizacji deszczowej do istniejących kolektorów;
11.3.2 dopuszcza się przebudowę i remonty istniejących sieci i urządzeń kanalizacji deszczowej;
11.3.3 dopuszcza się budowę nowych sieci, o przekroju nie mniejszym niż Ø 200 mm i urządzeń kanalizacji deszczowej;
11.3.4 dopuszcza się możliwość powierzchniowego odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów nieutwardzonych oraz dachów;
11.3.5 dopuszcza się retencję wód opadowych odprowadzanych z powierzchni dachowych w zamkniętych zbiornikach podziemnych lub naziemnych (zamkniętych lub otwartych) usytuowanych na działce budowlanej.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmiany ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych ani prawdopodobieństwo zużycia wody w sposób obciążający zasoby wód podziemnych. Teren objęty planem wyposażony jest w dostęp do miejskiej sieci wodociągowej zlokalizowanej w pasie drogowym ul. Przemysłowej oraz na terenie objętym planem miejscowym; dostęp do kolektorów kanalizacji sanitarnej zlokalizowanych w terenie objętym planem miejscowym oraz w pasie drogowym ul. Przemysłowej.

Należy założyć, że w stosunku do stanu obecnego, powstaną nowe źródła ścieków sanitarnych, ścieków związanych z prowadzoną działalnością przemysłową oraz opadowych z terenów utwardzonych (zagrożeniem dla wód podziemnych może być infiltracja zanieczyszczeń z terenów komunikacji, w tym wewnętrznych dróg dojazdowych, podjazdów, placów oraz miejsc postojowych) oraz zadaszeń. Zabudowanie oraz uszczelnienie powierzchni obszaru objętego planem może jednak spowodować zmniejszenie infiltracji wód opadowych poprzez transformację opadu w spływ powierzchniowy ujęty w system kanalizacji deszczowej.

Projekt planu wprowadza *„nakaz podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów dróg, placów, parkingów oraz innych nawierzchni utwardzonych przed*

ich wprowadzeniem do kanalizacji, z zastosowaniem osadników i separatorów substancji ropopochodnych” oraz zasadę podłączenia budynków do kanalizacji oraz wymóg postępowania ze ściekami *„w sposób niepowodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji*”. Obowiązek podłączenia zabudowy do kanalizacji ma na celu ochronę środowiska wodno-gruntowego. Sposób postępowania z wodami opadowymi z terenów utwardzonych został dostosowany do warunków hydrogeologicznych.

Można zatem wnioskować, że projektowane przeznaczenie nie wpłynie znacząco na zanieczyszczenia wód podziemnych.

— W związku z istniejącym zagospodarowaniem terenu oraz zapisami planu dotyczącymi zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej należy stwierdzić, że projektowany dokument nie generuje nowych znaczących funkcji wodochłonnych ani negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Jasiołka od Panny do ujścia [dobry stan ekologiczny:** zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Jesiołka od ujścia do ujścia Chlebianki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Jasiołka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej; **dobry stan chemiczny]** oraz Jednolitej **Części Wód Podziemnych (JCWPd) Europejski kod - PLGW2000151 (region Górnej-Wschodniej Wisły).,** tj. utrzymania **dobrego stanu wód podziemnych**.

Zakłada się również, że w wyniku normalnego funkcjonowania zabudowy przemysłowej lub związanej z ciepłownictwem nie nastąpi zwiększenie zagrożenia dla wód podziemnych. Zanieczyszczenia mogą przeniknąć do środowiska wodno-gruntowego wyłącznie w przypadkach awaryjnych. W związku z powyższym należy stosować przewidziane przepisami prawa zabezpieczenia, a także system monitoringu celem natychmiastowego wykrywania wycieków niepożądanych substancji.

7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja siedlisk i zbiorowisk	Wprowadzenie zainwestowania	Obszar planu	Wprowadzenie obiektów budowlanych oraz powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N
Wprowadzenie gatunków obcej proweniencji	Nasadzenia		Zastosowanie do nasadzeń obcych (nie pochodzących z doboru naturalnego) gatunków	B/P; D; St; N
Synantropizacja	Nowe siedliska		Powstanie siedlisk i stworzenie warunków bytowych dla gatunków związanych z zabudową	B/P; D; St; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta.

Analizowany obszar położony jest w części miasta o przemysłowo-usługowym charakterze, w rejonie przeznaczonym w studium pod rozwój funkcji produkcyjno-usługowych (*strefa AG – strefa aktywności gospodarczej obejmująca największe kompleksy przemysłowo-usugowe w obrębach Gamrat, Niegłowice, Brzyszczki II, Dzielnica Magazynowo-Przemysłowa i Warzyce, teren 1PU – obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług*).

Rozwój zabudowy na terenach aktywności gospodarczej w strefach AG położonych w obrębach Niegłowice, Warzyce, Brzyszczyki oraz Dzielnicy Magazynowo - Przemysłowej, biorąc pod uwagę obecne już przekształcenia środowiska, nie spowoduje dla nich istotnych ograniczeń w bytowaniu czy przemieszczaniu się zwierząt, z uwagi na fakt, że tereny te są najmniej chętnie wykorzystywane przez zwierzęta.

Obszar objęty projektem planu jest w dużej części zainwestowany. Jest to obszar, w którym występuje postępująca antropopresja związana z rozwojem zabudowy produkcyjnej i przemysłowej. Towarzyszącą roślinność stanowią głównie zieleń ruderalna. Nie prognozuje się

niekorzystnego wpływu na tereny charakteryzujące się wysokimi wartościami przyrodniczymi z uwagi na fakt ich lokalizacji poza omawianym obszarem – brak w jego obrębie obiektów lub form przyrodniczych objętych lub wskazanych do objęcia prawną ochroną. Na analizowanym terenie nie wykazano istniejących obszarów prawnie chronionych w tym obszarów Natura 2000. Sąsiedztwo dróg i ogrodzonej zabudowy produkcyjnej nie stwarzają warunków korzystnych dla bytowania zwierzyny.

Wraz z postępującym zainwestowaniem nastąpi zmniejszenie ilości terenów zielonych. Będzie to jednak fragment obszaru o znikomej wartości przyrodniczej, graniczący z terenami przekształconymi już przez człowieka.

Na terenie opracowania dopuszczona jest lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z OZE, w tym o mocy przekraczającej 500 kW, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych. Duże połacie paneli fotowoltaicznych pokryte sztuczną substancją mogą negatywnie oddziaływać na zasoby środowiska (przede wszystkim rośliny, zwierzęta, siedliska i krajobraz). Oddziaływanie w fazie realizacji to przede wszystkim wzrost emisji zanieczyszczeń do środowiska w postaci pyłów oraz hałas w wyniku prowadzenia robót i pracą sprzętu budowlanego, a także niewielkie ilości odpadów. Są to działania krótkotrwałe, o niskim natężeniu, które ustąpią po zakończeniu prac. W fazie eksploatacji elektrownia fotowoltaiczna nie stanowi źródłahałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, może jednak odstraszać ptaki przez duże odbijające światło powierzchnie. Korzystnym rozwiązaniem jest zatem dopuszczenie lokalizacji ww. urządzeń głównie w strefach aktywności gospodarczej, co ogranicza potencjalny negatywny wpływ takich rozstrzygnięć planistycznych na krajobraz oraz faunę.

Biorąc pod uwagę usytuowanie analizowanego terenu w stosunku do zwartej zabudowy miejskiej i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, oraz warunkowanie potencjalnej realizacji przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko obowiązkiem oceny potrzeby sporządzania raportu oddziaływania na środowisko i wymogiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia przed jego realizacją, nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji projektowanego planu na świat roślinny i zwierzęcy obszaru objętego opracowaniem, oraz na tereny sąsiednie, a w szczególności na obszary chronione.

7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji.

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenu, wynikającej z zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Czynnik	Możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja hałasu komunikacyjnego	Wystąpi w otoczeniu ulic	Dodatkowy przewidywany ruch generowany głównie przez nowe obiekty planowane w terenie objętym planem.
Hałas związany z lokowanymi funkcjami wynikający z użytkowania obiektów	Wystąpi	Oddziaływanie w stopniu nieznaczącym dla bytowania ludzi.

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wpływ hałasu.

Projektowane tereny produkcji, składów i magazynów oraz usług związanych z przeznaczeniem podstawowym oraz dróg nie są klasyfikowane akustycznie, a więc nie podlegają ochronie przed hałasem.

Najbliższe względem lokalizacji przedsięwzięcia tereny chronione akustycznie stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Towarowej, w odległości ok. 100 m w kierunku południowym (2 budynki) oraz w odległości ok. 150 m w kierunku zachodnim (1 budynek).

Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 poz. 112) przyporządkowano obiekty chronione przed hałasem:

- **budynki mieszkalne przy ul. Towarowej – grupa „2a”** terenów chronionych akustycznie – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A powodowany przez źródła inne niż komunikacyjne wynosi odpowiednio 50 dB w porze dnia, w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym i 40 dB w porze nocy, w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Zabudowa chroniona przed hałasem, zarówno trzy wymienione powyżej obiekty, jak i zabudowa mieszkalna w dalszej perspektywie przestrzennej, jest jednak oddzielona od obszaru opracowania przez inną zabudowę przemysłową i usługową bądź tereny kolejowe linii Nr 106 Rzeszów – Jasło.

Teren opracowania położony jest w określonej w polityce przestrzennej miasta strefie AG, w terenie 1PU, w której zakładano powstanie nowych obiektów produkcyjnych w strefach aktywności gospodarczej, przy czym z założenia wszystkie strefy AG są wystarczająco izolowane od terenów zabudowy mieszkaniowej poprzez tereny usługowe, szlaki komunikacyjne, zieleń izolacyjną oraz tereny lasów.

Obecnie opisywany obszar znajduje się głównie pod wpływem hałasu komunikacyjnego generowanego przez ruch na drodze krajowej ul. Piłsudskiego oraz linię kolejową, a także związanego z istniejącą działalnością przemysłową. Realizacja przyszłych obiektów produkcyjnych, magazynowych, infrastruktury technicznej oraz towarzyszących usług, obok istniejących w okolicy zakładów przemysłowych, będzie jednym z głównych czynników kształtujących stan klimatu akustycznego analizowanego obszaru. Na etapie planu trudno precyzyjnie prognozować zmiany akustyki bez znajomości konkretnych rozwiązań technologicznych, lecz można zakładać, że hałas na granicy planu może potencjalnie wzrosnąć w pewnym stopniu po realizacji obiektów budowlanych. Emisja hałasu przemysłowego ulega jednak obniżeniu dzięki wprowadzaniu nowoczesnych technologii produkcji czy działań polegających na umieszczaniu urządzeń głośnych w budynkach z obudową dźwiękochłonną. Ponadto bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowią już istniejące tory kolejowe z bocznicą.

Biorąc pod uwagę oddalenie od terenów chronionych przed hałasem oraz fakt, że projektowany plan, w przeważającej większości, nie wpływa na sposób zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego (tereny zabudowy produkcyjnej z towarzyszącą infrastrukturą, składy i magazyny, ciepłownictwo) a jedynie rozszerza zakres obszaru przeznaczonego pod przeznaczenie zbieżne z istniejącym, nie przewiduje się aby jego zapisy miały wpływ na odczuwalne w obszarach chronionych pogorszenie klimatu akustycznego, również w świetle zapisów nakazujących ***stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic tych terenów***.

7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.

Teren objęty planem położony jest w obszarze przemysłowym i jest w większości zainwestowany. Dalsze przekształcenia powierzchni wynikać będą z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanej zabudowy, rozbudowy sieci infrastruktury technicznej oraz systemu komunikacji wewnątrz terenu 1P-IC. W ramach ustalonych wskaźników zabudowy powstaną nowe obiekty budowlane, co wiąże się z oddziaływaniem na gleby. Prace związane z przemieszczaniem mas ziemnych zostaną zakończone na etapie budowy. Z tego względu, nie przewiduje się istotnego wpływu projektowanego dokumentu na powierzchnię ziemi i gleby na etapie eksploatacji planowanej zabudowy. Z uwagi na bardzo niewielkie zróżnicowanie morfologiczne nie należy spodziewać się znacznych przekształceń powierzchni ziemi.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zmiany powierzchni polegające na jej utwardzeniu. Utwardzenie powierzchni wpływa na wielkość odprowadzanych wód opadowych,

ogranicza wielkość infiltracji, co ma wpływ na retencję podziemną. Skala przekształceń nie będzie jednak znacząca a ustalenia dotyczące procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej będą czynnikiem równoważącym wielkość przechwytywanych i wielkość infiltrujących wód opadowych.

Biorąc pod uwagę obecne przeznaczenie terenu oraz dopuszczone w obowiązującym planie stwierdza się, iż ustalenia projektowanego planu nie wpłyną znacząco na zakres możliwych ingerencji w zmianę ukształtowania powierzchni ziemi, a jej przekształcenia, które nastąpią w wyniku postępującego zainwestowania, będą stosunkowo niewielkie.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja okrywy glebowej	Dyspozycja przestrzen na planu	Obszar planu	Wprowadzenie zabudowy i powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N; Sk→krajobraz, wody, klimat
Zmiany ukształtowania			Przekształcenia związane z wprowadzeniem zainwestowania w ograniczonym zakresie.	B; D; St; N; Sk→krajobraz

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powierzchnia ziemi.

7.6 Wpływ na krajobraz.

Analizowany teren położony jest w obszarze przemysłowym z niewielkim udziałem terenów zielonych. Projekt nie przewiduje wprowadzenia takich elementów i przekształceń, które zmieniłyby w sposób istotny jego walory krajobrazowe. Zakłada się rozwój zabudowy przemysłowej i związanej z ciepłownictwem z dopuszczeniem usług, co będzie kontynuacją stanu typowego dla krajobrazu tej części miasta.

Ustalenia projektowanego planu mają na celu, poprzez wskazanie odpowiedniego zagospodarowanie terenu tj. określenie gabarytów obiektów, formy architektonicznej, nieprzekraczalnych linii zabudowy, czy wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zniwelowanie negatywnego wpływu rozwoju zainwestowania na krajobraz. Objęcie projektowanym zainwestowaniem części terenów obecnie wolnych od zabudowy, przy zachowaniu tych ograniczeń, nie powinno znacząco wpłynąć na walory krajobrazowe obszaru.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że teren objęty analizą oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo, nie leżą w obszarze prawnie chronionym pod względem krajobrazowym, a w jego okolicy znajdują się tereny o podobnym do projektowanego przeznaczeniu.

7.7 Wpływ na klimat.

Ustalenia planu, skala i charakter inwestycji, nie będą generować potencjalnych zmian klimatycznych w skali makro. Na etapie wykonywania prac budowlanych nastąpi wzrost zapylenia, czy emisji spalin silnikowych spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportowych, będzie on jednak krótkotrwały.

Oddziaływania na klimat można zaliczyć do negatywnych słabych. Możliwość wystąpienia w/w oddziaływań nie będzie wynikiem uchwalenia projektowanego dokumentu – podobne oddziaływania powstałyby w wyniku inwestycji realizowanych na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do łagodzenia zmian klimatu istotne jest zapewnienie możliwości wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych oraz redukcji emisji ze źródeł konwencjonalnych. Działania takie są realizowane w ramach polityki niskoemisyjnej poprzez dostosowanie systemu energetycznego oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej dotyczących średniorocznych prędkości wiatru ustalono, że miasto Jasło znajduje się w strefie o małych zasobach energetycznych wiatru, zatem w polityce przestrzennej przyjęto brak wskazań dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Ustalenia te przeniesione zostały rónież do projektowanego dokumentu.

Miasto posiada natomiast bardzo korzystne warunki do wykorzystania min. energii słonecznej, z uwagi na co wyznaczone zostały tereny dla lokalizacji dużych instalacji, w których produkcja energii będzie mogła być większa tzn. o mocy przekraczającej 500 kW.
W projektowanym dokumencie w rejonie ciepłowni Hankówka, zgodnie z polityką przestrzenną miasta, możliwe jest lokalizowanie takich instalacji w zakresie projektowanego terenu 1P-IC, w granicach oznaczonych na rysunku planu wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zamykającą się we wskazanym obszarze.

7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

W granicach omawianego obszaru nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Projekt uchwały obejmuje działki położone poza terenami górniczymi. Nie ma również w jego granicach dóbr materialnych, które wymagałyby ochrony lub likwidacji w celu realizacji ustaleń projektu planu. Nie występują obszary oraz obiekty objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.). Brak obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków dla miasta Jasła.

7.9 Wpływ na ludzi.

Ochrona warunków życia osób korzystających z lokowanych funkcji polega w głównej mierze na dążeniu do zachowania, określonych przepisami prawa, standardów środowiska.

Projekt planu dotyczy terenu położonego w przemysłowym rejonie miasta, w większości zainwestowanego (zabudowa przemysłowa), posiadającego dostęp do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej i gazowej oraz objętego układem komunikacyjnym W projektowanym dokumencie przewidziano realizację zabudowy przemysłowej, głównie związanej z ciepłownictwem i dopuszczonymi usługami towarzyszącymi, co stanowi kontynuację obecnego sposobu zagospodarowania omawianego terenu oraz jego sąsiedztwa.

Zważywszy na znaczne oddalenie nie należy spodziewać się przekroczenia standardów środowiska terenów objętych szczególną ochroną – zabudowy mieszkaniowej. Przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, nie należy spodziewać się aby w analizowanym terenie powstało zagrożenie ponadnormatywne oddziaływania na warunki bytowe a co za tym idzie na zdrowie ludzi. Wynika to bezpośrednio z przepisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556, z późn. zmianami) – art. 144.2, stanowiących; … „*Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny*.”

W projekcie planu zapisano również ***zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w prawie ochrony środowiska*** oraz ***nakaz stosowania rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic tych terenów***, a także ustalono ***ochronę istniejących zespołów zieleni a w sąsiedztwie terenów kolejowych lokalizacja drzew i krzewów zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym***.

Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie analizowanego obszaru jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa, oraz projektowane przeznaczenie terenów, stwierdzić można, iż realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie, a także warunki bytowania ludzi.

Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji został szerzej omówiony w pkt 7.4 niniejszego opracowania.

7.10 Wpływ ze względu na ryzyko poważnej awarii.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w wyniku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, szacuje się ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii. Wystąpienie takiego ryzyko jest każdorazowo analizowane na etapie projektowania konkretnej inwestycji.

W planie miejscowym zawarto ***zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w prawie ochrony środowiska***. Można więc stwierdzić, że projektowany dokument nie wpływa na zwiększenie ryzyka poważnej awarii w obszarze opracowania.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia tego typu oddziaływań.

9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W wyniku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zwiększy się w sposób znaczący, w stosunku do stanu obecnego, negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Jako rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko zaleca się zachowanie szczególnej ostrożności podczas ich realizacji w celu uniknięcia zanieczyszczenia gleb elementami obcymi dla środowiska i niewynikającymi z projektowanych funkcji. Do rozwiązań eliminujących i ograniczających wpływ planowanych inwestycji na stan i jakość środowiska wskazuje się wykorzystywanie w realizacji obiektów nowoczesnych technologii, w tym w zakres wyciszania maszyn i urządzeń na etapie budowy, w celu ograniczenia uciążliwości hałasu - prowadzenie robót ziemnych wyłącznie w porze dziennej, prowadzenie stałej kontroli stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie budowy, stosowanie w zakładach instalacji ochrony środowiska, ochrona bezpieczeństwa i zdrowia ludzi przez wprowadzenie odpowiednich oznaczeń zabezpieczających ludność i dobra materialne przed ewentualnymi zagrożeniami związanymi z funkcjonowaniem zakładów, prowadzenie wszystkich możliwych środków ostrożności (BHP), jak również zachowanie największej ostrożności w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia ewentualnych awarii, kontrola ścieków opadowych przed wprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub gruntu, ochrona gleby oraz zastosowanie pozostałych szczegółowych rozwiązań wskazanych w wymaganych dokumentach dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także oraz dostosowane do rodzaju przedsięwzięcia metody zapobiegania, ograniczania negatywnych oddziaływań.

Zakłada się również brak konieczności podejmowania działań kompensacyjnych z uwagi na to, że nie przewiduje się negatywnej zmiany stanu lub funkcji cennych elementów przyrodniczych spowodowanej przez działalność prowadzoną na analizowanym obszarze w gatunkach chronionych lub siedliskach przyrodniczych (mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ich ochrony), wodach (mającą znaczący negatywny wpływ na potencjał ekologiczny, stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy) lub powierzchni ziemi (zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi).

10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU

Celem planu jest potrzeba porządkowania przestrzeni przez ustanowienie regulacji prawnych związanych z ustaleniem przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.

Przyjęte w ustaleniach planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie spowodują negatywnego wpływu na tereny Natura 2000 znajdujące się w granicach miasta Jasła, ani na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, dlatego też nie brano pod uwagę żadnych rozwiązań alternatywnych w stosunku do opracowanego.

11. PODSUMOWANIE

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja zapisów projektowanego planu wpłynie na stan środowiska obszaru nim objętego oraz jego sąsiedztwa. Biorąc pod uwagę położenie, dopuszczone w obowiązującym planie oraz aktualne zainwestowanie terenów, a także objęcie zasięgiem infrastruktury technicznej i położenie w pasie dróg przyjmuje się, że realizacja ustaleń planu nie będzie to wpływ znaczący dla człowieka ludzi czy cennych elementów środowiska.

Nie identyfikuje się również zagrożeń zewnętrznych mogących mieć negatywny wpływ na człowieka i jego środowisko związanych z projektowanymi w obszarze opracowania funkcjami. Stąd nie identyfikuje się przyczyn, które wykluczałyby możliwość realizacji ustaleń planu.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie wpłynie znacząco na proporcje pomiędzy terenami aktywnymi a nieaktywnymi biologicznie. Nowe tereny inwestycyjne nie obejmują najcenniejszych siedlisk przyrodniczych, które zostają zachowane w niezmienionym stanie.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

<table>
<tr><th>Przedmiot monitoringu</th><th>Częstotliwość</th><th>Prowadzący</th><th>Uwagi</th></tr>
<tr><td>Stopień zainwestowania obszaru (ilość wprowadzonych obiektów)</td><td rowspan="2">Jednocześnie z kontrolą realizacji planu</td><td rowspan="3">Wydziały urzędu miasta według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Rodzaj lokowanych funkcji</td><td>-</td></tr>
<tr><td>Wskaźniki zainwestowania ustalone planem</td><td>Przy realizacji każdego kolejnego obiektu</td><td>Wskazane nawiązanie współdziałania z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym</td></tr>
</table>

Tab. Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych).

Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza

to jednak, że organa samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

OŚWIADCZENIE*

Oliwia Zajdel-Witowska
Imię i Nazwisko

Kraków, 09.11.2023 r.
miejscowość, data

Oświadczam, jako
☒ autor/ -ka
☐ kierujący/ -ca zespołem autorów
dokumentu: ☒ prognoza oddziaływania na środowisko
☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)
☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

pn.....
Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Przemysłowa I”
.....

ukończyłem/ -łam
☐ studia pierwszego stopnia
☐ studia drugiego stopnia
☐ jednolite studia magisterskie
na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:
☐ nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych
☐ nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych lub nauk o Ziemi
☐ nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska
☐ nauk rolniczych, leśnych, weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub
ukończyłem/ -łam
☐ studia pierwszego stopnia
☐ studia drugiego stopnia
☒ jednolite studia magisterskie

☒ posiadam minimum 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu na środowisko lub prognozy o oddziaływaniu na środowisko

☒ brałam/ -em udział w przygotowaniu minimum 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz o oddziaływaniu na środowisko

Jednocześnie jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).