

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

## MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA JASŁA DLA OBSZARU „NIEGŁOWICKA I”

AUTOR OPRACOWANIA:

mgr inż. arch. Oliwia Zajdel-Witowska



KRAKÓW, lipiec 2023 r.  
– aktualizacja 10.2023 r.

## **SPIS TREŚCI**

- 1. WPROWADZENIE**
  - 1.1 Zakres opracowania
  - 1.2 Podstawa prawna
  - 1.3 Założenia i metody sporządzania opracowania
  - 1.4 Materiały wejściowe
- 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**
  - 2.1 Cele sporządzenia dokumentu
  - 2.2 Struktura dokumentu
  - 2.3 Przeznaczenie terenów
  - 2.4 Wskaźniki zainwestowania
  - 2.5 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
- 3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**
  - 3.1 Położenie geograficzne i administracyjne
  - 3.2 Rzeźba i budowa geologiczna
  - 3.3 Gleby
  - 3.4 Wody powierzchniowe
  - 3.5 Wody podziemne
  - 3.6 Warunki klimatyczne
  - 3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze
  - 3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska
  - 3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu
- 4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA**
  - 4.1 Ochrona środowiska
  - 4.2 Ochrona wód
  - 4.3 Ochrona złóż
- 5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZNYM ODDZIAŁYWANIEM**
- 6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA**
- 7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**
  - 7.1 Wpływ ze względu na emisję substancji do powietrza
  - 7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne
  - 7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy
  - 7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji
  - 7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby
  - 7.6 Wpływ na krajobraz
  - 7.7 Wpływ na klimat
  - 7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne
  - 7.9 Wpływ na ludzi
  - 7.10 Wpływ ze względu na ryzyko poważnej awarii
- 8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**
- 9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**
- 10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU**
- 11. PODSUMOWANIE**
- 12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

## 1. WPROWADZENIE

---

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I”. Projekt został sporządzony przez pracownię A+U Architektura i Urbanistyka arch. Oliwia Zajdel-Witowska w Krakowie.

Ustalenia planu obejmują obszar o powierzchni ok. 3,46 ha, położony w rejonie ulicy Niegłowskiej w granicach określonych w załączniku graficznym do Uchwały Nr LXXIII/612/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I”. Uchwałą objęto działki nr ewid. 1062/2, 1063/11, 1963/13, 1063/14, 1065/3, 1066/3, 1066/4, 1067/3, 1068/1 oraz część działki 1061/4 obr. 14.



*Zakres przestrzenny opracowania.*

### 1.1 Zakres opracowania

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cechach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (*pismo znak WA.6721.1.2022 z dnia 07.02.2023 r.*)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko pismem WOŚ.411.1.13.2023.AP.2 z dnia 07.03.2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko pismem PSNZ.9020.3.2.2023 z dnia 03.03.2023 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I”

  
**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**  
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów  
WOOS.411.1.13.2023.AP.2

**URZĄD MIASTA W JAŚLE  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY**  
38-200 Jasło, ul. Rynek 12  
Tel. 13 4486331, 13 4486332

Rzeszów, dnia 07 marca 2023 r.

ZA ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM  
Jasło, dnia 06.03.2023 r.  
Podpis:   
**INSPEKTOR**  
Jerzy Nowak

Burmistrz Miasta Jasła  
ul. Rynek 12  
38-200 Jasło

Odpowiadając na pismo z dnia 07 lutego 2023 r., znak: WA.6721.1.2022 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I”** na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), informuję, że przedmiotowa Prognoza powinna odpowiadać wymogom art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ww. ustawy, w tym powinna:

- 1) zawierać:
  - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
  - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
  - f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik do prognozy;
- 2) określać, analizować i oceniać:
  - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
  - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
  - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
  - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat,

zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- 3) przedstawiać:
  - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
  - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru — rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Dodatkowo Prognoza oddziaływania na środowisko, powinna zawierać:

- 1) Opis lokalizacji terenu objętego przedmiotowym projektem Planu względem:
  - głównych zbiorników wód podziemnych,
  - ujęć wód i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach),
  - terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów).
- 2) Identyfikację Jednostliwych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych (JCWP i JCWPD) dla terenu objętego projektem Planu wraz z wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych.
- 3) Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW.
- 4) Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczalnych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe.
- 5) Ocenę wpływu realizacji przedmiotowych rozwiązań na wskazane cele środowiskowe.
- 6) Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania.
- 7) Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną.
- 8) Analizę, czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wypływie/wpływie na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analizę (ocenę) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny przedmiotowego terenu i dotrzymanie norm w tym zakresie.
- 9) Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem dokumentu na krajobraz, czyli postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka.
- 10) Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Planu na klimat oraz wskazać działania, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu.

Dodatkowo należy przedłożyć opracowanie ekofizjograficzne, tj. dokument, o którym mowa w art. 72 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.). Jednocześnie proszę o przekazanie dokumentacji również w formie elektronicznej.

**URZĄD MIASTA W JAŚLE  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY**  
38-200 Jasło, ul. Rynek 12  
Tel. 13 4486331, 13 4486332

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie**  
ul. Rynek 12  
35-001 Rzeszów  
Podpis:   
**WOJECIECH WDOWIK**  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymując:  
1. Adresat - doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP  
Do wiadomości:  
1. WOOS aa

WOOS.411.1.13.2023.AP.2

Strona 2 z 2

  
**Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Jaśle**  
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Jaśle  
ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło  
tel (13) 4463008, 4463009  
fax (13) 4463466  
www.gov.pl/web/pisse-jaslo  
e-mail: pisse.jaslo@sanepid.gov.pl  
NIP: 6851920896. REGON: 370409975

PZNS.9020.3.2.2023

Jasło, dnia 03.03.2023r.

  
URZĄD MIASTA W JAŚLE  
38-200 Jasło, ul. Rynek 12  
Tel. 13 4486331, 13 4486332

Burmistrz Miasta Jasła  
ul. Rynek 12  
38-200 Jasło

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle działając na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. 2023r. poz. 338), art. 53 i art. 58 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Jasła z dnia 07.02.2023r. znak: WA.6721.1.2022 w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I” uzupełnionego pismem z dnia 27.02.2023r. znak j. w.

**uzgadnia**

zakres i stopień szczegółowości informacji w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I” wg wymagań określonych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

**UZASADNIENIE**

Burmistrz Miasta Jasła zwrócił się z wnioskiem w w/w sprawie w dniu 08.02.2023r. do tut. Inspektora.

Po przeanalizowaniu złożonych materiałów Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle poinformował Burmistrza Miasta Jasła pismem z dnia 21.02.2023r. znak: PZNS.9020.3.2.2023 o braku podstaw prawnych do zajęcia stanowiska w powyższej sprawie.

**URZĄD MIASTA W JAŚLE  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY**  
38-200 Jasło, ul. Rynek 12  
Tel. 13 4486331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM  
Jasło, dnia 06.03.2023 r.  
Podpis:   
**INSPEKTOR**  
Jerzy Nowak

W odpowiedzi otrzymano w dniu 28.02.2023r. uzupełnienie wniosku o informacje pozwalającą na zajęcie stanowiska.

Ustalono, że Rada Miejska Jasła podjęła Uchwałę Nr LXXIII/612/2022 z dnia 19.12.2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I”.

Przedmiotem opracowania planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie objętym planem. W granicach objętych Uchwałą znajdują się tereny i ustalenia wyznaczające ramy przewidziane dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowy projekt kwalifikuje się do dokumentów wymienionych w art. 46 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko określi, przeanalizuje i oceni elementy zawarte w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto, zgodnie z art. 52 ust. 1 i 2 w/w ustawy informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmująca elementy wyszczególnione w sentencji wskaże przewidywane oddziaływanie planowanego przeznaczenia terenów na poszczególne elementy środowiska, w tym zdrowie i życie ludzi.

**URZĄD MIASTA W JAŚLE  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY**  
38-200 Jasło, ul. Rynek 12  
Tel. 13 4486331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM  
Jasło, dnia 06.03.2023 r.  
Podpis:   
**INSPEKTOR**  
Jerzy Nowak

Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Jaśle  
  
mgr inż. Zdzisław Pięta

Otrzymując:

1. Burmistrz Miasta Jasła, ul. Rynek 12, 38-200 Jasło
2. a/a  
J.D.

## 1.2 Podstawa prawna

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Na podstawie art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonano wymaganego uzgodnienia zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie z odpowiednimi organami.

## 1.3 Założenia i metody sporządzania opracowania

W prognozie przyjęto założenie oceny przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego na ile realizacja ustaleń planu pozwoli zachować walory środowiska, spotęguje lub osłabi istniejące zagrożenia czy może stworzy nowe szanse dla ukształtowania właściwej jakości środowiska. Zadanie to wymaga analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, przedstawiony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru miasta Jasła” sporządzonym w grudniu 2006 r. przez mgr Emila Nowaka;
- ustalenia kierunków zagospodarowania określone w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła*;
- działania związane z realizacją sieci infrastruktury technicznej na omawianym terenie, zgodne z zasadami przyjętymi w opracowanym planie.

Oceny możliwych zmian poszczególnych elementów środowiska dokonano w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym etapem jest analiza funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie nastąpią na skutek realizacji ustaleń planu.

Opracowanie złożone jest z następujących części:

- przedstawienie ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego;
- odniesienie się do ustaleń Studium;
- przedstawienie stanu środowiska;
- istniejące problemy ochrony środowiska w odniesieniu do realizacji ustaleń planu dotyczące obszarów objętych ochroną zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”;
- wpływ realizacji planu na cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym;
- analiza przewidywanego oddziaływania realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska wraz z określeniem ich czasu trwania, możliwego zasięgu, w tym także wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców miasta.

W dokonanych analizach funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska odniesiono się do aktualnego zagospodarowania terenu opracowania oraz realizacji ustaleń

obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, którego część objęto niniejszym planem.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

#### **1.4 Materiały wejściowe**

1. Uchwała Nr LXXIII/612/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowicka I”.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła (Uchwała Nr LXVII/564/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 sierpnia 2022 r.).
3. Strategia Rozwoju Miasta Jasła na lata 2021 – 2030 przyjęta uchwałą Nr LXXXI/679/2023 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 maja 2023 roku.
4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, uchwalony Uchwałą Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.
5. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000 r.
6. Klimaszewski M. Geomorfologia, PWN, Warszawa.
7. Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, 2020.
8. Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, 2022
9. „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2018–2021” – Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, listopad 2020 r.
10. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miasta Jasła” wykonane przez mgr Emila Nowaka, 2006 r.
11. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).
12. Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2019 z perspektywą do roku 2023, Rzeszów 2017.
13. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028, Jasło 2021.
14. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000.
15. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w rejonie obszaru opracowania, Główny Geodeta Kraju.
16. Projekt planu.

## **2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

### **2.1 Cele sporządzenia dokumentu**

Podstawowym celem opracowania planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.

W prowadzonym przez Burmistrza Miasta Jasła rejestrze wniosków (na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) zarejestrowano wnioski dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie objętym uchwałą, z przeznaczeniem wskazanych w nich nieruchomości pod produkcję i usługi wraz z niezbędną infrastrukturą. Na przedmiotowym terenie działa zakład prefabrykacji wyrobów metalowych – zabudowania spółki prowadzącej działalność budowlano-montażową w przemyśle chemicznym i energetycznym – a rozwój istniejącego przedsiębiorstwa wymaga rozbudowy zakładu. Przyległe tereny przeznaczone są pod zabudowę produkcyjną i usługową, a projektowany dokument stanowi logiczną kontynuację istniejącego zagospodarowania oraz przeznaczenia terenu w jego zakresie i sąsiedztwie. Uwzględniono również wniosek zarządcy istniejącej drogi publicznej powiatowej.

### **2.2 Struktura dokumentu**

Ustalenia planu zostały sformułowane w kolejnych paragrafach. Projekt planu zawiera:

1. Przepisy ogólne:
  - informacje o dokumencie,
  - definicje terminów i pojęć, zastosowanych w treści ustaleń.
2. Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem:
  - zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i zasady kształtowania krajobrazu (§ 7),
  - zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków (§ 8),
  - zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§ 9),
  - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacyjnego (§ 10),
  - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§ 11),
  - wysokość stawki procentowej (§ 12).
3. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (§ 13-14).
4. Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania (§ 15-16).
5. Przepisy końcowe.

### **2.3 Przeznaczenie terenów**

#### **1P – TEREN PRODUKCJI**

**Przeznaczenie podstawowe obejmuje:**

- produkcję, składy, magazyny.

**Przeznaczenie uzupełniające obejmuje :**

*Za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się:*

- usługi (związane z przeznaczeniem podstawowym, których powierzchnia zabudowy nie może być większa niż 30% powierzchni działki budowlanej);
- usługi rzemieślnicze;

- *garaże (naziemne i podziemne);*
- *parkingi (naziemne);*
- *komunikacja piesza, dojazdy do budynków;*
- *zieleń urządzona;*
- *infrastruktura techniczna (urządzenia i sieci infrastruktury technicznej).*

#### **1KDZ – TEREN DROGI ZBIORCZEJ**

***Przeznaczenie podstawowe obejmuje:***

- *drogę zbiorczą, z wyposażeniem dostosowanym do jej klasy techniczno-użytkowej (jezdnia, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).*



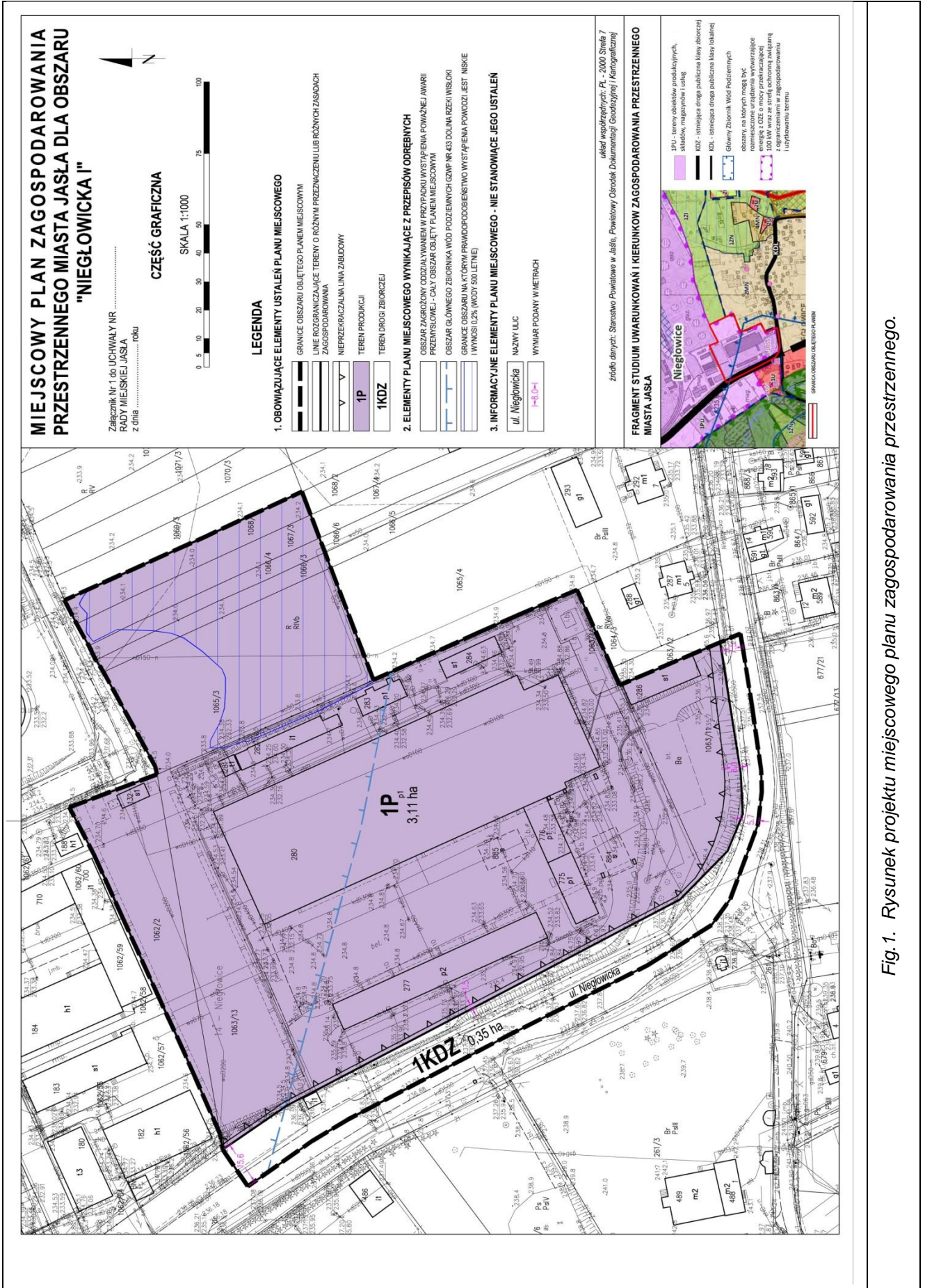


Fig. 1. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

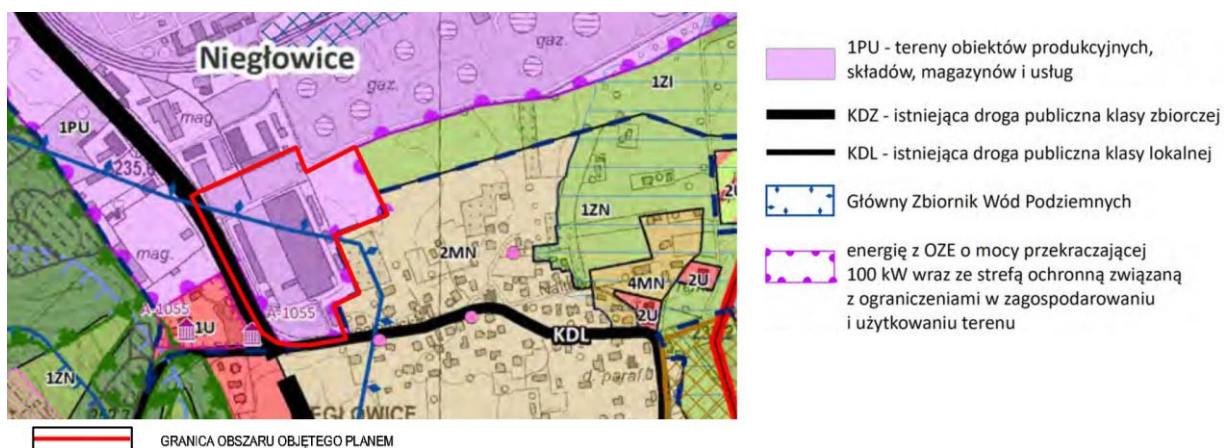
## 2.4 Wskaźniki zainwestowania

*Tab. Wskaźniki zainwestowania wyznaczone w planie.*

Teren	Min. powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych [m <sup>2</sup> ]	Maks. pow. zabudowy w stosunku do pow. działki lub terenu inwestycji [%]	Wskaźnik min. pow. biologicznie czynnej [%]	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
1P	-	60	20	20

## 2.5 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

Dla terenu objętego projektem uchwały obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła uchwalone Uchwałą Nr LXVII/564/2022 Rady Miejskiej Jasła z dnia 29 sierpnia 2022 r.



*Fragment obowiązującego „Studium uwarunkowań ...”.*

W Studium obszar objęty projektem uchwały leży w następujących terenach:

### **1PU – TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW, MAGAZYNÓW I USŁUG**

#### **23.1. podstawowe kierunki przeznaczenia:**

- działalność produkcyjna, w tym zorganizowana w formie inkubatorów przedsiębiorczości, centrów technologicznych, wykorzystujących zaawansowane technologie,
- składy, magazyny wraz zapleczem administracyjno – socjalnym,
- centra logistyczne,
- urzędnia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, we wskazanych w studium lokalizacjach zgodnie z ustaleniami rozdziału XXXVIII.

#### **23.2. dopuszczalne kierunki przeznaczenia:**

- usługi, w tym handel hurtowy,
- stacje paliw wraz z zapleczem usługowo – handlowym,
- zieleń izolacyjna,
- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
- parkingi wielopoziomowe i podziemne,

– drogi publiczne lokalne i dojazdowe, drogi wewnętrzne, układ placów, ciągów pieszych i rowerowych, tereny zieleni urządzonej, parkingi naziemne.

**23.3. ograniczenia zmian przeznaczenia:**

- obowiązek uwzględniania ograniczeń wynikających z wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dla obiektów objętych ochroną prawną,
- obowiązek uwzględniania ograniczeń wynikających z położenia w strefie nalotu lądowiska dla helikopterów,
- obowiązek uwzględniania ograniczeń wynikających z położenia w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

**23.4. standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu:**

- wskazane są przekształcenia istniejącej zabudowy mieszkaniowej,
- od terenów mieszkaniowych, terenów zabudowy śródmiejskiej, zieleni urządzonej i naturalnej, usług sportu i rekreacji należy lokalizować zieleń izolacyjną w celu odizolowania wizualnego od placów manewrowych i zaplecza technicznego,
- w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić ograniczenie ewentualnych oddziaływań dla przyległych terenów,
- w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią:
  - utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością rozbudowy, nadbudowy i odbudowy oraz lokalizowanie nowej zabudowy,
  - przy realizacji zabudowy należy:
    - usytuować rzędną zero budynku na poziomie powyżej 0,3 m ponad rzędną wody stuletniej,
    - zapewnić odpowiednie zabezpieczenia konstrukcyjne związane z ochroną przed powodzią,
    - uwzględnić zakaz realizacji kondygnacji podziemnej.

**23.5. parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:**

**23.5.1. w Strefie AG**

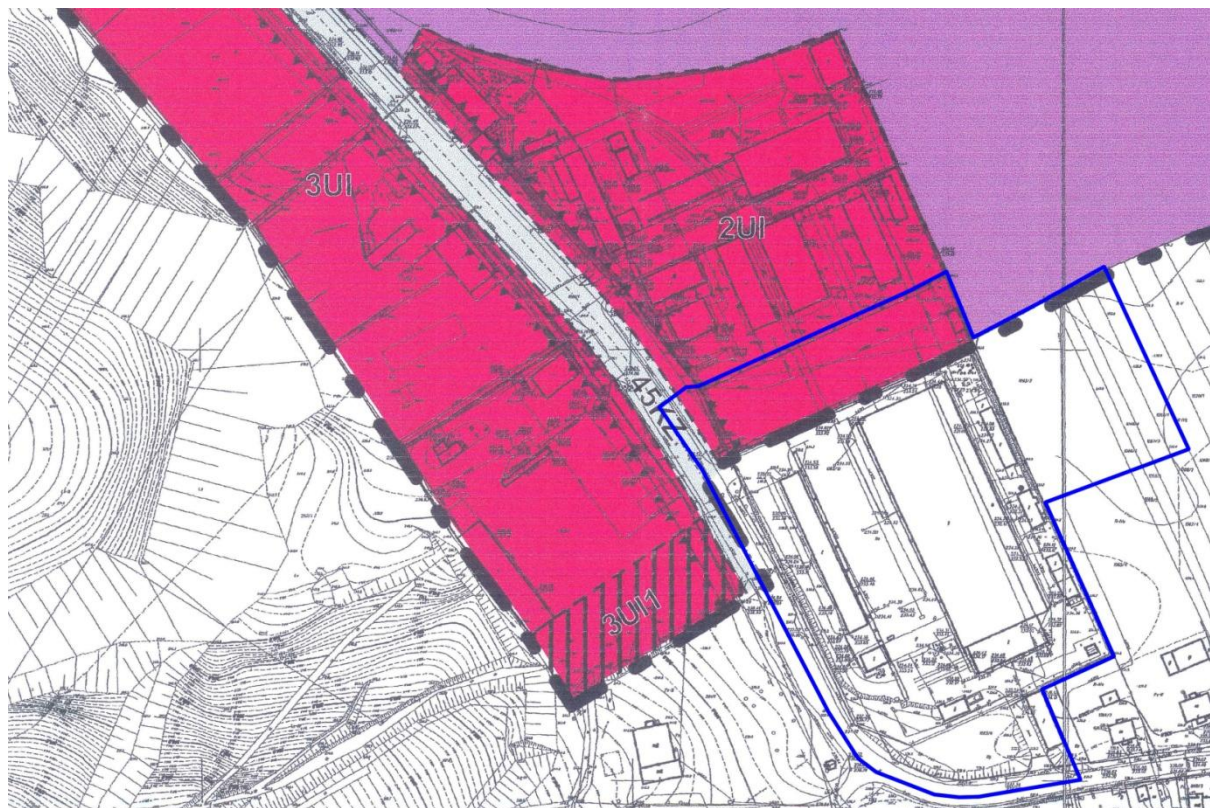
- maksymalna powierzchnia zabudowy - 80% powierzchni działki budowlanej,
- minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 10% powierzchni działki budowlanej,
- maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, przy czym należy uwzględnić ograniczenia wynikające z położenia w strefie nalotu lądowiska dla helikopterów.

**KDZ – ISTNIEJĄCA DROGA PUBLICZNA KLASY ZBIORCZEJ**

**KDL – ISTNIEJĄCA DROGA PUBLICZNA KLASY LOKALNEJ**

**Kierunek planowanych rozwiązań w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Niegłowicka I" jest zgodny z zapisami studium.**

Dla części obszaru objętego projektem uchwały (działka nr ewid. 1062/1 i część działki nr ewid. 1063/13) obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła „RAFINERIA – Nr - 33” uchwalony Uchwałą LVI/523/02 Rady Miejskiej Jasła z dnia 12 września 2002 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 72 poz. 1429 z dnia 18 listopada 2002 r, dla którego opublikowane zostało Obwieszczenie Rady Miejskiej Jasła z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 4 października 2021 r. poz. 3264).



*Zakres objęty opracowaniem na fragmencie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła „RAFINERIA – Nr - 33”.*

**W obowiązującym planie działki objęte planem leżą w terenach oznaczonych symbolami:**

**2UI – TERENY USŁUG KOMERCYJNYCH I PRODUKCJI**

Wyznacza się tereny usług komercyjnych i produkcji oznaczone na rysunku Planu symbolami: 2UI - o pow. 2,83 ha, 3UI - o pow. 4,77 ha, z podstawowym przeznaczeniem pod budownictwo usługowe i produkcyjne.

- 1) Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się:
  - a) funkcję mieszkaniową w istniejących budynkach mieszkalnych i w postaci mieszkań dla właścicieli w obiektach usługowych;
  - b) lokalizację garaży i miejsc postojowych;
  - c) lokalizację dróg dojazdowych i placów manewrowych dla obsługi terenu;
  - d) lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
  - e) lokalizację zieleni urządzonej i małej architektury;
  - f) lokalizację stacji transformatorowych dla potrzeb przyszłej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.
- 2) Na terenach, o których mowa w ust. 1 nie dopuszcza się:
  - a) lokalizacji obiektów tymczasowych;
  - b) lokalizacji nowych budynków mieszkalnych.
- 3) W stosunku do zabudowy, o której mowa w ust. 1 ustala się wymagania:
  - a) wysokość budynków do 2 kondygnacji nadziemnych – ograniczenie dotyczy tylko terenu 3UI;
  - b) nakazuje się lokalizację w granicach własnych działek minimum dwóch miejsc postojowych dla obsługi funkcji własnej oraz minimum: 15 - 25 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych w obiektach produkcyjnych i usługowych;
  - c) nakazuje się pozostawienie minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej;

- d) w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą drogi, a linią zabudowy dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych oraz zieleni i małej architektury;
  - e) na terenie tym należy prowadzić taką produkcję, aby strefa uciążliwości zamykała się w granicach obszarów o symbolach UI.
- 4) Dla zabudowy wymienionej w ust. 1 odległość linii zabudowy dla budynków wynosi:
- a) od krawędzi jezdni drogi zbiorczej 45KZ – min. 15 m;
  - b) od krawędzi jezdni drogi dojazdowej 51KD – min. 8 m.

#### **45KZ DROGA ZBIORCZA**

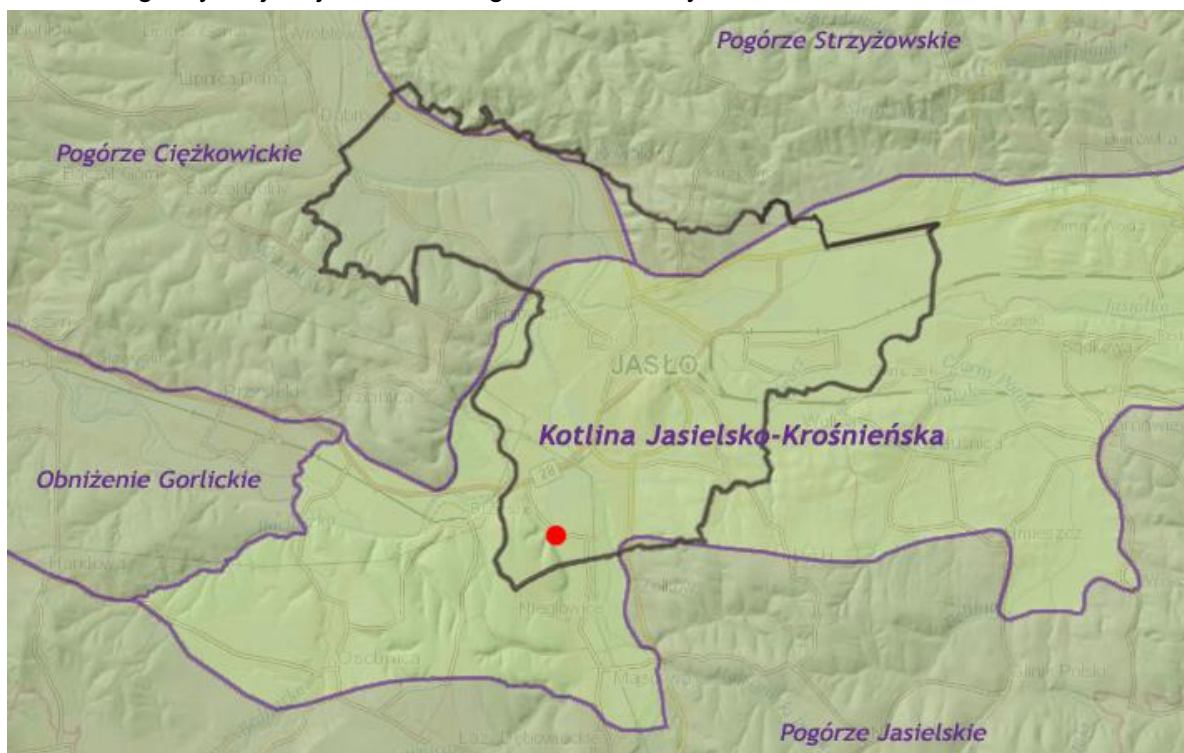
45KZ - o pow. 1,38 ha – z podstawowym przeznaczeniem terenu pod fragmenty ciągów komunikacyjnych w granicach określonych na rysunku Planu istniejących ulic: Rafineryjnej i Niegłowickiej, funkcjonujących jako drogi zbiorcze. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających wynosi min. 20 m. Docelowa szerokość jezdni wynosi min. 7 m.

### **3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

---

#### **3.1 Położenie geograficzne i administracyjne**

Miasto Jasło położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego Jasło znajduje się w zasięgu megaregionu Region Karpacki, prowincji Karpaty Zachodnie, Podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionów: Pogórze Ciężkowickie, Pogórze Strzyżowskie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska, Pogórze Jasielskie - czyli na obszarze Dołów Jasielsko – Sanockich. Miasto położone jest w zlewni rzek Wisłoki, Jasiołki i Ropy, charakteryzuje się zróżnicowaną fizjonomią: od dolin nadrzecznych położonych od około 225 m n.p.m do terenów położonych na otaczających wzgórzach, sięgających wysokości około 380 m n.p.m. Gmina Miasto Jasło zajmuje powierzchnię 36,52 km<sup>2</sup>. Miasto Jasło graniczy z terenami gminy wiejskiej Jasło oraz z gminami Kołaczyce i Tarnowiec.



Położenie obszaru objętego planem na mapie regionów fizycznogeograficznych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [geologia.pgi.gov.pl](http://geologia.pgi.gov.pl)).

Obszar opracowania położony jest w południowo-zachodniej części miasta (ok. 700 m od jego zachodniej granicy i ok. 400 m od jego południowej granicy) ok. 3,2 km na południe od Rynku; w zlewni rzeki Wisłoki na lewym jej brzegu (ok. 650 m na zachód od jej koryta), ok. 900 m na północ płynie rzeka Ropa. Południową i zachodnią granicę terenu stanowi droga powiatowa ulica Niegłowska.



— położenie obszaru objętego planem w granicach miasta Jasła

Pod względem administracyjnym obszar będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Jasła - miasta powiatowego, województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskim i gminie Jasło. Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego obszar opracowania znajduje się w obrębie mezoregionu Kotlina Jasielsko-Krośnieńska.

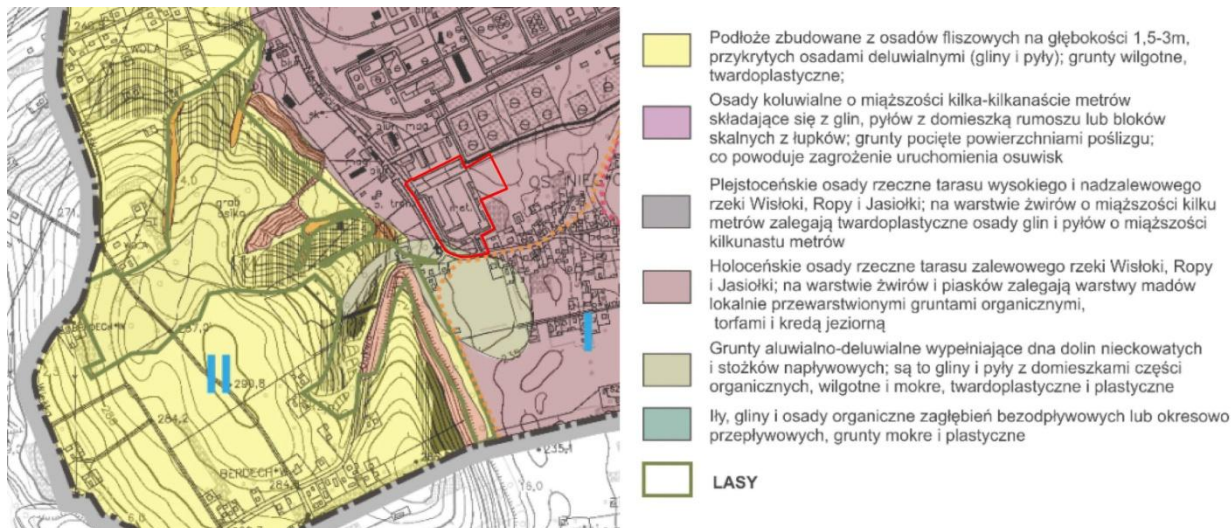
### 3.2 Rzeźba i budowa geologiczna

Kotlina Jasielska zbudowana jest z fliszu karpackiego. Stanowią go na przemian ułożone piaskowce ciężkowickie, łupki i margle krzemionkowe. Dno kotliny pokryte jest dużą ilością piasków i żwirków, pod którymi znajdują się utwory fliszowe, wśród których występują też roponośne piaskowce. Wśród utworów czwartorzędowych występują miejscami wkładki namułu organicznego. Pod glebą w wielu miejscach występują nasypy z gruzowisk i innych materiałów miąższości do 1,0 m pozostałe po zniszczeniach wojennych.

W rejonie opracowania występują przenikające się utwory oligocenu – sukcesji magurskiej, dukielskiej, śląskiej, podśląsko-węglowieckiej i incertae sedis oraz górnego paleocenu-eocenu – sukcesji magurskiej, dukielskiej, śląskiej, skolskiej i incertae sedis.

Działki objęte planem położone są w większości na obszarze występowania podłoża zbudowanego z heloceńskich osadów rzecznych tarasu zalewowego rzeki Wisłoki, Ropy

i Jasiołki; na warstwach żwirów i piasków zalegają warstwy madów lokalnie przewarstwionymi gruntami organicznymi, torfami i kredą jeziorną oraz częściowo (południowy fragment obszaru opracowania) na obszarze występowania gruntów aluwialno-deluwialnych wypełniających dna dolin nieckowatych i stożków napływowych: gliny i pyły z domieszkami części organicznych, wilgotne i mokre, twaroplastyczne i plastyczne.



Omawiany teren ma powierzchnię 3,46 ha i jest stosunkowo płaski. Nachylony lekko w kierunku północno-wschodnim. Różnica wysokości terenu w obszarze objętym planem to ok. 4 m. Rzędna terenu od strony północno-wschodniej to ok. 233 m n.p.m., a w części południowo-zachodniej ma wartość ok. 237 m n.p.m.



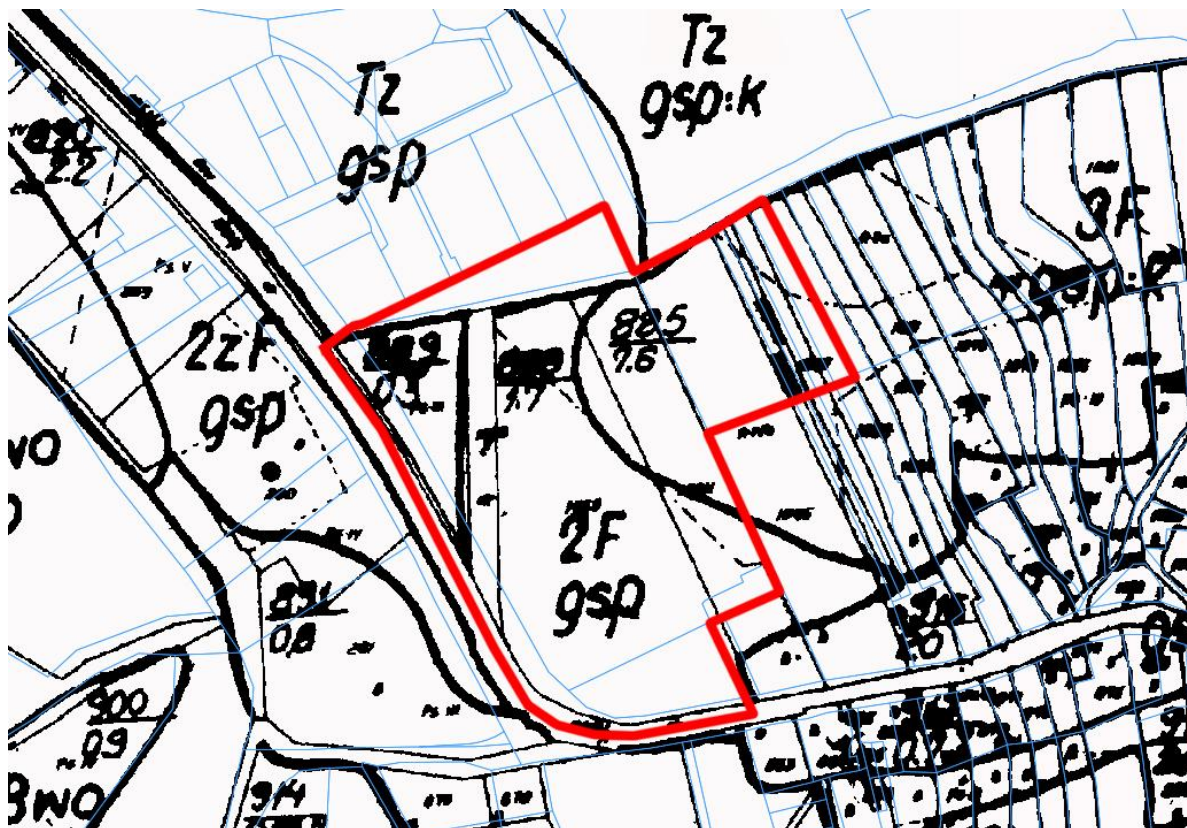
*Położenie obszaru objętego planem na mapie rzeźby terenu (hipsometria)  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)).*

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest poza obszarami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych, uwidocznionymi na mapach Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej SOPO.

### 3.3 Gleby

Stopień przekształcenia powierzchni wynikający z położenia terenu w strefie zabudowy i zainwestowania związanego z przemysłem i produkcją rolną powoduje, że w obszarze objętym planem miejscowym możemy mówić o glebach antropogenicznych.

Na pokrywą glebową wpływ będą miały wszystkie elementy środowiska geograficznego takie jak: litosfera, atmosfera, hydrosfera i biosfera. Decydującym elementem będzie skała macierzysta, jej charakter i skład chemiczny zwierzeliny. Dodatkowo profil glebowy będzie warunkowany poprzez klimat, stosunki wodne oraz porastająca teren roślinność.



Położenie obszaru objętego planem na mapie glebowo-rolniczej  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [mapy.wodgik.rzeszow.pl](http://mapy.wodgik.rzeszow.pl)).

Na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajdują się następujące klasy i użytki gruntowe oraz kompleksy przydatności rolniczej, rodzaje i gatunki gleb (wg mapy glebowo-rolniczej):

- Tz gsp – tereny zabudowane, rodzaj i gatunek: glina ciężka pylasta;
- 2zF gsp – kompleks glebowo-rolniczy użytków zielonych średnich, typ: mady, rodzaj i gatunek: glina ciężka pylasta;
- 2F gsp – kompleks glebowo-rolniczy pszenno-dobry, typ: mady, rodzaj i gatunek: glina ciężka pylasta;
- 2F gsp – kompleks glebowo-rolniczy pszenno-wadliwy, typ: mady, rodzaj i gatunek: glina ciężka pylasta.

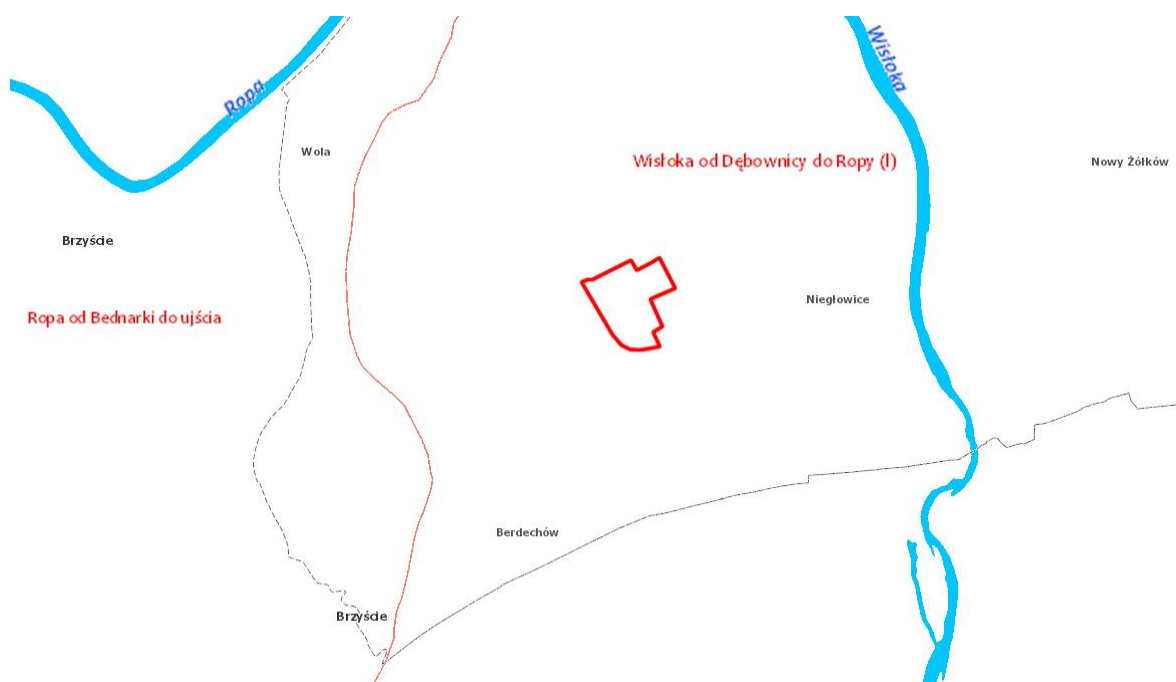


Mady należą do rzędu gleb słabo, grupującego gleby w początkowym stadium rozwojowym. Wytworzone są z różnych utworów aluwialnych (rzecznych), najczęściej z piasków lub glin podścielonych piaskami. Najbardziej charakterystyczną cechą mad jest wyraźne warstwowanie osadów rzecznych, łatwo dostrzegalne dzięki zmianom zawartości barwy, zawartości próchnicy, uziarnienia itd. Żyzność mad silnie zależy od uziarnienia warstw powierzchniowych. Mady o piaszczystym uziarnieniu od powierzchni należą do gleb słabych i bardzo słabych. Gliniaste lub pyłowe uziarnienie warstwy powierzchniowej podnosi wartość mady, lecz wówczas kluczowe znaczenie ma miąższość warstwy drobnoziarnistej.

Na omawianym terenie największy udział mają grunty zabudowane i zurbanizowane oznaczone symbolami Ba (tereny przemysłowe – ok. 72,3% powierzchni) oraz dr (tereny komunikacji, drogi – ok. 10,2 % powierzchni). Pozostała część (ok. 17,5%) obejmuje grunty rolne oznaczone symbolami RIVb i RV, położone we wschodniej części obszaru opracowania.

### 3.4 Wody powierzchniowe

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują wody powierzchniowe. Teren zlokalizowany jest jednak na obszarze dorzecza Wisły w obrębie zlewni rzek Wisłoki na lewym jej brzegu (ok. 650 m na zachód od jej koryta), ok. 900 m na północ płynie rzeka Ropa.



*Położenie obszaru objętego planem względem wód powierzchniowych i zlewni elementarnych (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal)).*

Wisłoka jest trzecim co do wielkości, karpackim prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Źródła jej znajdują się na wysokości około 600 m n.p.m. u podnóża Dębiego Wierchu w centralnej części Beskidu Niskiego.

Rzekę Wisłokę cechują:

- znaczne zasoby wodne, lecz nierównomiernie rozłożone w czasie, co ogranicza możliwości ich pełnego wykorzystania,
- częste i duże zmiany stanów wody, co skutkuje procesami erozyjnymi koryta, brzegów i dna doliny rzecznej.

Rzeka Wisłoka w całym swoim biegu przepływa przez tereny zurbanizowane, jedynie w górnym biegu zlewnia ma charakter leśny, gdzie o stanie czystości wód decydują głównie zanieczyszczenia obszarowe oraz socjalno-bytowe odprowadzane z miejscowości położonych w jej dolinie. O jakości wód rzeki poniżej decydują natomiast zanieczyszczenia wprowadzane

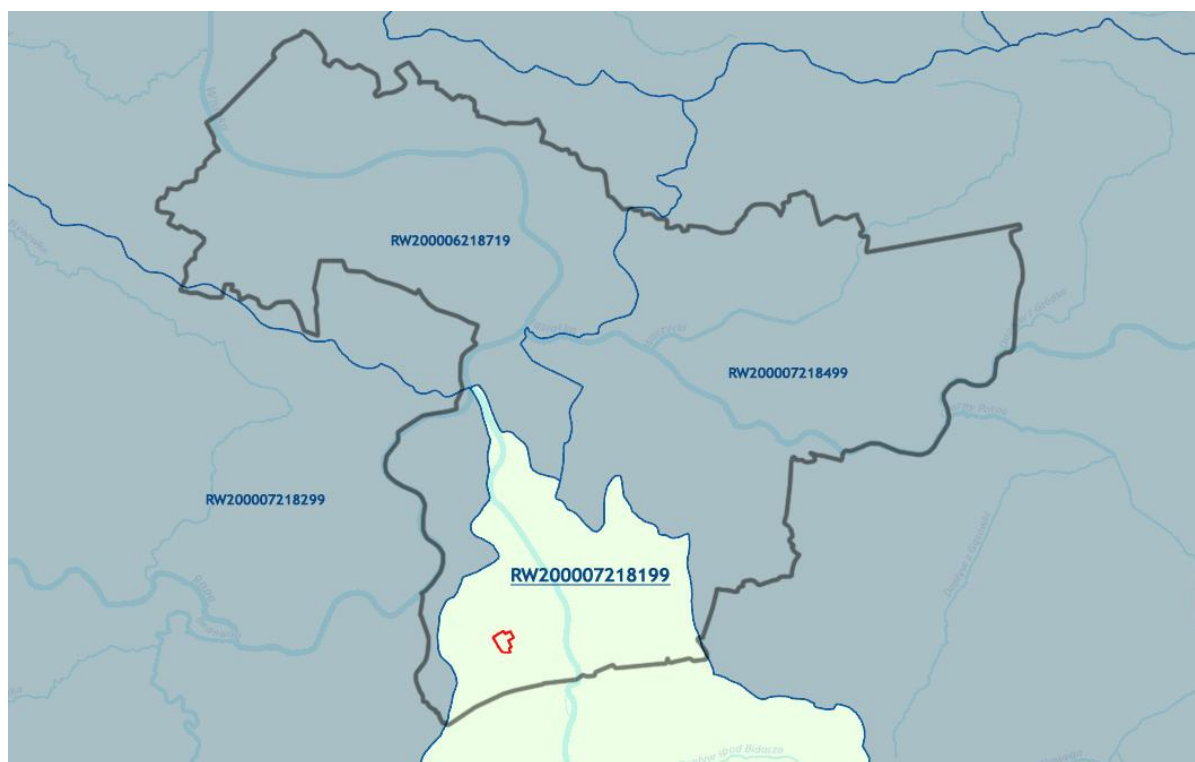
przez rzekę Ropę będącą odbiornikiem ścieków z miast Gorlice i Biecz - woj. małopolskie oraz ścieki komunalne i przemysłowe (przemysł rafineryjny, chemiczny, przetwórstwa rolno-spożywczego) odprowadzane z miasta Jasła.

Podstawowym celem prowadzenia badań monitoringowych wód powierzchniowych jest dostarczenie spójnej i pełnej informacji o stanie ekologicznym i chemicznym wód w obrębie każdego dorzecza dla potrzeb planowania oraz oceny ustalonych celów środowiskowych.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne, jednolita część wód powierzchniowych stanowi oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne. Podział wód na części i ich identyfikacja wykonana została zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) (2000) dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami. Przy identyfikacji części wód uwzględnione zostały przede wszystkim czynniki geograficzne i hydrologiczne. Celem tych działań było wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których dokonana została identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określono cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" w granicach inwestycji przebiega jedna jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) tj.:

Jednolita część wód powierzchniowych		Lokalizacja		
Europejski kod	Nazwa JCWP	Region wodny	Obszar dorzecza	
RW200007218199	Wisłoka od Ryja do Ropy	Górnej-Wschodniej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły



*Położenie obszaru objętego planem względem granic zlewni JCWP.  
 (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal)).*

Ramowa Dyrektywa Wodna UE, a wraz z nią polskie prawo wodne, zobowiązuje Polskę do osiągnięcia, w każdej jednolitej części wód (rzece bądź jej odcinku; większym jeziorze) celu środowiskowego. Cel ten zależy od zaklasyfikowania części wód jako „naturalnej” lub „silnie zmienionej”; w szczególnych przypadkach można też określić odstępstwa (derogacje) od wymogu jego osiągnięcia. **Dla naturalnych jednolitych części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych części wód określa się potencjał ekologiczny.**

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która miała na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na ograniczenie lub całkowitą redukcję występujących w nich presji. W związku z tym, aby ocenić czy obecny poziom presji może skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych, należało określić stopień oddziaływania presji na wody.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie im jednej z pięciu klas jakości: I klasa - stan bardzo dobry, II klasa - stan dobry, III klasa - stan umiarkowany, IV klasa - stan słaby, V klasa - stan zły. W przypadku potencjału ekologicznego części wód silnie zmienionych I klasa oznacza maksymalny potencjał, II klasa - dobry potencjał, III klasa - umiarkowany potencjał, IV klasa - słaby potencjał i V klasa - zły potencjał ekologiczny. Dla potrzeb prezentacji wyników klasyfikacji dla wód o maksymalnym i dobrym potencjale ekologicznym przyjmuje się jedną kategorię - potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego.

Wspólną regułą dla wszystkich rodzajów i programów monitoringu jest to, że ich wyniki są ważne do momentu, gdy badanie zostanie powtórzone, nie dłużej jednak niż 6 lat w przypadku monitoringu diagnostycznego i maksymalnie 3 lata w przypadku monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych. W celu zapewnienia co roku kompleksowej oceny stanu monitorowanych JCWP, stosuje się zasadę dziedziczenia oceny. Oznacza to przeniesienie wyników oceny elementów jakości wód na kolejny rok w przypadku, gdy nie były one badane, w ramach ograniczeń czasowych ich obowiązywania.

Według aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły („IIaPGW”), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. na podstawie **Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300)** omawiana JCWP przedstawia się następująco:

- **Nazwa JCWP: WISŁOKA OD RYJA DO ROPY**
- **TYP JCWP – potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym**
- **STATUS – naturalna część wód**
- **OCENA STANU – zły stan wód**
  - słaby stan ekologiczny
  - stan chemiczny poniżej dobrego
- **GLÓWNE PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD:**
  - **hydromorfologiczne:** prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe,
  - **chemiczne:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane)
  - **troficzne:** źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
- **CELE ŚRODOWISKOWE:**

- **dobry stan ekologiczny:** zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłoka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłoka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)
- **stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**
  - **termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. – odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; EFI+PL/ IBI\_PL; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
- **ZESTAW DZIAŁAŃ POZA OBOWIĄZKOWYM KATALOGIEM KRAJOWYM**
  - **Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa.** Kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin dla zapewnienia ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem. Termin realizacji – działania ciągle.
  - **Poprawa warunków dla obszarów chronionych.** Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami). Termin realizacji do 2027 r.
  - **Poprawa warunków dla obszarów chronionych.** Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ

zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Magurski Park Narodowy). Termin realizacji do 2027 r.

- **Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.** Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Termin realizacji do 2027 r.
  - **Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.** Działania kontrolno-administracyjne wskazane dla drożności biologicznej. Celem działania jest kontrola, czy dane urządzenie/budowla (np. przepławka, kanał obiegowy, bystrze) jest prawidłowo eksploatowane i umożliwia migrację ryb (np. czy wlot przepławki od górnej i dolnej wody nie jest zamknięty, czy jest odpowiedni przepływ przez przepławkę, czy nie jest zablokowana śmieciami, czy użytkownik prowadzi obserwacje migracji ryb). Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW. Termin realizacji do 2027 r.
  - **Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.** Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW. Termin realizacji do 2027 r.
- **OBSZARY CHRONIONE:**
    - **JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.**
    - **tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG** – cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.
    - **obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:**
      - 1) **PL.ZIPOP.1393.PN.16** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Magurskiego Parku Narodowego.
      - 2) **PL.ZIPOP.1393.OCHK.185** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Beskidu Niskiego - Obszaru Chronionego Krajobrazu.
      - 3) **PL.ZIPOP.1393.OCHK.279** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Południowo-Małopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
      - 4) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180002.B** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Beskidu Niskiego - Obszaru Natura 2000.
      - 5) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180052.H** – część zlewni JCWP położona jest w granicach Wisłoki z dopływami - Obszaru Natura 2000.
      - 6) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180033.H** – część zlewni JCWP położona jest w granicach obszaru Józefów - Wola Dębowiecka - Obszaru Natura 2000.
      - 7) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180015.H** – część zlewni JCWP położona jest w granicach obszaru Łysa Góra - Obszaru Natura 2000.
      - 8) **PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180001.H** – część zlewni JCWP położona jest w granicach obszaru Ostoja Magurska - Obszaru Natura 2000.

- **obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**, cel obszaru: zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, gatunek, którego obszar dotyczy: troć wędrowna (*Salmo trutta m. trutta*), nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony: Wisłoka (od ujścia do zapory w Krempej).

Obszar opracowania położony jest w części JCWP znajdującej się poza bezpośrednim zasięgiem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody ożywionej i nieożywionej, czy też innych form ochrony przyrody.

### 3.5 Zagrożenie powodziowe

Według opracowanych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest położony na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, o którym mowa w art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne.

Teren opracowania położony jest w sąsiedztwie rzeki Wisłoki (ok. 650 m na zachód od jej koryta), dla której na mapach zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego wyznaczone zostały obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Działki objęte wnioskiem sąsiadują z obszarami szczególnego zagrożenia powodzią:

- wysokie prawdopodobieństwo powodzi – 10% (raz na 10 lat), nazwa: Wisłoka, głębokość wody  $h \leq 0,5$  m oraz  $0,5 < h < 2,0$  m,
- średnie prawdopodobieństwo powodzi – 1% (raz na 100 lat), nazwa: Wisłoka, głębokość wody  $h \leq 0,5$  m oraz  $0,5 < h < 2,0$  m;

oraz **częściowo znajdują się w zakresie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – niskie prawdopodobieństwo powodzi – 0,2% (raz na 500 lat)**, nazwa: Wisłoka, głębokość wody  $h \leq 0,5$  m oraz  $0,5 < h < 2,0$  m.



Położenie terenu objętego opracowaniem względem obszarów zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi **jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0,2%)** (sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [isok.gov.pl/hydroportal](http://isok.gov.pl/hydroportal))

W rozwiązaniach konstrukcyjnych i materiałowych należy uwzględnić możliwość wystąpienia podtopień w sytuacjach ekstremalnych.

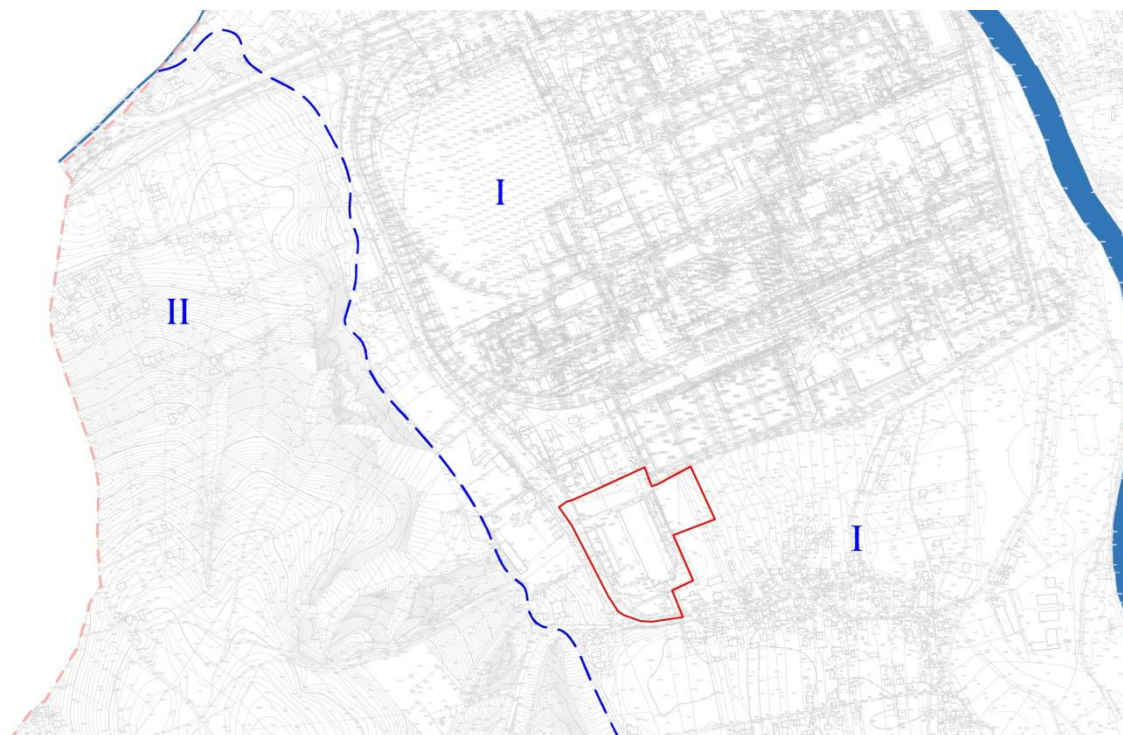
Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w całości w zakresie obszarów zagrożonych podtopieniami (od wód gruntowych – związanymi z zalaniem terenu lub podmokłościami na skutek podniesienia się poziomu wód powyżej poziomu gruntu w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej).

### 3.6 Wody podziemne

Na terenie Jasła ze względu na budowę geologiczną oraz rzeźbę terenu można wyodrębnić dwa obszary o różnych warunkach hydrogeologicznych:

- I – wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego występują w czwartorzędowych żwirach i piaskach rzecznych wyścielających doliny Wisłoki, Ropy i Jasiołki, w postaci ciągłego poziomu o swobodnym lub lekko napiętym zwierciadle, związane z wodami w tych rzekach, zasilany jest on głównie przez wody ww. rzek oraz wody opadowe spływające powierzchniowo z terenów wyżej położonych, głębokość jego występowania uzależniona jest od stanu wody w rzekach, a wody tego poziomu są niezbyt zanieczyszczone, łatwe do uzdatniania;
- II – rejon występowania pierwszego poziomu wód podziemnych w porach, szczelinach i spękaniach skał piaskowcowych, trzeciorzędowych i kredowych, występują one na różnej głębokości nie tworząc ciągłego poziomu, zasilane są wodami opadowymi, a ich obszar alimentacyjny nie zawsze pokrywa się z badanym terenem, są to wody przeważnie dobrej jakości, a zlokalizowane w tym obszarze ujęcia charakteryzują się niewielką wydajnością.

Obszar opracowania położony jest w zasięgu I obszaru, powiązanego z czwartorzędowymi osadami rzecznyymi.



Jednolite części wód podziemnych objęte są monitoringiem w celu:

- 1) dokonania oceny ich stanu;
- 2) wykrywania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
- 3) ustalania wpływu stanu jednolitych części wód podziemnych na obszary chronione.

Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód podziemnych: monitoring stanu chemicznego, monitoring stanu ilościowego, monitoring badawczy. Metodyka oceny stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu chemicznego i ilościowego. Ostateczna ocena stanu JCWPd przyjmuje gorszy wynik z tych dwóch ocen.

Stan chemiczny wód podziemnych określa się jako: dobry dla I, II i III klasy jakości wód podziemnych; jako słaby dla IV i V klasy jakości wód podziemnych. Stan chemiczny wód podziemnych w JCWPd uznaje się za dobry także w przypadku, gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników, lub nie stanowią ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Klasyfikacji elementów ilościowych stanu wód podziemnych dokonuje się porównując wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy określa się jako dobry, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych oraz zwierciadło wód podziemnych nie podlega wahaniom wynikającym z działalności człowieka, które powodowałyby: niespełnienie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z JCWPd, wystąpienie znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio od nich zależnych lub znaczne obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Stan ilościowy określany jest jako słaby, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są niższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych lub kiedy wystąpią negatywne skutki wahań zwierciadła wód podziemnych.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na następujące kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

- 1) punktowe źródła zanieczyszczeń;
- 2) rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń;
- 3) pobory wód na różne cele.

Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są: składowiska odpadów przemysłowych, składowiska odpadów komunalnych, gospodarka komunalna (zrzut ścieków bytowych), przemysł (zrzut ścieków przemysłowych), w tym przemysł rafineryjny oraz emisja pyłów i gazów.

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi: rolnictwo, depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery, górnictwo (odwodnienie wyrobisk i odwodnienia wgłębne), melioracje, obszary bezpośrednio zagrożone powodzią, aglomeracje miejsko-przemysłowe.

Czynnikami sprawczymi związanymi z poborem wód są: zaopatrzenie ludności w wodę, przemysł, odwodnienia kopalniane.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych wykonuje się na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujących stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Opracowanie to na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonuje Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które



zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonuje się procedurę ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Odstępstwa (derogacje) w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów ostatecznie potwierdza się analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności musi zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych bierze się pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego.



*Położenie terenu objętego planem względem granic JCWPd  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [pgi.gov.pl](http://pgi.gov.pl)).*

Miasto Jasło położone jest w obszarze **jednolitej części wód podziemnych Nr 151 (region Górnej-Wschodniej Wisły)**.

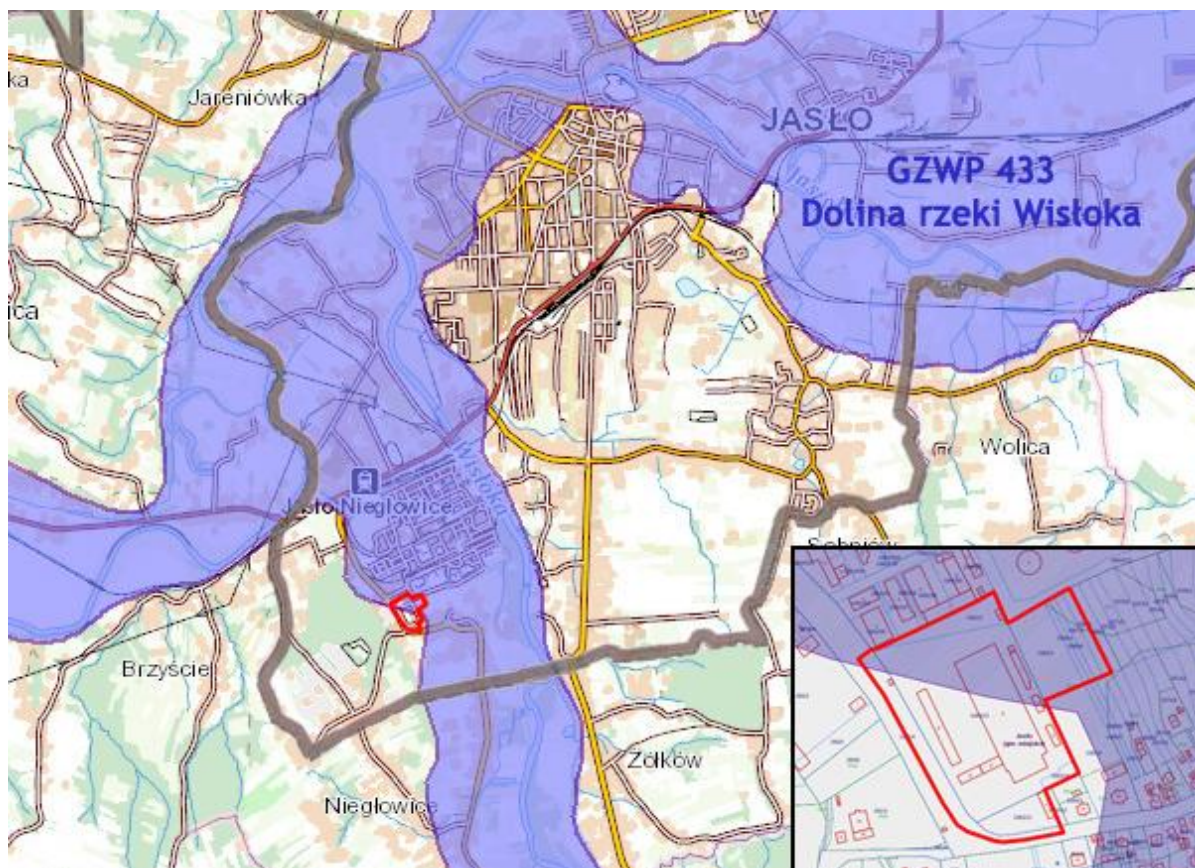
Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jednolita część wód podziemnych (JCWPd), w której zlokalizowany jest omawiany teren podlegający opracowaniu to:

- **EUROPEJSKI KOD – PLGW2000151**
- **NUMER JCWPd – 151**
- **REGION WODNY – Górnej-Wschodniej Wisły**
- **OBSZAR DORZECZA – obszar dorzecza Wisły**
- **OCENA STANU ILOŚCIOWEGO – dobry**
- **OCENA STANU CHEMICZNEGO – dobry**
- **CELE ŚRODOWISKOWE – dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH – niezagrożona**

- **DEROGACJE – brak**
- **OBSZARY CHRONIONE:**
  - JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
  - obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: 1 park narodowy, 3 rezerwy przyrody, 4 parki krajobrazowe, 1 obszar Natura 2000 – OSO, 10 obszarów Natura 2000 – SOO, 7 obszarów chronionego krajobrazu, 8 użytków ekologicznych.

W obrębie omawianej JCWPd znajdują się obszary chronione ze względu na siedliska lub gatunki silnie związane z wodami: Magurski Park Narodowy (MPN), Jastrzębsko-Żdźarski (OCHK120), Pogórza Ciężkowickiego (OCHK221), Południowomałopolski (OCHK243), Ciężkowicko-Rożnowski Park Krajobrazowy (PK12), Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy (PK15), Jaślicki Park Krajobrazowy (PK25), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Podkarpacki) (PK6201), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Małopolski) (PK6202), Beskid Niski (PLB180002), Źródła Wisłoki (PLH120057), Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego (PLH120094), Ostoja Magurska (PLH180001), Jasiołka (PLH180011), Ostoja Jaślicka (PLH180014), Łysa Góra (PLH180015), Golez (PLH180031), Józefów - Wola Dębowiecka (PLH180033), Łąki nad Młynówką (PLH180041), Liwocz (PLH180046), Wisłoka z dopływami (PLH180052), Dolna Wisłoka z dopływami (PLH180053), Słotwina (REZ767), Kamień nad Jaślickami (REZ802), Przełom Jasiołki (REZ809), Źródła Jasiołki (REZ810). **Żaden z nich jednak nie obejmuje swoim zasięgiem obszaru będącego przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują strefy ochronne ujęć wody ustanowione na drodze decyzji administracyjnej oraz w drodze Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Krakowie.



*Położenie terenu objętego zmianą studium względem granic GZWP  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu epsh.pgi.gov.pl).*

Obszar miasta położony jest w zasięgu **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 433 Dolina rzeki Wisłoka**. Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania położony jest częściowo w zakresie jego granic.

Dla wymienionego GZWP w 2013 r. sporządzono Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Cały zbiornik proponowany jest do objęcia ochroną w postaci obszaru ochronnego o powierzchni 286,5 km<sup>2</sup>..

<b>Podstawowe dane i parametry hydrogeologiczne GZWP nr 433</b>	<b>Dokumentacja hydrogeologiczna GZWP nr 433</b>
Powierzchnia zbiornika [km <sup>2</sup> ]	98,1
Typ zbiornika	porowy
Wiek utworów wodonośnych	czwartorzęd
Typ zwierciadła wody	swobodny (lokalnie napięty)
Średni współczynnik filtracji [m/d]	20 – 80
Wydajność studni [m <sup>3</sup> /h]	2 – 10
Klasa jakości wody (według przepisów obowiązujących na czas dokumentowania)	I – III
moduł szacunkowy zasobów dyspozycyjnych [l/s*km <sup>2</sup> ]	2,0
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m <sup>3</sup> /24h]	59 800,0
Moduł zasobów odnawialnych [l/s*km <sup>2</sup> ]	2,9
Zasoby odnawialne [m <sup>3</sup> /24h]	85 476,0
Powierzchnia obszaru ochronnego [km <sup>2</sup> ]	286,5
Średnia głębokość ujęć [m]	8,0
Region hydrogeologiczny wg Atlasu hydrogeologicznego Polski	XIV karpacki
Odporność zbiornika	niska
Liczba punktów monitoringu	proponowane 3 nowe

*Tab. Podstawowe dane i parametry hydrogeologiczne wg Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”,  
 źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*

Zbiornik nr 433 Dolina rzeki Wisłoka ciągnie się od okolic Dukli na południu po brzeg Karpat na północy. Zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych i wymaga szczególnej ochrony jako ten, który w przyszłości będzie potencjalnym źródłem zaopatrzenia w wodę pitną wysokiej jakości w przypadku awarii ujęć powierzchniowych a także do zaspokajania potrzeb pojedynczych gospodarstw w zabudowie rozproszonej.

Zbiornik nr 433 zbudowany jest z czwartorzędowych utworów aluwialnych o miąższości do kilku metrów. Osady te reprezentowane są przez otoczaki, żwiry i piaski w różnym stopniu zaglinione. Największe zaglinienie wykazują utwory żwirowo-piaszczyste w pobliżu zboczy zbudowanych ze skał fliszowych. Gliny i piaski pylaste występujące w stropowej partii aluwii rzecznych w postaci warstwy o nieregularnej miąższości nie przekraczają 2 m. Podłoże omawianego zbiornika stanowią osady piaskowcowo-łupkowe fliszu karpackiego (*Chowaniec i in.*, 2003). Warstwę wodonośną stanowią otoczaki, żwiry i piaski o różnej granulacji. W utworach klastycznych mogą występować wkładki i soczewki gliny lub iłu powodując lokalne napięcie zwierciadła wody. Zbiornik jest słabo lub zupełnie nie izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Wahania zwierciadła są niewielkie i dochodzą od kilkudziesięciu cm do 2 m. W pobliżu koryta Jasiołki stany wód podziemnych ściśle uzależnione są od stanów wody w rzece. Poziom wodonośny omawianego zbiornika zasilany jest poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych oraz z cieków powierzchniowych. W mniejszym stopniu dopływem wód z podłoża. Wody podziemne w obrębie tarasów niższych występują w więzi hydraulicznej z wodami powierzchniowymi, jednak rzeka spełnia tu rolę drenującą. Zwierciadło wody stabilizuje się płytko, najczęściej 1–3 m poniżej powierzchni terenu.

Jest to zbiornik wód czwartorzędowych, o niewielkiej wydajności – głębokość ujęć nie przekracza 10 m. Wydajności uzyskiwane z pojedynczych ujęć zawierają się w granicach od kilku do ponad 20 m<sup>3</sup>/h. Zasoby dyspozycyjne GZWP nr 433 oszacowano na 59,8 tys. m<sup>3</sup>/24h.

### 3.7 Warunki klimatyczne

Obszar Jasła zlokalizowany jest w zasięgu mezoklimatu niskich teras rzecznych o dużych wahaniami temperatur i wilgotności powietrza w ciągu doby, krótkim okresie bez przymrozkowym i częstych inwersjach termicznych utrudniających naturalną wentylację terenu.

Notuje się tu około 40 – 50 dni mroźnych oraz 100 – 150 dni z przymrozkami. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 60 – 80 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni.

Jasło znajduje się na terenach, które w porównaniu do pozostałych obszarów Polski otrzymują największe sumy bezpośredniego promieniowania słonecznego, przekraczając 62 kcal/m<sup>2</sup>/rok.

Jest to ogólna charakterystyka warunków klimatycznych. Ulegają one pewnemu zróżnicowaniu w zależności od uwarunkowań lokalnych, takich jak: rzeźba terenu, głębokość zalegania wód gruntowych, pokrycia terenu i sposobu użytkowania.

W rejonie miasta dominują wiatry północno – zachodnie (15,4%) oraz zachodnie (12,8%). Najrzadziej notowane są wiatry południowo – zachodnie (2,6%). Rzadkie są wiatry z kierunku północnego i południowo – wschodniego. Taki rozkład wiatrów podyktowany jest głównie orografą terenu. Duży wpływ na ukierunkowanie wiatrów ma dolina Wisłoki.

### 3.8 Przyroda żywna i powiązania przyrodnicze

Jasło jest położone w zachodniej części Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, mającej przebieg równoleżnikowy, ograniczony od północy Pogórzem Strzyżowskim i Ciężkowickim, a od południa Jasielskim, co skutkuje otwarciem z zachodu na wschód. Jednocześnie przebieg dolin rzecznych, głównie Wisłoki umożliwia łatwe przemieszczanie się mas powietrza od strony przełęczy karpackich, co dodatkowo zwiększa prawdopodobieństwo napływu z południa gatunków ciepłolubnych i górskich roślin naczyniowych oraz bezkręgowców, głównie motyli dziennych.

Do najważniejszych powiązań ekologicznych w Jasle zalicza się:

- *Tarasie zalewowe Wisłoki*. Umożliwiają przemieszczanie się na kierunku północ – południe gatunków bezkręgowców, ryb, ptaków i ssaków oraz gatunków górskich roślin naczyniowych. Stopień przekształcenia doliny Wisłoki jest nierównomierny. W różnych odcinkach zlokalizowane są obiekty przyrodnicze, umożliwiające stopniowe przemieszczanie się wędrujących gatunków.
- *Tarasie zalewowe Ropy i Jasiołki*. Układ dolin Ropy i Jasiołki umożliwia przemieszczanie się różnych gatunków ssaków, ptaków i być może także bezkręgowców na kierunku wschód – zachód oraz gatunków górskich roślin naczyniowych z południa na północ (wraz z biegiem rzek).
- *Obszary leśne Podzamcze – Warzyce – Niepla*. Jest to część korytarza umożliwiającego przemieszczanie się gatunków na osi wschód-zachód; po drugiej stronie doliny Wisłoki, kontynuacją korytarza są drzewostany masywu Brzanki i Liwocza.
- *Las ochronny Gamrat z dolinami wciśłowymi Wisłoka*. Układ ten ma znaczenie drugorzędne i pozwala na zachowanie łączności ekosystemów wilgociolubnych oraz przemieszczanie się głównie gatunków ptaków i ssaków.
- *Linia kolejowa (nieczynna) Przysieki – Gamrat*. Nasyp dawnej bocznicy kolejowej z Przysiek do Gamratu prowadzi przez tereny łąkowe, poprzecinane łąkami i polami uprawnymi. W wielu miejscach dzięki niemu łączone są zbocza sąsiadujących wzgórz, co ułatwia przemieszczanie się płazów, gadów i ssaków, jak również licznych bezkręgowców. Korytarz ten ułatwia migrację wzdłuż doliny Ropy i Wisłoki oraz między dnem doliny i jej zboczami.

- *Linie kolejowa Krosno – Jasło – Rzeszów oraz Stróże – Jasło.* Torowiska i nasypy kolejowe są specyficznymi siedliskami. Linie kolejowe mogą stanowić trasę rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych, zawlekanych w trakcie transportu kolejowego

W strukturze roślinności potencjalnej miasta Jasła uwidaczniają się więc dwie zasadnicze grupy zbiorowisk. Pierwsza z nich stanowią różnorodne zbiorowiska łąkowe, które związane są z obszarami teras zalewowych, obszarów źródłiskowych i terenów związanych z rzekami – Wisłoką, Ropą i Jasiołką i ich dopływami. Druga grupa obejmuje zbiorowiska zbocz dolin, stoków i zrównań wierzchwinowych. Podział ten uległ modyfikacji i znacznym przekształceniom w wynikającym z podłoża geologiczno – gruntowego i różnego sposobu gospodarowania. Roślinność terenu Jasła jest więc pochodną stopnia przekształcenia terenu. Najbardziej wartościowe zespoły i zbiorowiska związane są ze starorzeczami Wisłoki – Kaczorowy i Krajowice oraz Jasiołki – Hankówka, a także zbiorowiska wokół stawów w Sobniowie.

Obszar opracowania położony jest w południowo-zachodniej części miasta (ok. 700 m od jego zachodniej granicy i ok. 400 m od jego południowej granicy) ok. 3,2 km na południe od Rynku; w zlewni rzeki Wisłoki na lewym jej brzegu (ok. 650 m na zachód od jej koryta), ok. 900 m na północ płynie rzeka Ropa. Południową i zachodnią granicę terenu stanowi droga powiatowa ulica Niegłowicka.

Teren objęty projektem planu położony jest w obszarze przemysłowym. Główną część terenu zajmują budynki produkcyjne i magazynowe, drogi zakładowe, place, suwnica; północno-wschodni fragment zajmują tereny zielone – nieużytki. W rejonie skrzyżowania ulic Gajowej i Niegłowickiej w obrębie terenu opracowania występuje zieleń wysoka w postaci szpaleru drzew wzdłuż drogi, przy ogrodzeniu zakładu. Poza tym występują również niewielkie powierzchnie trawiaste wzdłuż dojazdów towarzyszące zabudowaniom zakładowym.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują cenne elementy środowiska, struktury przestrzenne zieleni pełniące funkcje przyrodnicze. Wykształciły się nieliczne zbiorowiska wtórne w związku z działalnością człowieka, a także z uwagi na brak ciągłości połączeń z większymi naturalnymi kompleksami (wpływ dróg, zabudowy, ogrodzeń, upraw). Obszar posiada niewielki potencjał biologiczny.



Fot. Widok w kierunku północno-wschodnim z rejonu skrzyżowania ul. Gajowej i ul. Niegłowickiej.



*Fot. Widok w kierunku wschodnim z rejonu skrzyżowania ul. Gajowej i ul. Niegłowskiej.*



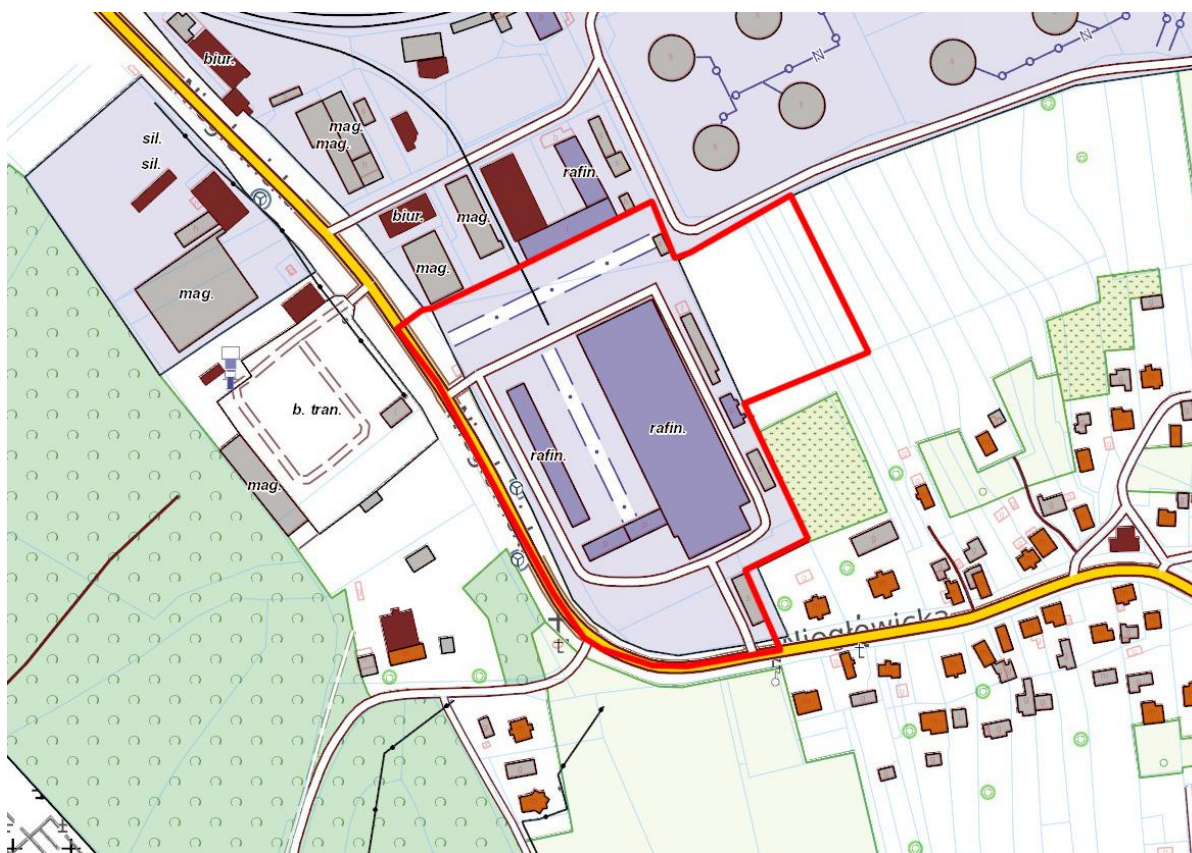
*Fot. Widok w kierunku północno-wschodnim z rejonu skrzyżowania ul. Gajowej i ul. Niegłowskiej na teren objęty opracowaniem*

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), w tym nie występuje obszar chroniony Natura 2000.

W sąsiedztwie terenu opracowania, w odległości ok. 100 m na zachód występuje obszar Natura 2000 „Las Niegłowski” (PLH180040) – dyrektywa siedliskowa.

### 3.9 Dotychczasowe zmiany środowiska

Obecne zagospodarowanie omawianego terenu i jego sąsiedztwa wpłynęło w znacznym stopniu na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Teren położony jest w obszarze przemysłowym. Główną część terenu zajmują budynki produkcyjne i magazynowe, drogi zakładowe, place, suwnica; północno-wschodni fragment zajmują tereny zielone – nieużytki, w południowo-zachodniej części znajduje się niewielki szpaler drzew liściastych.



Zakres objęty opracowaniem na mapie topograficznej  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl))

Północno-zachodnie sąsiedztwo obszaru opracowania to teren placów (stacja benzynowa, baza transportowa, garaże), Północne i północno-wschodnie sąsiedztwo to teren przemysłowo-składowy (magazyny, zakłady produkcyjne, kompleks zabudowy przemysłowo-magazynowo-biurowej rafinerii – zakładu dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii). Wschodnie i południowe sąsiedztwo to tereny upraw rolnych i roślinności trawiastej, zabudowania mieszkalne jednorodzinne (najbliższe w odl. ok. 20 m) i gospodarcze. Od zachodu i południa teren graniczy z drogą publiczną powiatową ulicą Niegłowską. Od zachodu sąsiaduje z położonym w lesie liściastym zabytkowym dworkiem, w którym znajduje się pawilon handlowo-usługowy.

Wręcz z postępującym zainwestowaniem obszaru znacznie ograniczone zostały naturalne cechy środowiska i opisywany obszar stał się częścią ekosystemu miasta.



*Fot. Widok w kierunku wschodnim z ul. Niegłowskiej w na teren objęty opracowaniem w rejonie jego północno-zachodniego narożnika.*



*Fot. Widok w kierunku wschodnim z ul. Niegłowskiej w na teren objęty opracowaniem.*





*Fot. Widok w kierunku północno-wschodnim z ul. Niegłowickiej na teren objęty opracowaniem.*



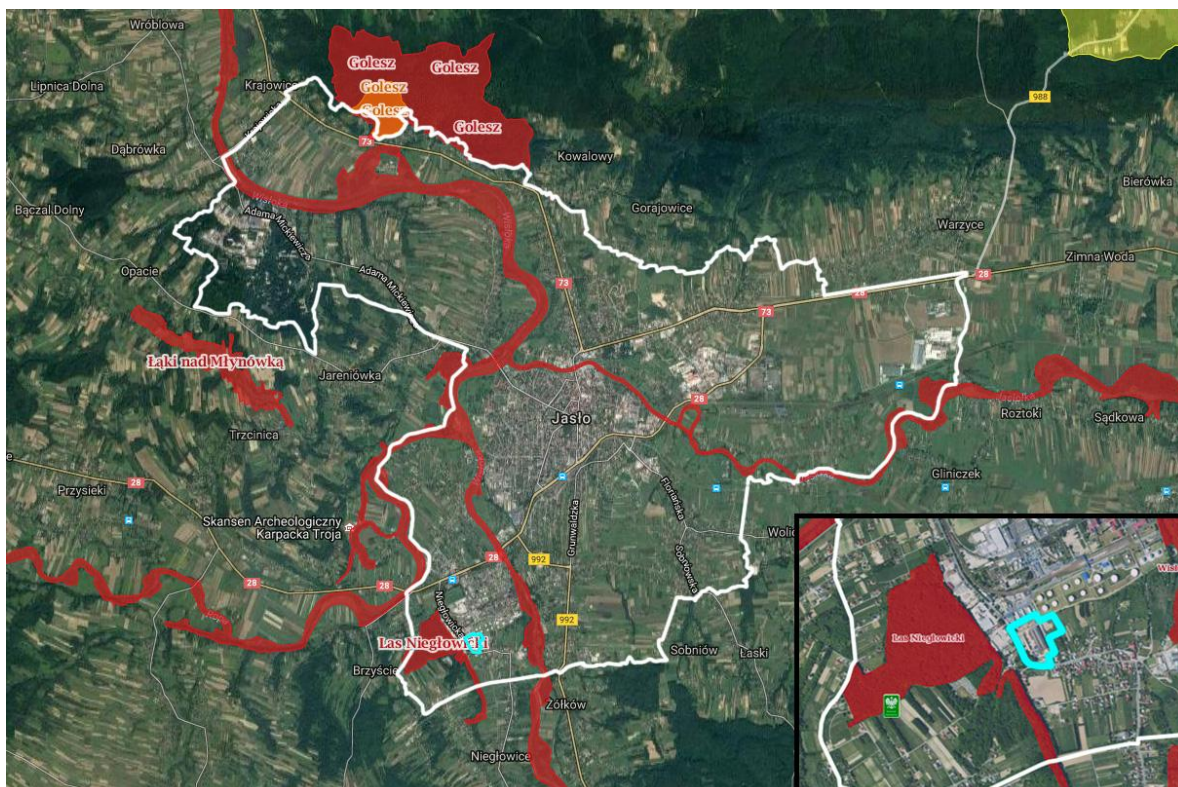
*Fot. Widok w kierunku północnym z ul. Niegłowickiej na teren objęty opracowaniem.*

### 3.10 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (wariant zerowy) zachowany zostanie dotychczasowy sposób użytkowania obszaru co nie wpłynie na zmianę w obecnym stanie środowiska przyrodniczego. Skala i charakter ewentualnych inwestycji nie będą niosły za sobą odczuwalnych zmian jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, emisji hałasu do środowiska, czy ukształtowania terenu. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez większych zmian. Przy braku realizacji ustaleń planu stan środowiska przyrodniczego pozostanie podobny do obecnego.

## 4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

### 4.1 Ochrona środowiska



*Położenie terenu objętego planem względem obszarów chronionych.  
(sporządzone na podstawie danych dostępnych na portalu geoservis.gdos.gov.pl).*

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), w tym nie występuje obszar chroniony Natura 2000.

W sąsiedztwie terenu opracowania, w odległości ok. 100 m na zachód występuje obszar Natura 2000 „Las Niegłowski” (PLH180040) – dyrektywa siedliskowa.

„Las Niegłowski” znajduje się w obrębie Kotliny Jasielskiej i obejmuje zalesione wzgórze, rozdzielające doliny Wisłoki i Ropy. Wzniesienie to porośnięte jest w głównej mierze lasem grądowym (Tilio-Carpinetum) oraz buczyną żyzną (Dentario glandulosae-Fagetum) i kwaśną (Luzulo luzuloides-Fagetum). Poza tym, niewielka powierzchnia zajęta jest przez olszynkę górską. W granicach obszaru znalazło się także zbocze grądowe, biegnące wydłużonym ramieniem, od głównej części terenu ku południowi. Od północy tego ramienia znajduje się najlepiej zachowany w tej części pogórze płat grądu ze stanowiskiem Arum alpinum. Ku południowi struktura grądu podlega rozluźnieniu, a w części najbardziej południowej

znajdują się niewielkie fragmenty łąk rajgrasowych, otaczających osuwiskową skarpe, porośniętą przez porozrywane, ubogie płaty muraw kserotermicznych (*Origano-Brachypodietum*). Wzniesienie pocięte jest głębokimi parowami o przebiegu zachód-wschód, które po opadach odwadniają wzniesienie. Podłoże stanowią warstwy fliszu, silnie spękane i zerodowane. Wykształciły się na nim płytkie gleby inicjalne i brunatne kwaśne. Niektóre fragmenty buczyn liczą nawet powyżej 80 lat, stąd drzewostan stanowi siedlisko licznych gatunków ptaków, wśród których na podkreślenie zasługują *Columba oenas*, *Dryocopus martius*, *Ficedula albicollis*. Drzewostan grądowy w najbardziej zachodniej części jest odmłodzony, jednak znajdują się tam także pojedynczo stare, okazałe drzewa m.in. dwa pomnikowe dęby przy drodze gminnej, mierzące po około 480 cm w pierśnicy. W rozlewiskach przydrożnych, miejscach stagnowania wody w parowach oraz przy potoku, biegnącym wzdłuż drogi występuje kumak górski.

Dobrze zachowane płaty grądowe, z licznymi gatunkami charakterystycznymi, są na terenie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej bardzo rzadkie. Występujące w granicach "Lasu Niegłowickiego" płaty grądów, z licznymi gatunkami chronionymi, występujące w kompleksie z buczynami, należą do wyjątków. Szczególnie ważne jest tu występowanie dużej i rozwijającej się populacji *Arum alpinum*, a ponadto występowanie *Aruncus sylvestris*, *Equisetum variegatum*, *Hepatica nobilis* i *Lilium martagon*. Na ściółce w wilgotniejszych miejscach występuje gdzieś chroniona czarka szkarłatna *Sarcoscypha coccinea*. "Las Niegłowicki" jest jednocześnie miejscem obfitego występowania kumaka górskiego. Występowanie drzewostanów w średniej i starszych klasach wiekowych pozwala na bytowanie wielu gatunków ptaków, wśród nich wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: *Columba oenas*, *Dryocopus martius*, *Ficedula albicollis*.

Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

- 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), D;
- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), D;
- 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), B,C,B,B;
- 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), B,C,B,B;
- 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio Carpinetum*), B,C,B,B;
- 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe), D.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków:

- 1193 – kumak górski (*Bombina variegata*), D.

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem znajduje się również **obszar Natura 2000 siedliskowy „Wisłoka z dopływami” (PLH180052)** – położony w odl. ok. 500 m na wschód i na północ.

„Wisłoka z dopływami” leży na wysokości 200-360 m n.p.m. obejmuje koryto rzeki Wisłoki, wraz z fragmentami łąk, na odcinku od północnej granicy Ostoi Magurskiej do mostu drogowego na trasie Pilzno-Kamienica, wraz z dopływami.

W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono 16 występujących tu cennych siedlisk. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi są lasy, zarośla łąkowe i grądowe, a także łąki. W ostoi występuje 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takich jak: łosoś atlantycki i głowacz białopłetwy oraz innych, ważnych : piekielnica, brzana, brzana peloponeska, świnka, głowacz przęgopłetwy, miętus, lipień, certa. Jest to nadal ważna ostoja ryb mimo, że przed wybudowaniem zbiornika Mokrzec bytowało tu o wiele więcej gatunków. W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów, w dorzeczu Jasiołki – 20 gatunków ryb, w Ropie – 12 gatunków ryb, a w dolnym odcinku rzeki nawet 21 gatunków. Zlewnia Wisłoki uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły i objęta krajowym programem restytucji ryb wędrownych.



## 5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Podstawą do kwalifikowania inwestycji jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.). W projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Takie inwestycje zlokalizowane są jednak w jego pobliżu (północno-wschodnie sąsiedztwo obszaru stanowi kompleks rafinerii).



Obszar objęty planem miejscowym znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej LOTOS Terminale S.A. Baza Paliw i Orion Engineered Carbons Sp. z o.o. oraz w całości znajduje się w zasięgu oddziaływania chmury toksycznej par oleju napędowego o stężeniu ERPG-2 wynoszącym  $500 \text{ mg/m}^3$  w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie zakładu LOTOS Terminale S.A. **Dotyczy to stanu istniejącego terenu objętego opracowaniem i nie jest związane z projektowanym dokumentem.**

### **Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze**

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarach już zainwestowanych w ramach istniejącej zabudowy przemysłowej i **nie zawiera cennych elementów środowiska naturalnego. Nie leży również w granicach obszaru prawnie chronionej przyrody.** Najbliższe położone **obszary chronione** na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarze ekologiczne w rozumieniu tej ustawy znajdujące się w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem:

- 1) parki narodowe: Magurski Park Narodowy – w odległości ok. 11 km na południowy-zachód;
- 2) rezerваты:
  - Golesz – w odległości ok. 6,5 na północ,
  - Litwocz – w odległości ok. 1 km na północny-zachód;

3) parki krajobrazowe:

- Park Krajobrazowy Pasma Brzanki – w odległości ok. 13 km na północny-zachód;
- Czarnecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy Pasma Brzanki – w odległości ok. 11 km na północny-wschód;

4) obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego – w odległości ok. 12,6 km na północ;
- Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu – w odległości ok. 16,4 km na północny-wschód;
- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu – w odległości ok. 14,7 km na południowy-zachód;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego – w odległości ok. 11 km na południe;

5) obszary Natura 2000:

- Obszar NATURA 2000 siedliskowy – Las Niegłowicki (PLH180040) – w odległości ok. 100 m na zachód,
- Obszar NATURA 2000 siedliskowy – Wisłoka z dopływami (PLH180052) – w odległości ok. 480 m na wschód i ok. 900 m na północny-zachód,
- Obszar NATURA 2000 siedliskowy – Łąki nad Młynówką (PLH180041) – w odległości ok. 3,5 km na północny-zachód,
- Obszar NATURA 2000 siedliskowy – Goleisz (PLH180031) – w odległości ok. 6 km na północ,
- Obszar NATURA 2000 siedliskowy Józefów – Wola Dębowiecka (PLH180033) – w odległości ok. 6,5 km na południe;

6) pomniki przyrody: dwa dęby szypułkowe *Quercus robur*, położone w odległości ok. 650 m na zachód, przy ul. Wiejskiej;

7) korytarze ekologiczne:

- Pogórze Strzyżowskie (GKPd-4) – w odległości ok. 5,8 km na północ.

Obecne zagospodarowanie omawianego terenu i jego sąsiedztwa wpłynęło w znacznym stopniu na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Teren położony jest w obszarze przemysłowym. Główną część terenu zajmują budynki produkcyjne i magazynowe, drogi zakładowe, place, suwnica; północno-wschodni fragment zajmują tereny zielone – nieużytki. W południowo-zachodniej części znajduje się niewielki szpaler drzew liściastych. Wraz z postępującym zainwestowaniem obszaru znacznie ograniczone zostały naturalne cechy środowiska i opisywany obszar stał się częścią przemysłowej strefy ekosystemu miasta. Opisane uwarunkowania nie stwarzają warunków sprzyjających bytowaniu chronionej fauny i flory.

Na obszarze objętym opracowaniem oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obiekty o szczególnym reżimie ochronnym wskazanym w ustawie o ochronie przyrody tj. pomniki przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne czy użytki ekologiczne i inne, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. W obszarze nie występują również gatunki, które zostały uznane za kwalifikujące obszar i stanowiące przedmiot ochrony w ramach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków.

Realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na siedliska wymienione w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t. j. Dz. U. 2014 poz. 1713), stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, jak również nie wpłynie negatywnie na integralność i spójność sieci Natura 2000. Oddziaływania dokonywane w ramach planowanego przeznaczenia nie będą miały istotnego wpływu na zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony (KSO) kluczowych

gatunków i siedlisk, zachowanie kluczowych struktur obszaru, czy zachowanie kluczowych procesów i funkcji.

Aktualny stan środowiska analizowanego terenu wynika z charakteru, długotrwałości i natężenia oddziaływań antropogenicznych oraz naturalnych uwarunkowań takich jak odporność elementów środowiska i przebieg procesów w nim zachodzących.

Na aktualny stan środowiska na terenie opracowania wpływ miała i ma różnorodna działalność człowieka prowadzona w jego obrębie oraz w obrębie terenów bezpośrednio z nim sąsiadujących (głównie przemysłowych) wynikająca między innymi również z przeznaczenia terenów wyznaczonego przez obowiązujący plan miejscowy.

### **Zanieczyszczenie atmosfery**

Celem uzyskania informacji o poziomach stężeń substancji zanieczyszczających powietrze wykonywana jest ocena jakości powietrza. Zgromadzone w ramach oceny dane są niezbędne do podjęcia decyzji o potrzebie utrzymania jakości powietrza na dotychczasowym poziomie lub prowadzenia działań naprawczych ze wskazaniem prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach.

Ocena jakości powietrza w Polsce odbywa się w wyznaczonych w każdym województwie strefach, Jasło należy do strefy podkarpackiej (kod strefy: PL1802). Ocena jakości powietrza dokonana została pod kątem spełniania kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla następujących substancji: dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), tlenek węgla (CO), benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), ozon (O<sub>3</sub>), pył zawieszony PM<sub>10</sub>, pył zawieszony PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)piren i metale w pyłe PM<sub>10</sub>: ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd), nikiel (Ni).

Rodzaj zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub>
Klasa	A	A	A	A	A D2*	A	A	A	A	A	C	A A1*

*Tab. Klasy zanieczyszczenia powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi strefy podkarpackiej uzyskane w ocenie rocznej za 2022 r.*

\* D2 - klasa strefy O<sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego

\* A1 - klasa strefy dla PM<sub>2.5</sub> II faza

Obok klasyfikacji uwzględniającej wskaźniki normowane według kryteriów ochrony zdrowia ludzi, poddawane są ocenie wskaźniki według kryterium ochrony roślin. Ocena obejmowała wskaźniki: dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), tlenki azotu (NO<sub>x</sub>) oraz ozon (O<sub>3</sub>).

Rodzaj zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
Klasa	A	A	A/D2

*Tab. Klasy zanieczyszczenia powietrza ze względu na ochronę roślin strefy podkarpackiej uzyskane w ocenie rocznej za 2022 r.*

klasa A – zanieczyszczenia o stężeniach poniżej poziomu dopuszczalnego, bądź docelowego;

klasa B – zanieczyszczenia o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego, lecz nie przekraczających poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji;

klasa C – zanieczyszczenia o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, powyżej poziomu docelowego, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony o stężeniach powyżej poziomu dopuszczalnego.

klasa D2 – klasa strefy O<sub>3</sub> wg poziomu celu długoterminowego

Na analizowanym terenie, oraz w jego najbliższym otoczeniu obecnie nie prowadzi się monitoringu jakości powietrza. Z tego względu można dokonać jedynie ogólnej oceny jakości powietrza, opierającej się na analizie rozmieszczenia poszczególnych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń, oraz na ocenie archiwalnych wyników pomiarów jakości powietrza dla terenów położonych w dalszym sąsiedztwie.

Pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza w Jasle prowadzone są na stacji pomiarów przy ul. Sikorskiego (kod stacji: PkJasloSikor) metodą automatyczną z jednogodzinnym czasem uśredniania stężeń oraz na stanowiskach pomiarów manualnych i metody pasywnej. Wyniki pomiarów wykorzystane zostały do oceny rocznej jakości powietrza według kryterium ustalonego dla ochrony zdrowia ludzi.

Na podstawie danych udostępnianych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie wartości stężeń poszczególnych substancji dla Jasła w 2022 r. przedstawiały się w sposób następujący:

1. **SO<sub>2</sub>** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla SO<sub>2</sub> dokonuje się dla dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych:
  - maksymalne stężenia średniodobowe wyniosły: **52 µg/m<sup>3</sup>** (42% normy),
  - najwyższe stężenia jednogodzinne wyniosły: **80 µg/m<sup>3</sup>** (23% normy) – będące jednocześnie najwyższym stężeniem jednogodzinnym odnotowanym w stacjach pomiarowych strefy podkarpackiej.
2. **NO<sub>2</sub> – 9 µg/m<sup>3</sup>** (23% normy) – nie przekroczono maksymalnego rocznego stężenia dwutlenku azotu wynoszącego 40 µg/m<sup>3</sup>. Nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej normy 1-godzinnej, stężenia jednogodzinne wyniosły: **59 µg/m<sup>3</sup>** (30% normy).
3. **CO** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla CO dokonuje się w odniesieniu do stężenia 8-godzinnego. Ocenę pod kątem stężeń CO w strefach województwa podkarpackiego wykonano na podstawie wyników z 3 stanowisk pomiarów automatycznych, w Rzeszowie i Nisku. W 2022 roku na terenie stref województwa podkarpackiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla tlenu węgla poziomu dopuszczalnego. Obie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
4. **Pył zawieszony PM10** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla pyłu zawieszonego PM10 dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: stężeń 24-godzinnych i stężenia średniorocznego:
  - stężenia średnioroczne wyniosły: **20 µg/m<sup>3</sup>** (50% normy),
  - stężenia 24-godzinne wyniosły: wartości 36 max. ze stężeń 24-godzinnych – **34 µg/m<sup>3</sup>** (68% normy), liczba dni z przekroczeniem dobowej normy pyłu PM10 – **15**. Nie odnotowano przekroczeń, nie wystąpiło ponad 35 dni ze stężeniem dobowym pyłu zawieszonego PM10 wyższym od 50 µg/m<sup>3</sup>.
5. **Pył zawieszony PM2.5 – 13 µg/m<sup>3</sup>** (65% normy) – stężeniem kryterialnym w ocenie zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM2,5 jest średnioroczny poziom dopuszczalny. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu od 2020 roku obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 wynoszący 20 µg/m<sup>3</sup> (II faza). Na przestrzeni ostatniego 10-lecia widoczny jest powolny spadek stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu. Na stacjach, na których pomiary prowadzone są w dłuższym okresie czasu istotny spadek stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM2,5 widoczny jest począwszy od 2019 roku. W porównaniu z rokiem 2018, w roku 2022 na stacji tła miejskiego w Jasle nastąpiło zmniejszenie średniorocznego stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 o 43%.
6. **Metale w pyle zawieszonym PM10** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla metali zawartych w pyle zawieszonym PM10 dokonuje się w odniesieniu do stężenia średniorocznego. Pomiary metali w pyle zawieszonym PM10 w strefach województwa podkarpackiego prowadzone były na trzech stacjach pomiarowych: w Rzeszowie, Krośnie i Mielcu. Z badań prowadzonych w 2022 roku w wojewódzkiej sieci monitoringu jakości powietrza wynika, że stężenia metali w pyle PM10 na całym obszarze województwa podkarpackiego utrzymywały się na bardzo niskim i niskim poziomie:



- stężenia ołowiu – 0,006-0,008  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (1,2-1,6% poziomu dopuszczalnego),
  - stężenia arsenu – 0,5-0,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (8-10% poziomu docelowego),
  - stężenia kadmu – 0,2-0,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (4-6% poziomu dopuszczalnego),
  - stężenia niklu – 0,6-0,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (3-4% poziomu dopuszczalnego).
7. **Benzen** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla benzenu dokonuje się w odniesieniu do stężenia średniorocznego. Ocenę pod kątem stężeń benzenu w strefach województwa podkarpackiego wykonano na podstawie wyników z 4 stanowisk pomiarów automatycznych w Rzeszowie, Mielcu i Przemyślu. W 2022 roku na terenie stref województwa podkarpackiego nie zanotowano przekroczeń obowiązującego dla benzenu poziomu dopuszczalnego. Obie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.
8. **Benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10 – 2 ng/m<sup>3</sup>** (przekroczenie wartości docelowej). W rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 dokonuje się w odniesieniu do stężenia średniorocznego. Zgodnie z zasadami zaokrąglania wyników, poziom docelowy B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 nie jest przekroczony, gdy wartości średnioroczne są niższe od 1,5 ng/m<sup>3</sup>. Benzo(a)piren należy do najgroźniejszych ze względu na jego rozpowszechnienie w środowisku naturalnym i bardzo silną aktywność rakotwórczą. Na obszarach miejskich benzo(a)piren w powietrzu pochodzi głównie ze spalania paliw stałych na cele grzewcze oraz z emisji zanieczyszczeń przez środki transportu.
9. **Ozon** – w rocznej ocenie jakości powietrza klasyfikacji stref dla ozonu dokonuje się w odniesieniu do stężeń 8-godzinnych krocących. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeżeli trzyletnia średnia liczba dni z max. stężeniem ośmiogodzinnym ozonu nie przekroczy 25. Podstawą oceny dla tego parametru były wyniki pomiarów z 6 stanowisk pomiarów automatycznych uzupełnione wynikami modelowania jakości powietrza. Drugim parametrem dla ozonu podlegającym ocenie rocznej, jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego. Poziom ten uznaje się za dotrzymany, jeżeli w roku podlegającym ocenie stężenia 8-godzinne ozonu nie przekroczyły 120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Podstawą oceny dla tego parametru były wyniki pomiarów ze stanowiska pomiarów automatycznych uzupełnione metodą szacowania opartą o wyniki modelowania jakości powietrza. W Jasle pomiary ozonu wykazały w 2022 roku 11 dni z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu. Dotrzymanie poziomu docelowego ozonu w kryterium ochrony zdrowia ludzi określane jest na podstawie średniej z trzech lat. Średnia liczba dni z przekroczeniami z lat 2020-2022 wyniosła w Jasle: **3,7**. Nie został osiągnięty w 2022 roku na obszarze województwa poziom celu długoterminowego, wyznaczony dla ozonu na poziomie 120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  dla ośmiogodzinnego czasu uśredniania stężeń. W strefie podkarpackiej maksymalne wartości stężenia 8-godzinnego ozonu na stacjach pomiarowych zawierały się w przedziale 136-159  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (113% – 133% poziomu celu długoterminowego). Na stacjach w zachodniej części województwa (Jasło, Mielec, Krępna) w 2022 roku wystąpiło więcej dni z max. stężeniem 8-godzinnym wyższym od 120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  niż w roku 2021. Ilości te są porównywalne z latami 2017-2019 w zależności od lokalizacji stacji. Wykonany w oparciu o wyniki pomiarów ze stacji oraz wyniki modelowania rozkład stężeń ozonu troposferycznego wskazuje, że w 2022 roku liczba dni z przekroczeniem wartości docelowej na obszarze województwa wyniosła od 1 do 21. Na obszarze województwa nie została przekroczona dopuszczalna liczba dni (25 dni) z maksymalną 8-godzinną średnią krocącą wyższą od 120  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### Wody powierzchniowe

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zlewni rzeki Wisłoki (w odległości ok. 650 m na zachód od jej koryta) na obszarze dorzecza Wisły.

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" teren objęty przewidywanym znacznym oddziaływaniem położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

• **RW200007218199 WISŁOKA OD RYJA DO ROPY**

- status – naturalna część wód
- klasyfikacja stanu ekologicznego: słaby
- wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO; ichtiofauna
- klasyfikacja stanu chemicznego: poniżej dobrego
- wskaźniki determinujące stan chemiczny: antracen, benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, heptachlor
- ocena stanu jcwp: zły stan wód
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona
- celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP rzecznej jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i **stanu chemicznego**: dla złagodzonych wskaźników [antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobrego. Okres w jakim należy osiągnąć ten cel wyznaczono na 2027 r. Jako uzasadnienie dla odstępstwa (derogacji) określono:
  - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; EFI+PL/ IBI\_PL; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
  - **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP, wg ówczesnego podziału RW200014218199 Wisłoka od Dębownicy do Ropy, była poddana badaniom monitoringowym, prowadzonym przez WIOŚ. W 2018 r. zakończony został 3. letni cykl badawczy, obejmujący lata 2016-2018, w którym zostały zrealizowane badania jakości wód powierzchniowych rzecznych (jcwp) zaplanowane w „Programie Państwowego monitoringu środowiska województwa podkarpackiego na lata 2016-2020”. Raportie o stanie środowiska w województwie podkarpackim za rok 2020 r. sklasyfikowano ją w następujący sposób: stan chemiczny:

- klasyfikacja stanu chemicznego: stan chemiczny poniżej dobrego
- ocena stanu jcwp: zły stan wód.

Oceny klasy elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych nie podano.

W ocenie stanu JCWP badanych w latach 2017 – 2019 na terenie powiatu jasielskiego RW200014218199 Wisłoka od Dębownicy do Ropy sklasyfikowano w następujący sposób:

- klasa elementów biologicznych: IV
- klasa elementów hydromorfologicznych: 2
- klasa elementów fizykochemicznych: >2
- klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia: 2
- stan/potencjał ekologiczny: słaby
- stan chemiczny: poniżej dobrego
- ocena stanu jcwp: zły stan wód.

### **Wody podziemne**

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły teren objęty przewidywanym znacznym oddziaływaniem mieści się w zakresie **Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000151**. Przeprowadzone badania stanu JCWPd nr 166 w latach 2012, 2016 i 2019 wykazują, iż zarówno stan chemiczny jak i ilościowy tej JCWPd się nie zmienia i nadal jest określony jako **dobry**. Status JCWPd – dobry, ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

W 2019 r. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 769 punktach pomiarowych z których na terenie powiatu jasielskiego zlokalizowane są dwa: PL2000151–005 miejscowość Kąty, gmina Nowy Żmigród oraz PL2000151–002 miejscowość Cieklin, gmina Dębowiec.

Nie zanotowano przekroczeń wartości progowych w wodach pierwszego kompleksu wodonośnego. Odnotowane przekroczenia wartości progowych stanu dobrego w wodach drugiego kompleksu wodonośnego w przypadku berylu (Be) i boru (B) mają charakter lokalny i nie wpływają na stan chemiczny wód w całej jednostce. Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być zanieczyszczenia lokalne, rolnictwo, przemysł a także brak kanalizacji w obszarach wiejskich.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 – Dolina rzeki Wisłoka**, dla którego opracowana została „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Cały zbiornik proponowany jest do objęcia ochroną w postaci obszaru ochronnego o powierzchni 286,5 km<sup>2</sup>.

### **Hałas**

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenów, wynikającej z zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Funkcje mieszkaniowe podlegające ochronie przed hałasem nie zostały przewidziane w projektowanym planie.

Najbliższe zabudowania mieszkalne jednorodzinne zlokalizowane są w kierunkach południowym i południowo-wschodnim, w tym w bezpośrednim sąsiedztwie terenu opracowania. Sąsiedztwo to wynika już jednak z istniejącego stanu zagospodarowania w analizowanym terenie (istniejące zabudowaniami przemysłowe zakładu prefabrykacji wyrobów metalowych).

Opisywany obszar znajduje się głównie pod wpływem hałasu związanego z działalnością przemysłową generowanego przez obiekty produkcyjne istniejące w obszarze opracowania oraz jego otoczeniu (teren rafinerii) oraz komunikacyjnego generowanego przez ruch na drogach położonych w obrębie obszaru oraz w jego sąsiedztwie.

W roku 2109 przeprowadzono w ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Zgromadzone wyniki wykazały, że poziom zagrożenia, zwłaszcza hałasem komunikacyjnym, jest w dalszym ciągu znaczący.

<b>Lokalizacja punktu pomiarowego</b>	Jasło, ul. Kościuszki
<b>Dopuszczalny poziom <math>L_{DWN}</math></b>	68
<b>Wartość <math>L_{AeqD}</math></b>	71
<b>Wartość przekroczenia</b>	3
<b>Dopuszczalny poziom <math>L_{DWN}</math></b>	59
<b>Wartość <math>L_{AeqN}</math></b>	62,8
<b>Wartość przekroczenia</b>	3,8

*Tab. Wyniki pomiarów długookresowego średniego poziomu dźwięku w [dB] przeprowadzonych w 2019 r.,  
źródło: RWMS w Rzeszowie, PMS/GIOŚ, baza EHALAS.*

Lokalizacja punktu pomiarowego	Jasło, ul. 3 Maja	Jasło, ul. Grota Roweckiego	Jasło, ul. Jana Pawła II	Jasło, ul. Mickiewicza	Jasło, ul. Krajowicka
<b>Lokalizacja punktu pomiarowego</b>	65	61	61	61	61
<b>Dopuszczalny poziom <math>L_{DWN}</math></b>	65	64,6	66,8	66,2	67,1
<b>Wartość <math>L_{AeqD}</math></b>	0	3,6	5,8	5,2	6,1
<b>Wartość przekroczenia</b>	56	56	56	56	56
<b>Dopuszczalny poziom <math>L_{DWN}</math></b>	57,9	56	56,6	56,6	57,8
<b>Wartość <math>L_{AeqN}</math></b>	1,9	0	0,6	0,6	1,8

*Tab. Wyniki pomiarów równoważnego poziomu dźwięku w [dB] przeprowadzonych w 2019 r.,  
źródło: RWMS w Rzeszowie, PMS/GIOŚ, baza EHALAS.*

### Pola elektromagnetyczne

Głównymi źródłami szkodliwych pól elektromagnetycznych są obiekty elektroenergetyczne (linie i stacje energetyczne, elektroownie, elektrociepłownie) i obiekty radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowych, systemy nadawcze radiowo-telewizyjne, bezprzewodowe sieci komputerowe).

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring wykonuje się w cyklu trzyletnim. Wyniki pomiarów poziomów pola elektromagnetycznego na terenie Jasła zestawiono w tabeli:

Lp.	Adres punktu pomiarowego	Współrzędne geograficzne punktu pomiarowego		Wynik [V/m]
		szerokość	długość	
<b>2018 r.</b>				
1.	Jasło, ul. Rafineryjna 5	21° 26' 56"	49° 43' 42"	<b>0,11</b>
2.	Jasło, ul. Sobiniowska 58	21° 29' 33"	49° 43' 39"	<b>0,31</b>
<b>2019 r.</b>				
3.	Jasło, ul. Jodłowa 3	21° 29' 59"	49° 45' 26"	<b>0,19</b>
4.	Jasło, ul. Dworcowa 1	21° 28' 19"	49° 44' 25"	<b>0,28</b>
<b>2020 r.</b>				
3.	Jasło, ul. Basztowa 8	21° 28' 34"	49° 44' 45"	<b>&lt;0,1</b>
4.	Jasło, ul. Madejewskich 13B	21° 28' 6"	49° 44' 53"	<b>0,15</b>

*Tab. Wyniki pomiarów poziomów PEM zrealizowanych w latach 2018 – 2020., źródło: Wyniki pomiarów monitoringu pól elektromagnetycznych za rok 2020, GIOŚ*

Na analizowanym terenie nie prowadzi się monitoringu poziomu natężenia promieniowania elektromagnetycznego, jednak punkt przy ul. Rafineryjnej 5 jest położony stosunkowo blisko. Z przeprowadzonych badań wynika, że na terenie miasta, ani w sąsiedztwie terenu opracowania nie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w badanych latach.

## **6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA**

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska oraz w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., dlatego też nie występują ograniczenia wynikających z konieczności kompleksowej ochrony ich zasobów.

Teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 – Dolina rzeki Wisłoka**, w związku z czym istnieje obowiązek właściwej ochrony poziomów wodonośnych, w tym także wód powierzchniowych. Jest to tym bardziej istotne z uwagi na fakt, że zbiornik ten jest słabo lub zupełnie nie izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi, a jego odporność oceniono jako niską.

Dla zbiornika opracowana została „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Dokumentacja zawiera proponowane nakazy, zakazy i ograniczenia w użytkowaniu terenu, których wprowadzenie ma na celu ochronę wody tego zbiornika przed zagrożeniami. Zawarto w niej również proponowany zakres obszaru ochronnego, którym projektuje się objąć powierzchnię 286,5 km<sup>2</sup>. Proponowany obszar ochronny nie został jak dotąd formalnie ustanowiony zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, tym niemniej ochrona istniejących zasobów wodnych wymaga wykluczenia lokalizacji inwestycji stanowiących zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego oraz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub gruntu.

## **7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

### **7.1 Wpływ ze względu na emisje substancji do powietrza.**

Oddziaływania:

*B - bezpośrednio, P - pośrednie, W - wtórne, Sk - skumulowane, K - krótkoterminowe, S – średnioterminowe, D - długoterminowe, St – stałe, C – chwilowe, P – pozytywne, N – negatywne.*

Rodzaj zanieczyszczeń	Źródło	Terren	Komentarz	Oddziaływania
Gazowe i pyłowe zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego	Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Obszar planu	Ruch generowany głównie przez sąsiadującą drogę powiatową oraz obiekty już istniejące w obszarze objętym planem oraz w jego otoczeniu, w mniejszym stopniu przez nowo planowane inwestycje.	B/P; D; St; N
	Emisja zanieczyszczeń powietrza związanych z produkcją		Możliwe zwiększenie emisji związane z planowanym rozwojem produkcji wraz z usługami towarzyszącymi.	B/P; D; St; N
	Systemy grzewcze		Wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw.	B; D; C; N

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powietrze atmosferyczne.*

Ochrona powietrza atmosferycznego jest realizowana przez kolejne zapisy projektu planu:

**11.5. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenia terenu w ciepło:**

**11.5.1 zaopatrzenie w ciepło przez zastosowanie jednej z dostępnych technik wykorzystywanych w jego wytwarzaniu z niskoemisyjnych źródeł, w tym: energii elektrycznej oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych;**

**11.5.2 dopuszcza się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 500 kW;**

**11.5.3 dopuszcza się możliwość dostarczania ciepła do ogrzewania budynków oraz ciepłej wody z sieci ciepłowniczej, ze źródeł znajdujących się poza terenem objętym planem miejscowym.**

Teren objęty planem położony jest w obszarze przemysłowym i jest w większości zainwestowany. Północno-zachodnie sąsiedztwo omawianego obszaru to teren placów (stacja benzynowa, baza transportowa, garaże), północne i północno-wschodnie sąsiedztwo to teren przemysłowo-składowy (magazyny, zakłady produkcyjne, kompleks zabudowy przemysłowo-magazynowo-biurowej rafinerii – zakładu dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii). Od zachodu i południa teren graniczy z drogą publiczną powiatową ulicą Niegłowską. Planowany dalszy rozwój zainwestowania w rejonie opracowania, w perspektywie jego obecnego zagospodarowania, nie wpłynie znacząco na wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W przebiegu opiniowania i uzgodnień projektu planu, w wyniku uwag zgłoszonych przez Zarząd Powiatu w Jasle oraz Powiatowy Zarząd Dróg w Jasle, wprowadzono do projektu zmianę polegającą na określeniu przeznaczenia terenu drogi powiatowej Nr 1854R Jasło – ul. Niegłowska na całej długości jako klasę Z – droga zbiorcza. Jest to ustalenie wynikające ze stanu istniejącego, a zatem nie stanowi skutku projektowanego dokumentu mogącego mieć negatywny wpływ na ilość emisji substancji do powietrza związanego z natężeniem ruchu kołowego.

Główną zmianą w strukturze zainwestowania analizowanego obszaru jest przeznaczenie części dotychczas nie zainwestowanych działek (pow. ok. 0,6 ha) pod teren produkcj i usług towarzyszących, w związku z czym możliwe jest powstanie nowych źródeł emisji z systemów grzewczych oraz, potencjalnie, wzrost natężenia ruchu kołowego w związku z planowanym rozwojem istniejącego przedsiębiorstwa. Rozwój zabudowy postępował jednak już w analizowanym terenie przed powstaniem projektu planu.

Projekt planu nie przewiduje wprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych nie istniejących już w terenie. Nie przewiduje się zatem rozbudowy systemu komunikacji a co za tym idzie wzrostu emisji do powietrza z tego tytułu.

W fazie realizacji obiektów budowlanych oddziaływanie na środowisko w zakresie ochrony powietrza związane będzie z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały – zanieczyszczenia powstałe przy spalaniu paliw to głównie pary benzenu, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz pył PM10.

Oddziaływanie w fazie budowy będzie miało jednak charakter przejściowy i krótkotrwały, zaś wpływ na środowisko przyrodnicze i człowieka będzie niewielki.

Biorąc pod uwagę obecny charakter zainwestowania terenu, w przypadku realizacji zapisów projektowanego dokumentu nie przewiduje się znaczącego zwiększenia negatywnych oddziaływań na elementy środowiska powodowanych emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłów do powietrza. Nie przewiduje się pogorszenia stanu aerosanitarnego oraz warunków bytowania ludzi, w porównaniu z obecnie możliwym rozwojem zainwestowania w oparciu o warunki zabudowy.

Ponadto w projekcie planu wprowadzono zapisy ograniczające możliwość znaczącego wpływu projektowanego zainwestowania na emisję substancji do powietrza: zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii

przemysłowej, określonych w prawie ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w terenach (8.1.1)

### 7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Jakościowe	Ścieki	Obszar planu	1. Bytowe i przemysłowe 2. Wody opadowe z dróg i powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie	B; D; C; N
	Odpady komunalne i inne niż niebezpieczne		W ilości determinowanej przez ilość użytkowników przy pełnej sprawności miejskiego systemu usuwania odpadów – bez bezpośrednich skutków dla środowiska.	B; D; C; N
	Odpady niebezpieczne		Oddziaływanie nie wystąpi	-
Ilościowe	Wody opadowe niezanieczyszczone		Przy zakładanym odprowadzeniu całości ścieków komunalnych do kanalizacji brak oddziaływań; w przypadku wód opadowych odprowadzanych z dachów i powierzchni utwardzonych - nie ponad obowiązujące normy	B; D; St; P
	Odprowadzanie wód systemami kanalizacji		Wprowadzenie powierzchni szczelnych i odprowadzanie zanieczyszczonych wód opadowych poza obszar zasilania wód gruntowych i powierzchniowych	B; D; S; N
	Przekształcenie stosunków wodno-gruntowych		Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni) i odprowadzeniem wód za pośrednictwem kanalizacji, nie znaczące dla wód podziemnych.	B/P, D, N

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wody.*

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania położony jest w obszarze wymagającym szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na fakt, że część jego powierzchni obejmuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoki”**, którego ochrona polega na wykluczeniu lokalizacji inwestycji mogących wpływać znacząco na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych wg przepisów odrębnych. Planowana zabudowa nie może wpływać niekorzystnie na stan gruntów i powodować zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych. W zapisach planu zawarto: ***nakaz uwzględniania ochrony głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 433 Dolina rzeki Wisłoki, na terenie którego zlokalizowane są tereny objęte planem miejscowym, poprzez zakaz wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód i gruntu oraz lokalizowania przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla zasobów i czystości wód podziemnych*** (8.1.6).

Zapisy projektu planu dotyczące gospodarki wodno-ściekowej:

**11.2. Przyjmuje się następujące zasady odprowadzania ścieków:**

**11.2.1 ustala się zasadę odprowadzania ścieków z terenów objętych planem miejscowym do istniejących kolektorów kanalizacji sanitarnej Ø63 - Ø 200 zlokalizowanych w terenie 1P oraz wzdłuż ul. Niegłowskiej;**

**11.2.2 dopuszcza się przebudowę i remonty istniejących oraz budowę nowych odcinków sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 mm oraz budowę przepompowni;**

**11.2.3 ustala się zasadę podłączenia budynków do sieci kanalizacyjnej;**

**11.2.4 odprowadzenie ścieków przemysłowych pochodzących z prowadzonej działalności produkcyjnej i usługowej należy rozwiązać w sposób niepowodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji;**

**11.2.5 zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do gruntu;**

**11.2.6 zakazuje się odprowadzania ścieków do gruntu i ich rozsączkowania.**

**11.3. Przyjmuje się następujące zasady odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:**

**11.3.1 ustala się zasadę odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni utwardzonych systemem kanalizacji deszczowej do kolektorów  $\varnothing$  80 –  $\varnothing$  400 zlokalizowanych w terenie 1P oraz wzdłuż ul. Niegłłowickiej ( $\varnothing$  300 –  $\varnothing$  500);**

**11.3.2 dopuszcza się przebudowę i remonty istniejących sieci i urządzeń kanalizacji deszczowej;**

**11.3.3 dopuszcza się budowę nowych sieci, o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  100 mm, i urządzeń kanalizacji deszczowej;**

**11.3.4 dopuszcza się możliwość powierzchniowego odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów nieutwardzonych oraz dachów;**

**11.3.5 dopuszcza się retencję wód opadowych odprowadzanych z powierzchni dachowych w zamkniętych zbiornikach podziemnych lub naziemnych (zamkniętych lub otwartych) usytuowanych na działce budowlanej.**

W związku z realizacją ustaleń projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmiany ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych ani prawdopodobieństwo zużycia wody w sposób obciążający zasoby wód podziemnych. Teren objęty planem wyposażony jest w dostęp do miejskiej sieci wodociągowej (wodociągów  $\varnothing$ 50 mm –  $\varnothing$ 160 mm zlokalizowanych przy ul. Niegłłowickiej) dostęp do kanalizacji sanitarnej (kolektorów  $\varnothing$ 63 –  $\varnothing$ 200 zlokalizowanych w wzdłuż ul. Niegłłowickiej oraz w granicach terenu opracowania).

Należy założyć, że w stosunku do stanu obecnego, powstaną nowe źródła ścieków sanitarnych, ścieków związanych z prowadzoną działalnością przemysłową oraz opadowych z terenów utwardzonych (zagrożeniem dla wód podziemnych może być infiltracja zanieczyszczeń z terenów komunikacji, w tym wewnętrznych dróg dojazdowych, podjazdów, placów oraz miejsc postojowych) oraz zadaszeń. Zabudowanie oraz uszczelnienie powierzchni obszaru objętego planem może jednak spowodować zmniejszenie infiltracji wód opadowych poprzez transformację opadu w spływ powierzchniowy ujęty w system kanalizacji deszczowej.

Projekt planu wprowadza „*nakaz podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów dróg, placów, parkingów oraz innych nawierzchni utwardzonych przed ich wprowadzeniem do kanalizacji, z zastosowaniem osadników i separatorów substancji ropopochodnych*” oraz zasadę podłączenia budynków do kanalizacji oraz wymóg postępowania ze ściekami „*w sposób niepowodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji*”. Obowiązek podłączenia zabudowy do kanalizacji ma na celu ochronę środowiska wodno-gruntowego. Sposób postępowania z wodami opadowymi z terenów utwardzonych został dostosowany do warunków hydrogeologicznych.

**Można zatem wnioskować, że projektowane przeznaczenie nie wpłynie na zanieczyszczenia wód podziemnych.**

W związku z istniejącym zagospodarowaniem terenu oraz zapisami planu dotyczącymi zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej należy stwierdzić, że projektowany dokument nie generuje nowych znaczących funkcji wodochłonnych ani negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW200007218199 Wisłoka od Ryja do Ropy** oraz **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) Europejski kod - PLGW2000151 (region Górnej-Wschodniej Wisły)**., tj. osiągnięcia:

- **dobrego stanu ekologicznego** – zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłoka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłoka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej);
- **stan chemiczny:** dla złagodzonych wskaźników [antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] poniżej **stanu dobrego**, dla pozostałych wskaźników - **stanu dobrego**.

oraz utrzymania **dobrego stanu wód podziemnych**.

Zakłada się również, że w wyniku ich normalnego funkcjonowania zabudowy przemysłowej nie nastąpi zwiększenie zagrożenia dla wód podziemnych. Zanieczyszczenia



mogą przeniknąć do środowiska wodno-gruntowego wyłącznie w przypadkach awaryjnych. W związku z powyższym należy stosować przewidziane przepisami prawa zabezpieczenia, a także system monitoringu celem natychmiastowego wykrywania wycieków niepożądanych substancji.

### 7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja siedlisk i zbiorowisk	Wprowadzenie zainwestowania	Obszar planu	Wprowadzenie obiektów budowlanych oraz powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N
Wprowadzenie gatunków obcej proveniencji	Nasadzenia		Zastosowanie do nasadzeń obcych (nie pochodzących z doboru naturalnego) gatunków	B/P; D; St; N
Synantropizacja	Nowe siedliska		Powstanie siedlisk i stworzenie warunków bytowych dla gatunków związanych z zabudową	B/P; D; St; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta.

Obszar objęty projektem planu jest w większości zainwestowany. Obejmuje on zabudowania zakładu prefabrykacji wyrobów metalowych – spółki prowadzącej działalność budowlano-montażową w przemyśle chemicznym i energetycznym. Jego główną część zajmują zabudowania produkcyjne i magazynowe, drogi zakładowe, place, suwnica. Jedyne północno-wschodni fragment o powierzchni ok. 0,6 ha zajmują tereny zielone – nieużytki.

Jest to obszar, w którym występuje postępująca antropopresja związana jest z rozwojem zabudowy produkcyjnej i przemysłowej. Towarzystwającą roślinność stanowią głównie zieleń ruderalna i urządzona. Nie prognozuje się niekorzystnego wpływu na tereny charakteryzujące się wysokimi wartościami przyrodniczymi z uwagi na fakt ich lokalizacji poza omawianym obszarem – brak w jego obrębie obiektów lub form przyrodniczych objętych lub wskazanych do objęcia prawną ochroną. Na analizowanym terenie nie wykazano istniejących obszarów prawnie chronionych w tym obszarów Natura 2000. Sąsiedztwo dróg i ogrodzonej zabudowy produkcyjnej nie stwarzają warunków korzystnych dla bytowania zwierzyny.

Wraz z postępującym zainwestowaniem nastąpi zmniejszenie ilości terenów zielonych. Będzie to jednak stosunkowo niewielki fragment obszaru o znikomej wartości przyrodniczej, graniczący z terenami przekształconymi już przez człowieka, w tym bezpośrednio sąsiadujący z terenem rafinerii.

Analizowany obszar położony jest w części miasta o przemysłowo-usługowym charakterze, w rejonie przeznaczonym w studium pod rozwój funkcji produkcyjno-przemysłowych. Biorąc pod uwagę usytuowanie analizowanego terenu w stosunku do zwartej zabudowy miejskiej i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, oraz zabezpieczenie, dla przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko, obowiązkiem oceny potrzeby sporządzania raportu oddziaływania na środowisko i wymogiem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia przed jego realizacją, nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji projektowanego planu na świat roślinny i zwierzęcy obszaru objętego opracowaniem, oraz na tereny sąsiednie, a w szczególności na obszary chronione.

### 7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji.

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenu, wynikającej z zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Czynnik	Możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja hałasu komunikacyjnego	Wystąpi w otoczeniu ulic	Oddziaływania minimalne - dodatkowo przewidywany ruch generowany głównie przez nowe obiekty planowane w terenie objętym planem.
Hałas związany z lokowanymi funkcjami wynikający z użytkowania obiektów	Wystąpi	Oddziaływanie w stopniu nieznaczącym.

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wpływ hałasu.*

Projektowane tereny produkcji, składów i magazynów oraz usług związanych z przeznaczeniem podstawowym oraz dróg nie są klasyfikowane akustycznie, a więc nie podlegają ochronie przed hałasem. Ochronie podlegają tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdujące się w otoczeniu obszaru opracowania.

Najbliższe względem lokalizacji przedsięwzięcia tereny chronione akustycznie stanowią:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Niegłowickiej, w odległości ok. 30 m i większej w kierunku południowo-wschodnim,
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Gajowej, w odległości ok. 50 m i większej w kierunku południowo-zachodnim.

Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014 poz. 112) przyporządkowano obiekty chronione przed hałasem:

- **budynki mieszkalne przy ul. Niegłowickiej i Gajowej – grupa „2a”** terenów chronionych akustycznie – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A powodowany przez źródła inne niż komunikacyjne wynosi odpowiednio 50 dB w porze dnia, w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym i 40 dB w porze nocy, w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Obecnie opisywany obszar znajduje się głównie pod wpływem hałasu komunikacyjnego generowanego przez ruch na drodze powiatowej oraz związanego z istniejącą działalnością przemysłową generowany przez obiekty produkcyjne. Realizacja przyszłych obiektów produkcyjnych i magazynowych, obok istniejących w okolicy zakładów przemysłowych, będzie jednym z głównych czynników kształtujących stan klimatu akustycznego analizowanego obszaru. Na etapie planu trudno precyzyjnie prognozować zmiany akustyki bez znajomości konkretnych rozwiązań technologicznych, lecz można zakładać, że hałas na granicy planu może potencjalnie wzrosnąć w pewnym stopniu po realizacji obiektów budowlanych. Emisja hałasu przemysłowego ulega jednak obniżeniu dzięki wprowadzaniu nowoczesnych technologii produkcji czy działań polegających na umieszczaniu urządzeń głośnych w budynkach z obudową dźwiękochłonną. Ponadto bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowią już istniejące zabudowania przemysłowe w terenie objętym planem, zaś nowe obiekty będą mogły być realizowane w części północno-wschodniej terenu opracowania, na styku z inną istniejącą zabudową przemysłową.

W przebiegu opiniowania i uzgodnień projektu planu, w wyniku uwag zgłoszonych przez Zarząd Powiatu w Jasle oraz Powiatowy Zarząd Dróg w Jasle, wprowadzono do projektu zmianę polegającą na określeniu przeznaczenia terenu drogi powiatowej Nr 1854R Jasło – ul. Niegłowicka na całej długości jako klasę Z – droga zbiorcza. Jest to ustalenie wynikające ze stanu istniejącego, a zatem nie stanowi skutku projektowanego dokumentu mogącego mieć negatywny wpływ na klimat akustyczny oraz poziomy hałasu terenów chronionych.

Biorąc pod uwagę fakt, że projektowany plan, w przeważającej większości, nie wpływa na sposób zagospodarowania terenu w stosunku do stanu istniejącego (tereny zabudowy produkcyjnej z towarzyszącą infrastrukturą, składy i magazyny) a jedynie rozszerza nieznacznie zakres obszaru przeznaczzonego pod przeznaczenie zbieżne z istniejącym, nie przewiduje się

aby jego zapisy miały wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, również w świetle zapisów nakazujących **stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic tych terenów.**

### 7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.

Teren objęty planem położony jest w obszarze przemysłowym i jest w większości zainwestowany. Dalsze przekształcenia powierzchni wynikać będą z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanej zabudowy, rozbudowy sieci infrastruktury technicznej oraz systemu komunikacji wewnątrz terenu P. W ramach ustalonych wskaźników zabudowy powstaną nowe obiekty budowlane, co wiąże się z oddziaływaniem na gleby. Prace związane z przemieszczaniem mas ziemnych zostaną zakończone na etapie budowy. Z tego względu, nie przewiduje się istotnego wpływu projektowanego dokumentu na powierzchnię ziemi i gleby na etapie eksploatacji planowanej zabudowy. Z uwagi na bardzo niewielkie zróżnicowanie morfologiczne nie należy spodziewać się znacznych przekształceń powierzchni ziemi.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zmiany powierzchni polegające na jej utwardzeniu. Utwardzenie powierzchni wpływa na wielkość odprowadzanych wód opadowych, ogranicza wielkość infiltracji, co ma wpływ na retencję podziemną. Skala przekształceń nie będzie jednak znacząca a ustalenia dotyczące procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej będą czynnikiem równoważącym wielkość przechwytywanych i wielkość infiltrujących wód opadowych.

Biorąc pod uwagę obecne przeznaczenie terenu stwierdza się, iż ustalenia projektowanego planu nie wpłyną znacząco na zakres możliwych ingerencji w zmianę ukształtowania powierzchni ziemi, a jej przekształcenia, które nastąpią w wyniku postępującego zainwestowania terenu, będą stosunkowo niewielkie..

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja okrywy glebowej	Dyspozycja przestrzeni na planu	Obszar planu	Wprowadzenie zabudowy i powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N; Sk→krajobraz, wody, klimat
Zmiany ukształtowania			Przekształcenia związane z wprowadzeniem zainwestowania w ograniczonym zakresie.	B; D; St; N; Sk→krajobraz

*Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powierzchnia ziemi.*

### 7.6 Wpływ na krajobraz.

Analizowany teren położony jest w obszarze przemysłowym z niewielkim udziałem terenów zielonych – nieużytki, trawniki oraz szpaler drzew liściastych. Projekt nie przewiduje wprowadzenia takich elementów i przekształceń, które zmieniłyby w sposób istotny jego walory krajobrazowe. Zakłada się rozwój zabudowy przemysłowej z dopuszczeniem usługowe, co będzie kontynuacją stanu typowego dla krajobrazu tej części miasta.

Ustalenia projektowanego planu mają na celu, poprzez wskazanie odpowiedniego zagospodarowanie terenu tj. określenie gabarytów obiektów, formy architektonicznej, nieprzekraczalnych linii zabudowy, czy wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zniwelowanie negatywnego wpływu rozwoju zainwestowania na krajobraz. Objęcie projektowanym zainwestowaniem części terenów obecnie wolnych od zabudowy, przy zachowaniu tych ograniczeń, nie powinno znacząco wpłynąć na walory krajobrazowe obszaru.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że teren objęty analizą oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo, nie leżą w obszarze prawnie chronionym pod względem krajobrazowym, a w jego okolicy znajdują się tereny o podobnym do projektowanego przeznaczeniu.

### **7.7 Wpływ na klimat.**

Ustalenia planu, skala i charakter inwestycji, nie będą generować potencjalnych zmian klimatycznych w skali makro. Na etapie wykonywania prac budowlanych nastąpi wzrost zapylenia, czy emisji spalin silnikowych spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportowych, będzie on jednak krótkotrwały.

Oddziaływania na klimat można zaliczyć do negatywnych słabych. Możliwość wystąpienia w/w oddziaływań nie będzie wynikiem uchwalenia projektowanego dokumentu – podobne oddziaływania powstałyby w wyniku inwestycji, których realizacja nie wymagałaby miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni.

### **7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.**

W granicach omawianego obszaru nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Projekt uchwały obejmuje działki położone poza terenami górniczymi. Nie ma również w jego granicach dóbr materialnych, które wymagałyby ochrony lub likwidacji w celu realizacji ustaleń projektu planu. Nie występują obszary oraz obiekty objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.). Brak obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków dla miasta Jasła.

W sąsiedztwie terenu opracowania znajdują się dwa takie obiekty: kapliczka i Dwór w Niegłowicach (odpowiednio ok. 10 m i ok 70 m na południowy-zachód od granicy obszaru objętego projektem planu miejscowego). Oddzielone są od obszaru objętego planem drogą powiatową – ulicą Niegłowicką. Nie przewiduje się znaczącego wpływu projektowanego zainwestowania na wymienione obiekty.

### **7.9 Wpływ na ludzi.**

Ochrona warunków życia osób korzystających z lokowanych funkcji polega w głównej mierze na dążeniu do zachowania, określonych przepisami prawa, standardów środowiska.

Projekt planu dotyczy terenu położonego w przemysłowym rejonie miasta, w większości zainwestowanego (zabudowa przemysłowa), posiadającego dostęp do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej i gazowej oraz objętego układem komunikacyjnym (od południa i zachodu – droga powiatowa ulica Niegłowicka oraz sieć dojazdów w ramach istniejącego zakładu). W projektowanym dokumencie przewidziano realizację zabudowy przemysłowej z dopuszczeniem usług, co stanowi kontynuację obecnego sposobu zagospodarowania omawianego terenu oraz większości jego sąsiedztwa.

Zważywszy na ograniczoną wielkość emisji zanieczyszczeń z tytułu potencjalnie nowo lokowanych w obszarze funkcji nie należy spodziewać się przekroczenia standardów środowiska zarówno wewnątrz jak i w otoczeniu terenu objętego planem, w tym, w szczególności, terenów objętych szczególną ochroną – zabudowy mieszkaniowej.

Rozwój inwestycji w sąsiedztwie obszarów zabudowy mieszkalnej może potencjalnie zwiększyć zasięg uciążliwości (m.in. emisje zanieczyszczeń powietrza, emisje hałasu, ograniczenie powierzchni otwartych i terenów zieleni) oraz zwiększyć liczbę użytkowników, którzy mogą być narażeni na te uciążliwości. Biorąc jednak pod uwagę skalę projektowanych zmian, nie prognozuje się aby realizacja ustaleń planu była obciążona ryzykiem przekroczenia dopuszczalnych w środowisku człowieka norm. Zważywszy na ograniczoną wielkość emisji zanieczyszczeń z tytułu lokowanych w obszarze funkcji nie należy spodziewać się przekroczenia standardów środowiska zarówno wewnątrz jak i w otoczeniu terenu objętego planem, w tym, w szczególności, terenów objętych szczególną ochroną – zabudowy mieszkaniowej.

Ponadto w przedstawionych warunkach lokowania funkcji potencjalnie uciążliwych (rozszerzane przeznaczenie terenu pod zabudowę produkcji, składów i magazynów z dopuszczeniem usług), przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów, nie należy spodziewać

się aby w analizowanym terenie powstało zagrożenie znaczącego oddziaływania na stan powietrza i klimat akustyczny a co za tym idzie na zdrowie ludzi. Wynika to bezpośrednio z przepisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556, z późn. zmianami) – art. 144.2, stanowiących; ... „*Eksplatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.*”

W projekcie planu zapisano również **zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (8.1.1), zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w prawie ochrony środowiska (8.1.2) oraz nakaz stosowania rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic tych terenów (8.1.3), a także ustalenie przy zagospodarowaniu terenu 1P stosować zieleń urządzoną – izolacyjną, niezbędną dla eliminacji oddziaływania na zabudowania mieszkalne jednorodzinne od strony bezpośrednio sąsiadujących zabudowań mieszkalnych jednorodzinnych (8.1.10).**

Należy ponadto nadmienić, że od strony bezpośrednio sąsiadujących zabudowań mieszkalnych jednorodzinnych na analizowanym terenie zabudowa zakładu prefabrykacji wyrobów metalowych zlokalizowana jest w stanie istniejącym i nie wynika z projektowanego dokumentu. W projektowanym zakresie planu miejscowego pominięto również działkę nr ewid. 1063/12, wchodzącą w skład nieruchomości spółki, na której obecnie występuje zieleń wysoka, celem zachowania buforu między zabudową mieszkalną a istniejącą zabudową produkcyjną. Nowo przeznaczone pod zabudowę produkcji, składów i magazynów działki nr ewid. 1065/3, 1066/3, 1066/4, 1067/3, 1068/1 (łącznie powierzchnia ok. 0,6 ha) sąsiadują bezpośrednio z zabudowaniami przemysłowymi rafinerii, i oddzielone są aktualnie od istniejącej zabudowy jednorodzinnej terenem zieleni wysokiej – zadrzewiania (sad). Można również zakładać, że powstające tam obiekty kubaturowe, przy zachowaniu ograniczeń zapisanych w projektowanym dokumencie, same nie powodujące uciążliwości, wytworzą jednocześnie dodatkowy bufor ekranujący istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinna od zakładów o dużym ryzyku poważnej awarii przemysłowej, zlokalizowanych na północ od zabudowy mieszkaniowej i analizowanego terenu.

Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie analizowanego obszaru jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa, oraz projektowane przeznaczenie terenów, stwierdzić można, iż realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie, a także warunki bytowania ludzi.

W przebiegu opiniowania i uzgodnień projektu planu, w wyniku uwag zgłoszonych przez Zarząd Powiatu w Jasle oraz Powiatowy Zarząd Dróg w Jasle, wprowadzono do projektu zmianę polegającą na określeniu przeznaczenia terenu drogi powiatowej Nr 1854R Jasło – ul. Niegłłowicka na całej długości jako klasę Z – droga zbiorcza. Jest to ustalenie wynikające ze stanu istniejącego, a zatem nie stanowi skutku projektowanego dokumentu mogącego mieć negatywny wpływ na zwiększenie uciążliwości dla ludzi.

Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji został szerzej omówiony w pkt 7.4 niniejszego opracowania.

#### **7.10 Wpływ ze względu na ryzyko poważnej awarii.**

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w wyniku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, szacuje się ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii. Wystąpienie takiego ryzyka jest każdorazowo analizowane na etapie projektowania konkretnej inwestycji.

W planie miejscowym zawarto **zakaz lokalizacji zakładów zwiększonego ryzyka i zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w prawie ochrony środowiska**. Można jednak stwierdzić, że projektowany dokument nie wpływa na zwiększenie ryzyka poważnej awarii w obszarze opracowania.

## **8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia tego typu oddziaływań.

## **9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

---

W wyniku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zwiększy się w sposób znaczący, w stosunku do stanu obecnego, negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Jako rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko zaleca się zachowanie szczególnej ostrożności podczas ich realizacji w celu uniknięcia zanieczyszczenia gleb elementami obcymi dla środowiska i niewynikającymi z projektowanych funkcji. Do rozwiązań eliminujących i ograniczających wpływ planowanych inwestycji na stan i jakość środowiska wskazuje się wykorzystywanie w realizacji obiektów nowoczesnych technologii, w tym w zakresie wyciszania maszyn i urządzeń na etapie budowy, w celu ograniczenia uciążliwości hałasu - prowadzenie robót ziemnych wyłącznie w porze dziennej, prowadzenie stałej kontroli stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych w trakcie budowy, stosowanie w zakładach instalacji ochrony środowiska, ochrona bezpieczeństwa i zdrowia ludzi przez wprowadzenie odpowiednich oznaczeń zabezpieczających ludność i dobra materialne przed ewentualnymi zagrożeniami związanymi z funkcjonowaniem zakładów, prowadzenie wszystkich możliwych środków ostrożności (BHP), jak również zachowanie największej ostrożności w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia ewentualnych awarii, kontrola ścieków opadowych przed wprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub gruntu, ochrona gleby oraz zastosowanie pozostałych szczegółowych rozwiązań wskazanych w wymaganych dokumentach dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także oraz dostosowane do rodzaju przedsięwzięcia metody zapobiegania, ograniczania negatywnych oddziaływań.

Zakłada się również brak konieczności podejmowania działań kompensacyjnych z uwagi na to, że nie przewiduje się negatywnej zmiany stanu lub funkcji elementów przyrodniczych spowodowanej przez działalność prowadzoną na analizowanym obszarze w gatunkach chronionych lub siedliskach przyrodniczych (mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ich ochrony), wodach (mającą znaczący negatywny wpływ na potencjał ekologiczny, stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy) lub powierzchni ziemi (zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi).

## **10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU**

---

Celem planu jest potrzeba porządkowania przestrzeni przez ustanowienie regulacji prawnych związanych z ustaleniem przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.

Przyjęte w ustaleniach planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie powodują negatywnego wpływu na tereny Natura 2000 znajdujące się w granicach miasta Jasła, ani na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, dlatego też nie brano pod uwagę żadnych rozwiązań alternatywnych w stosunku do opracowanego.

## **11. PODSUMOWANIE**

---

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja zapisów projektowanego planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska obszaru nim objętego oraz jego sąsiedztwa. Biorąc pod uwagę położenie oraz aktualne zainwestowanie terenów, a także objęcie zasięgiem infrastruktury technicznej i położenie w pasie dróg przyjmuje się, że realizacja ustaleń planu nie będzie generowała negatywnych skutków dla środowiska.

Nie identyfikuje się również zagrożeń zewnętrznych mogących mieć negatywny wpływ na człowieka i jego środowisko związanych z projektowanymi w obszarze opracowania funkcjami. Stąd nie identyfikuje się przyczyn, które wykluczałyby możliwość realizacji ustaleń planu.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie wpłynie znacząco na proporcje pomiędzy terenami aktywnymi a nieaktywnymi biologicznie. Nowe tereny inwestycyjne nie obejmują najcenniejszych siedlisk przyrodniczych, które zostają zachowane w niezmienionym stanie.

## **12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

<b>Przedmiot monitoringu</b>	<b>Częstotliwość</b>	<b>Prowadzący</b>	<b>Uwagi</b>
Stopień zainwestowania obszaru (ilość wprowadzonych obiektów)	Jednocześnie z kontrolą realizacji planu	Wydziały urzędu miasta według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych	-
Rodzaj lokowanych funkcji			-
Wskaźniki zainwestowania ustalone planem	Przy realizacji każdego kolejnego obiektu		Wskazane nawiązanie współdziałania z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym

*Tab. Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.*

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych).

Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

**OŚWIADCZENIE\***

**Oliwia Zajdel-Witowska**

.....  
Imię i Nazwisko

**Kraków, 10.07.2023 r.**

.....  
miejscowość, data

Oświadczam, jako

autor/ -ka

kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:  prognoza oddziaływania na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ocena)

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

pn.....

**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Niegłowska I”**

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych

nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych lub nauk o Ziemi

nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska

nauk rolniczych, leśnych, weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

posiadam minimum 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu na środowisko lub prognozy o oddziaływaniu na środowisko

brałam/ -em udział w przygotowaniu minimum 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz o oddziaływaniu na środowisko

Jednocześnie jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
.....  
Podpis (czytelny) oświadczającego

\* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).