

---

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

*miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego  
miasta Jasła dla obszaru  
„Konopnickiej – Piłsudskiego”*

---

---

Jasło, wrzesień 2023

## Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karolina Podlowska

*Karolina  
Podlowska*

2023-09-27



Karolina Podlowska  
Doradztwo Środowiskowe  
*enviplan.doradztwo@gmail.com*  
502 966 271

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp</b> .....	<b>5</b>
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania.....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	6
1.3	Cel sporządzenia prognozy .....	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy .....	6
<b>2</b>	<b>Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska</b> .....	<b>7</b>
2.1	Położenie administracyjne .....	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne.....	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem mpzp.....	8
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne .....	10
2.5	Rzeźba terenu .....	10
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe .....	11
2.6.1	Wody podziemne .....	11
2.6.2	Wody powierzchniowe .....	12
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego.....	16
2.8	Gleby .....	18
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna .....	18
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe .....	19
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	19
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych.....	20
2.12.1	Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody .....	20
2.12.2	Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.....	24
<b>3</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach projektu mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami</b> .....	<b>24</b>
3.1	Zakres terytorialny projektu mpzp .....	24
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie mpzp .....	25
3.3	Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami.....	27
<b>4</b>	<b>Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem</b> .....	<b>29</b>
<b>5</b>	<b>Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji mpzp</b> .....	<b>29</b>
<b>6</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.</b> .....	<b>29</b>
<b>7</b>	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu mpzp</b> .....	<b>30</b>
<b>8</b>	<b>Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu mpzp</b> .....	<b>33</b>
8.1	Powierzchnia ziemi i gleby.....	33
8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne .....	34
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe .....	35
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej .....	36
8.5	Krajobraz .....	37
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	38
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi .....	42

---

8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....	43
8.9	Zabytki i dobra materialne.....	43
8.10	Oddziaływania transgraniczne .....	43
8.11	Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu mpzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.....	43
<b>9</b>	<b>Propozycje innych niż w projekcie mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko .....</b>	<b>47</b>
<b>10</b>	<b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....</b>	<b>47</b>
<b>11</b>	<b>Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>	<b>48</b>
<b>12</b>	<b>Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne .....</b>	<b>50</b>
<b>13</b>	<b>Spis Rysunków .....</b>	<b>51</b>

## **1 Wstęp**

### **1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania**

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXX/254/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Konopnickiej - Piłsudskiego”.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji, opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt mpzp wraz z prognozą, przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt mpzp wraz z prognozą, jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie mpzp, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń projektowanego mpzp.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

## 1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie** – pismo znak: WOOŚ.411.1.99.2020.AP.2 z dnia 17.08.2020 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle** – pismo znak: PZNS.9020.3.4.2020.2 z dnia 21.07.2020r.

## 1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu mpzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

## 1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem mpzp, w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakres tematyczny i problemowy opracowania, dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie, pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie mpzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania

i przedsięwzięcia, zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danych udostępnianych przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z dwóch części:

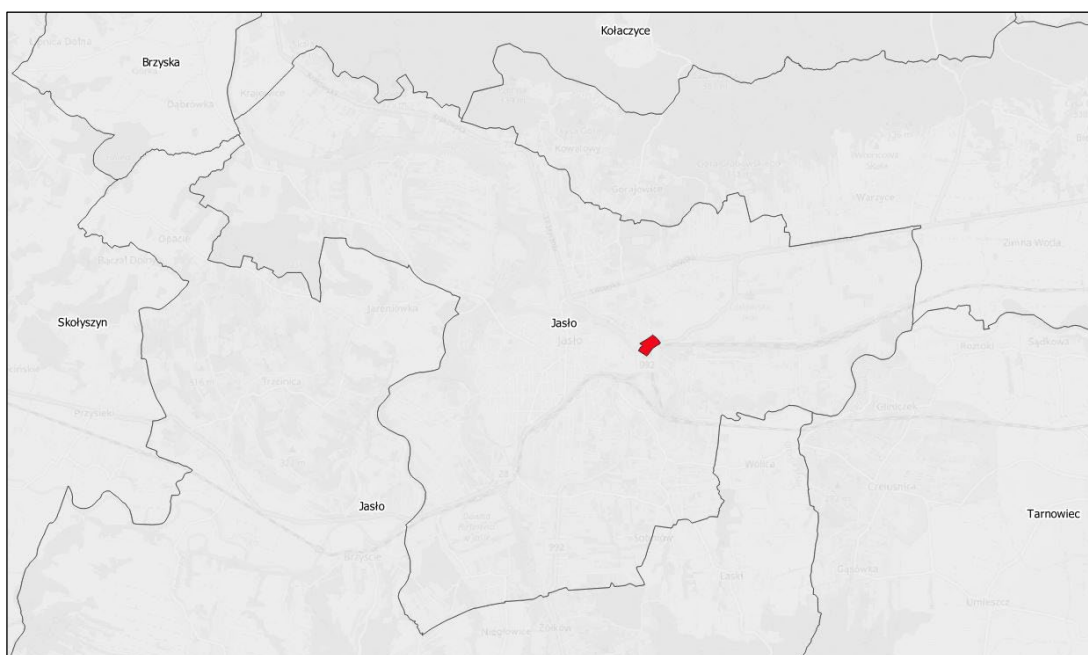
- 1) Opisowej - ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu),
- 2) Kartograficznej - w postaci rysunku projektu mpzp z naniesionymi elementami prognozy oddziaływania na środowisko.

## 2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska, terenu będącego przedmiotem projektu mpzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenu objętego opracowaniem mpzp.

### 2.1 Położenie administracyjne

Obszar położony jest w środkowej części miasta Jasła, leżącego w województwie podkarpackim.



Ryc. 1. Położenie administracyjne

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

## 2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

Położenie obszaru na tle aktualnego podziału Polski (Solon i in. 2018):

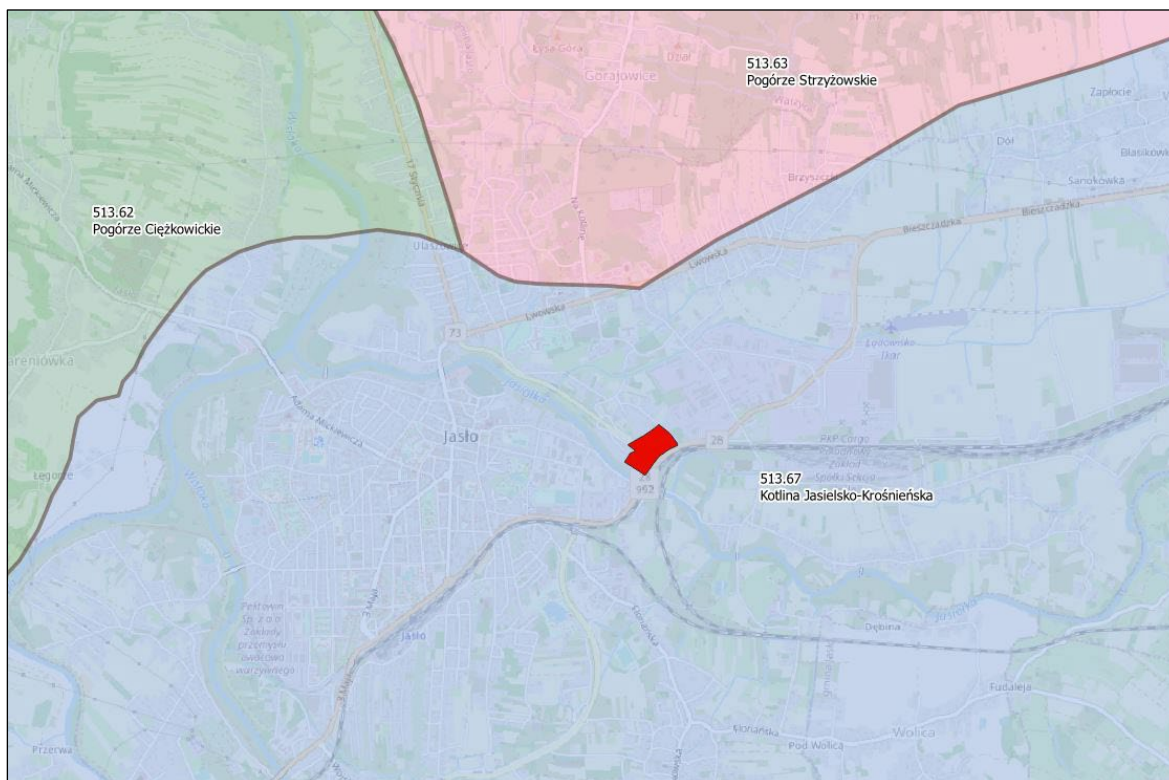
Megaregion: Region Karpacki

Prowincja: Karpaty Zachodnie wraz z Podkarpaciem (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6)

Mezoregion: **Kotlina Jasielsko-Krośnieńska (513.67)**



Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

## 2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem mpzp

Obszar objęty planem, o powierzchni ok. 4,4 ha, położony jest w środkowej części miasta Jasła. Do obszaru przylega droga krajowa (ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego), a przez teren przebiega droga wojewódzka „KG2” oraz droga gminna (ulica Konopnickiej).

W granicach obszaru znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne, budynki użyteczności publicznej, urządzenia i siedzi infrastruktury technicznej oraz zieleń urządzona i naturalna.





**Ryc. 3. Położenie obszaru objętego planem**  
źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)



**Ryc. 4. Zobrazowanie lotnicze obszaru objętego planem**  
źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

#### **2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne**

Budowa geologiczna i tektonika podłoża skalnego występującego na terenie miasta Jasło, jest wynikiem długotrwałych, skomplikowanych procesów geologicznych, takich jak sedymentacja i fałdowanie, zachodzących na terenie Karpat Zewnętrznych (fliszowych). Rejon Jasła leży w Karpatach Wschodnich, na obszarze płaszczowiny śląskiej.

Na powierzchni utworów fliszowych, zalegają utwory czwartorzędowe. Pokrywają one również w całości analizowany teren. Są to głównie plejstoceńskie osady aluwialne budujące terasy wysokie rzek Wisłoki i Jasiołki. Wykształcone są w postaci mad rzecznych o niewielkiej miąższości zalegających na osadach piaszczysto żwirowych. Mady rzeczne lokalnie przewarstwiają wkładki gruntów organicznych, torfów i kredy jeziornej. Powoduje to duże zróżnicowanie warunków geotechnicznych i wymaga ich określenia w dokumentacji geologicznej przed podjęciem decyzji o sposobie posadowienia fundamentów projektowanych obiektów.

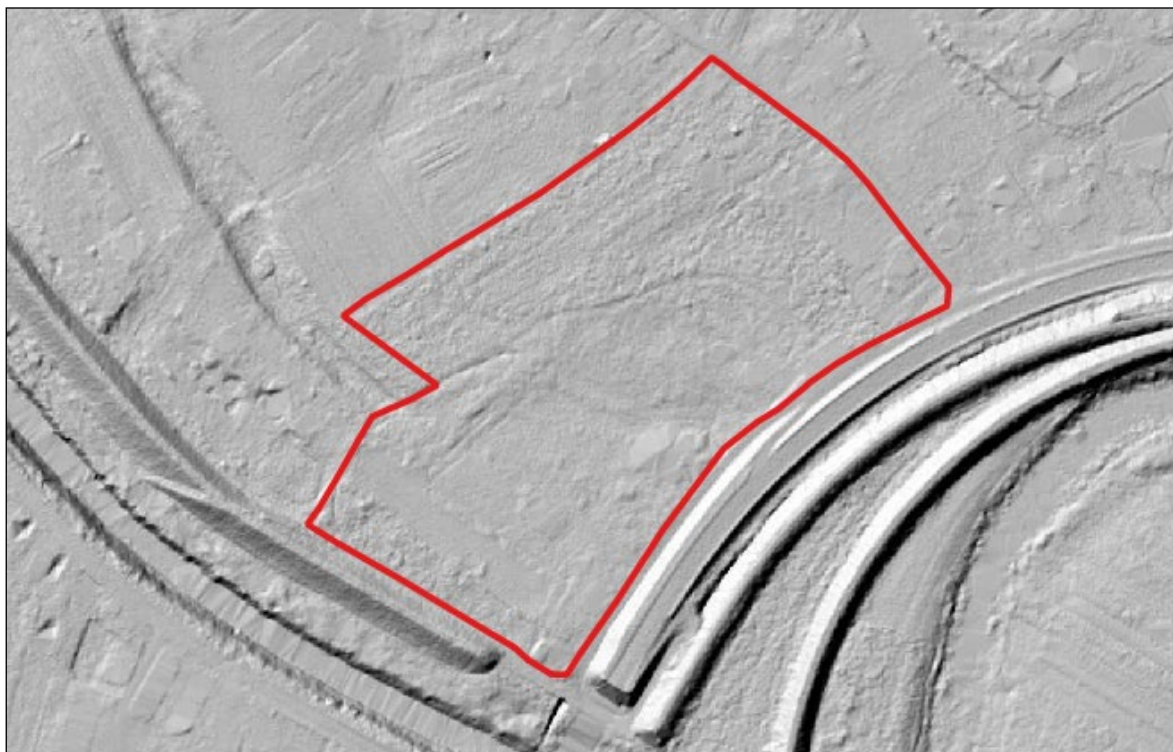
Obszar położony jest poza wyznaczonymi w projekcie SOPO osuwiskami oraz terenami zagrożonymi ruchami masowymi.

W obrębie obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin.

#### **2.5 Rzeźba terenu**

Rzeźba terenu została przekształcona antropogenicznie, w wyniku zainwestowania kubaturowego i infrastrukturalnego, na przestrzeni lat funkcjonowania ośrodka miejskiego. Na obszarze nie stwierdzono istotnych przejawów morfodynamiki.

Obszar jest niezróżnicowany morfologicznie. Rzędne wysokościowe kształtują się w granicach około 227 m n.p.m.



**Ryc. 5. Rzeźba terenu (brak istniejącej drogi)**  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

## 2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

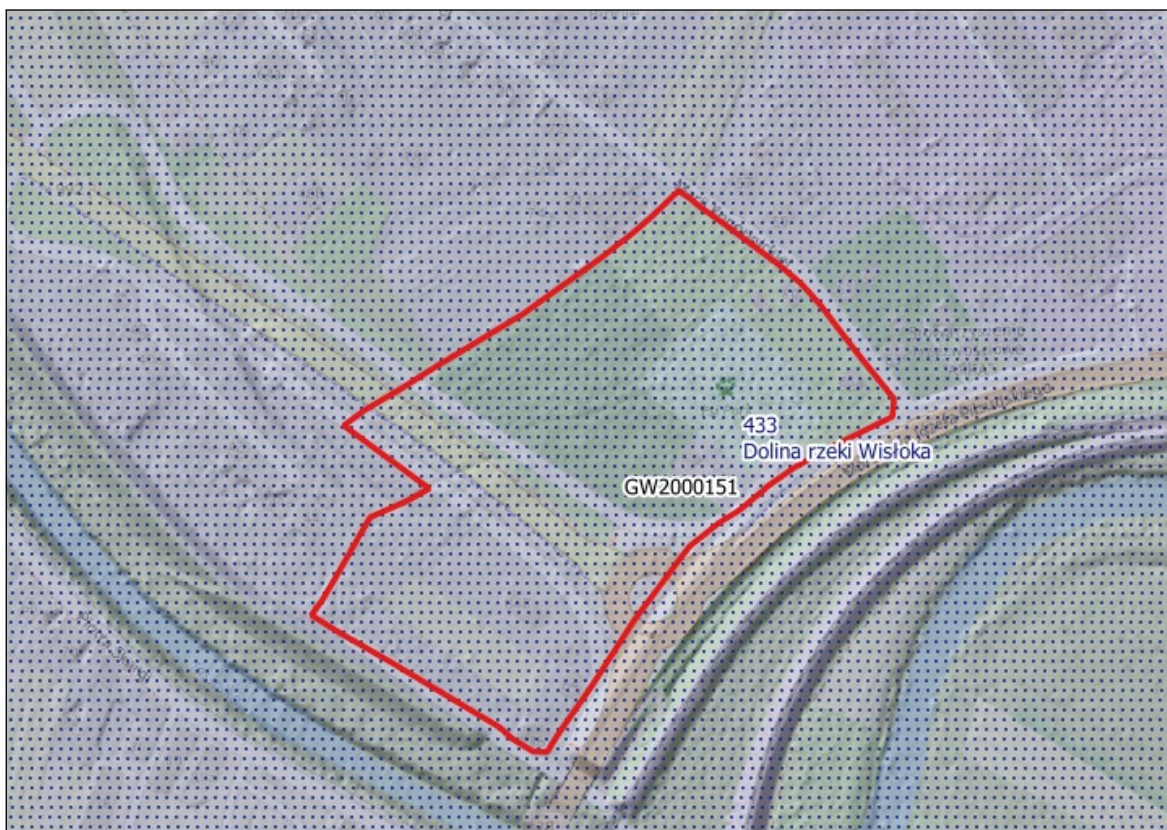
### 2.6.1 Wody podziemne

Pod względem hydrogeologicznym obszar położony jest w regionie karpackim (nr XIV) makroregionu południowego (Paczyński red. 1993, 1995).

Obszar położony jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd Nr GW2000151.

Głównym poziomem wodonośnym w obrębie obszaru jest poziom czwartorzędowy, związany z holocenijskimi utworami doliny Wisłoka i jej dopływów. Wody te tworzą ciągły poziom o swobodnym lub lekko napiętym zwierciadle. Zasilany jest on głównie przez wody rzek oraz wody opadowe infiltrujące na tym obszarze i spływające powierzchniowo z terenów wyżej położonych. Powoduje to duże wahania tego poziomu, uzależnione od stanu wody w rzekach i intensywności długotrwałych opadów.

Obszar położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”. Dla GZWP opracowano dokumentację p.n.: „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne, w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych GZWP nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”.



**Ryc. 6. Położenie względem GZWP i JCWPd**

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

Obszar położony jest w granicach aglomeracji Jasło, ustalonej Uchwałą nr XXXV/299/2020 Rady Miejskiej Jasło z dnia 26 października 2020r. (Dz. Urz. Podka. z 2020 r., poz. 4328 z późn. zm.).

Obszar leży poza strefami ochronnymi ujęć wód. Najbliższe ujęcia zlokalizowane są ok. 2,5 km na południowy-zachód oraz ok. 1,2 km i 1,8 km na wschód.

### **2.6.2 Wody powierzchniowe**

Hydrograficznie rejon ten wchodzi w skład zlewni rzeki Wisłoki i jej dopływów Jasiołki i Ropy. Koryto Jasiołki oddalone jest od obszaru planu o około 50 m w kierunku południowym. Rzeka w pobliżu obszaru opracowania jest obwałowana.

Rzeka Jasiołka bierze swój początek w Jaśliskim Parku Krajobrazowym na stokach góry Kanasiówki 823 m n.p.m. Stanowi ona 76 kilometrowy, prawostronny dopływ Wisłoki, uchodząc do niej w Jaśle. Jej dorzecze, o powierzchni ponad 513 km<sup>2</sup> stanowią między innymi rzeki Bielcza, Panna, Chlebiana, Szklarski Potok, Biały Potok, Młynówka i Szebnianka. Biegąc Pogórzem Jasielskim i Kotliną Jasielsko-Krośnieńską przepływa przez Duklę, Jedlicze i Jasło.

Jasiołka to rzeka o bardzo zmiennym charakterze swoich wód, od wąskiego, górskiego potoku w górnym swoim biegu, po bardzo leniwie, poprzerywaną sporadycznie krótkimi bystrzami, płynącą rzekę nizinną na ostatnich kilometrach biegu. Głębokość Jasiołki waha się od ok. 50 cm w górnych partiach, do ponad 2 m w okolicach Jasła. Wody Jasiołki zaliczane są do II i III klasy czystości wód.

Według map zagrożenia powodziowego, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), obszar leży poza obszarami: szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, oraz na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi 0,2%. Obszar leży w granicach terenów zagrożonych zalaniem w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

Obszar w całości zlokalizowany jest na terenie JCWP „Jasiołka od Panny do ujścia” RW200007218499.



Ryc. 7. Położenie w obrębie JCWP

źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

Tab. 1. Parametry JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2023)

L.p.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
					Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego			
1	RW200007218499	Jasiołka od Panny do ujścia	Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym	NAT - naturalna część wód	Dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Jasiołka od ujścia do ujścia Chlebianki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Jasiołka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)	Dobry stan chemiczny	Zły	Zagrożona	<p>JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.</p> <p>Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.</p> <p>Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:</p> <p>Jaśliski Park Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, obszar Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z Dopływami PLH180052, Jasiołka PLH180011, Ostoja Jaśliska PLH180014,</p> <p>Występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym: Jasiołka (na całej długości) - troć wędrowną (<i>Salmo trutta m. trutta</i>)</p>

L.p.	Kod JCWPd	Cele środowiskowe		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
1	GW2000151	Stan chemiczny dobry	Stan ilościowy dobry	Niezagrożona	JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Parki narodowe 1, Rezerваты przyrody 3, Parki krajobrazowe 4, Natura 2000 – OSO 1, Natura 2000 – SOO 10, Obszary chronionego krajobrazu 7, Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 0, Stanowiska dokumentacyjne 0, Użytki ekologiczne 8, Pomniki przyrody 0.

## 2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Polska, ze względu na zróżnicowanie warunków klimatycznych, położona jest w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego przejściowego. Jest on kształtowany pod wpływem ścierających się nad obszarem kraju różnych mas powietrza. Równocześnie urozmaicona rzeźba na południu kraju, przyczynia się do występowania lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych. Średnia obszarowa temperatura powietrza w 2022 wynosiła 9,9 °C. (Biuletyn 2022). Wg. R. Gumińskiego, Jasło położone jest na granicy dwóch dzielnic klimatycznych, dzielnicy „podkarpackiej” oraz dzielnicy „karpackiej”. Badany teren znajduje się w pasie przejściowym pomiędzy kotlinami podgórskimi i górami. Notuje się tu ok. 40 – 50 dni mroźnych oraz 100 – 150 dni z przymrozkami. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 60 do 80 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa ok 200 dni, a wysokość rocznej sumy opadów waha się w granicach 600 – 800 mm.

W ciągu roku, udział wiatrów z poszczególnych kierunków jest wyraźnie zróżnicowany. W rejonie miasta dominują wiatry południowe (11,9% przypadków w stosunku rocznym). Częste są również wiatry północno zachodnie (15,4%) oraz zachodnie (12,8 %). Najrzadziej notowane są wiatry południowo - zachodnie (2,6% przypadków w stosunku rocznym). Rzadkie są również wiatry z kierunków od północnego do południowo - wschodniego. Taki rozkład wiatrów podyktowany jest głównie orografią terenu. Duży wpływ na ukierunkowanie wiatrów ma dolina Wisłoki.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2022 roku została wykonana według zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych, nazywanych strefami. Obszar należy do strefy „podkarpackiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2022 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.



W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM<sub>10</sub>. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> i ozon O<sub>3</sub>.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa strefy A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nieprzekraczający poziomu dopuszczalnego/docelowego
- **Klasa strefy C** – poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2022 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

**Tab. 2. Klasyfikacja strefy podkarpackiej w zakresie jakości powietrza**

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> ,	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C
Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin												
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,				NO <sub>x</sub>				O <sub>3</sub>			
klasa	A				A				A			

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2022 r. GIOŚ.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie podkarpackim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy. Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są instalacje indywidualnego ogrzewania oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa podkarpackiego, a przede wszystkim energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość kominów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji nieorganizowanej lub emitowanej poprzez niskie emitory mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie (Roczna ocena 2022).

Aktualnie obowiązuje „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXVII/463/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020r.

## 2.8 Gleby

W ekosystemach lądowych, zarówno naturalnych, jak i ukształtowanych przez człowieka, gleba jest ogniwem łączącym podłoże geologiczne i ożywioną część ekosystemu. Wiele podstawowych właściwości gleba dziedziczy od skały macierzystej, z której się wytworzyła, ale tempo i kierunek procesów glebotwórczych, a także ekologiczna i użytkowa wartość gleby zależą od wielu innych, równocześnie działających czynników środowiskowych: klimatu, stosunków wodnych, ukształtowania terenu, pokrywającej roślinności oraz działalności człowieka.

Gleby obszaru planu to w większości mady, powstałe w wyniku nagromadzenia się materiału niesionego przez wody i akumulowanego w wyniku wytracania energii wody.

## 2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową jak i różnorodność ekosystemów.

Według geobotanicznego podziału Matuszkiewicza (2008a), obszar leży w:

Prowincji: Karpackiej

Dziale: Wschodniokarpackim

Krainie: Karpat Wschodnich

Okręgu: Dołów Jasielsko-Sanockich

Podokręgu: **Jasielsko-Krośnieńskim**

Poszczególne jednostki geobotaniczne odznaczają się swoistym przestrzennym układem roślinności, wynikającym ze zróżnicowania rzeźby, budowy geologicznej i stosunków hydrologicznych.

Pierwotne przestrzenne rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych w pełni odzwierciedlało naturalny układ pomiędzy warunkami glebowo-klimatycznymi a roślinnością występującą na danym obszarze.

Współczesny stan roślinności miasta Jasło jest zależny w praktycznie w całości od prowadzonej od wieków działalności człowieka. W strukturze roślinności potencjalnej miasta Jasła, uwidaczniają się dwie zasadnicze grupy zbiorowisk, uwarunkowane czynnikami siedliskowymi i topograficznymi. Pierwszą z nich stanowią różnorodne zbiorowiska łąkowe, których zakres występowania obejmuje terasy zalewowe oraz niewielkie powierzchnie wokół obszarów źródliskowych i wzdłuż bezimiennych cieków – dopływów Wisłoki, Ropy i Jasiołki. Druga grupa obejmuje zbiorowiska zboczy dolin, stoków i zrównań wierzchwinowych Pogórzy (w północnej i południowo-zachodniej części miasta), głównie grądy a na niewielkich powierzchniach także buczyn. Obszar, dla którego sporządzany jest plan, obejmuje zbiorowiska przekształcone przez człowieka.

## **2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe**

Na walory krajobrazowe wpływa zróżnicowanie szaty roślinnej, obecność zespołów zabytkowych i typowych układów przestrzennych, występowanie osi kompozycyjnych, wewnątrz krajobrazowych i dominant przestrzennych.

Obszar mpzp położony w centralnej części Miasta Jasło – między obwałowaniami rzeki Jasiołka a drogą krajową nr 28. W obrębie obszaru przeważają tereny użytkowane, jako komunikacja, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i są użytkowane rolniczo (łąki, zadrzewienia). Poza budynkami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się także obiekty mieszkalne jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej oraz budynki użyteczności publicznej (Archiwum Związku Gmin Dorzecza Wisłoki z siedzibą w Jaśle). Obszar oraz jego sąsiedztwo nie wyróżniają się szczególnymi walorami krajobrazowymi.

W obrębie analizowanego obszaru, nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani żadne zidentyfikowane stanowiska archeologiczne.

## **2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne**

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas, według przepisów, rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza:

„Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- 1) utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie;
- 2) zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.”

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska, i w związku z tym poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Antropogeniczne źródła hałasu na obszarze opracowania to przede wszystkim hałas komunikacyjny.

Tereny chronione akustycznie, z istniejącą zabudową mieszkaniową, znajdują się w obrębie obszaru oraz w jego sąsiedztwie.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Wg danych za 2020 rok, na terenie województwa podkarpackiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

## **2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych**

### **2.12.1 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody**

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt

prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

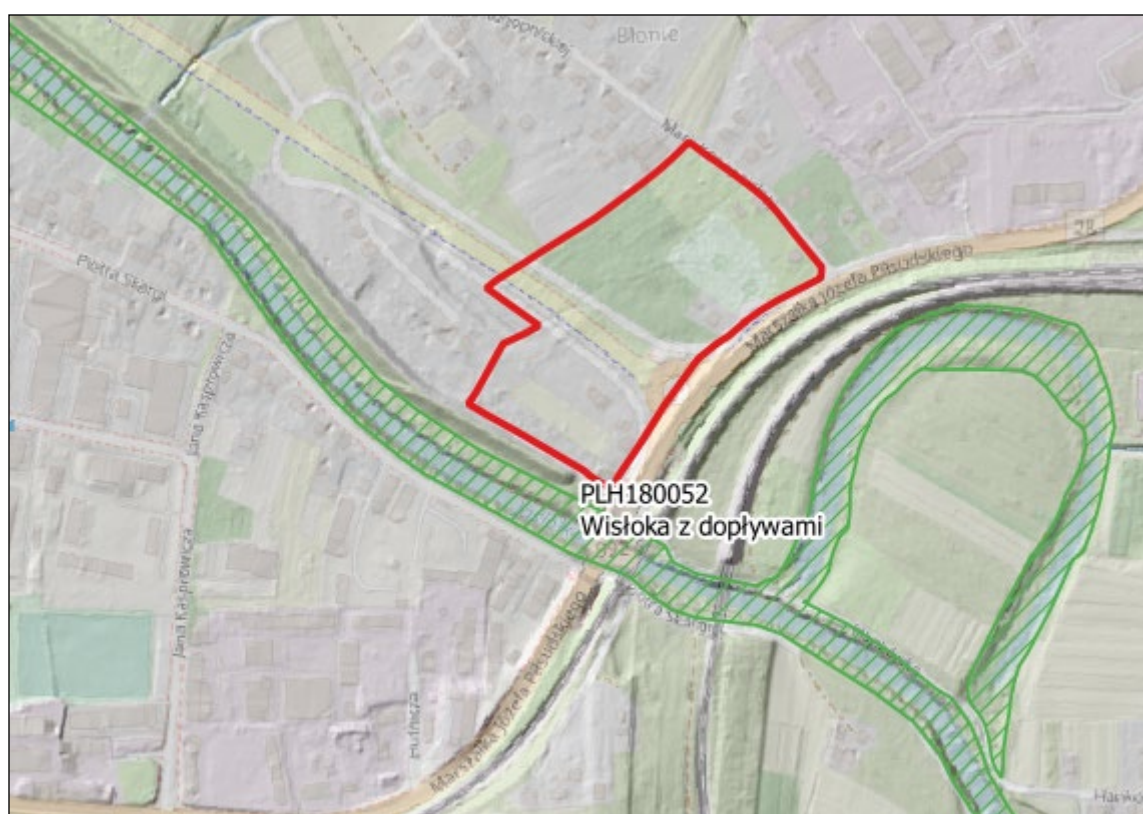
Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Obszar nie jest położony w granicach obszarowych form ochrony przyrody wyznaczonych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Analizowany obszar leży w pobliżu (ok. 27 m) obszaru Natura 2000 PLH180052 „Wisłoka z dopływami”.

Obszar stanowi ważną ostoję wielu cennych przyrodniczo organizmów wodnych. Łącznie stwierdzono tu ponad 20 gatunków ryb, w tym część z załącznika II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992), tzw. Dyrektywy Siedliskowej. Są to: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, brzanka *Barbus peloponnesius*, boleń *Aspius aspius*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, głowacz białoplewy *Cottus gabis*, i koza *Cohitis taenia*. Wisłoka jest także jedną z najważniejszych rzek przewidzianych do restytucji lososia *Salmo salar* i jesiotra *Acipenser oxyrinchus*. Jej dopływy włączone do ostoi mają walory kwalifikujące je, jako ważne tarlisko anadromicznych ryb wędrownych. Chronione w ramach ww. obszaru Natura 2000 siedliska przyrodnicze należą do lasów i zarośli lęgowych łęgi wierzbowe *Salicetum triandro-viminalis*, *Salicetum albo-fragilis*, pozostałości łęgów topolowych *Populetum albae* oraz fragmenty: podgórskiego łęgu jesionowego *Carici remotae-Fraxinetum*, olszynki górskiej *Alnetum incanae*, olszynki bagiennej *Caltho-Alnetum* i łęgu

wiązowo- dębowego *Ficario-Ulmetum campestris*, które w wielu miejscach zachowały postać zbliżoną do naturalnej lub nieznacznie przekształconą. Innymi chronionymi w ramach ww. obszaru, pozakorytowymi siedliskami przyrodniczymi są półnaturalne siedliska łąk rajgrasowych *Arrhenatherion* oraz łąki podmokłe ze związków *Calthion* i *Molinion*. Do cennych siedlisk należą także starorzecza, w których otoczeniu zachowały się różnorodne zbiorowiska łąkowe a także siedliska związane z procesem zarastania kamieńców (pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, zarośla z wrześnią i wierzbą siwą, ziołorośla nadrzeczne z rzędu *Convolvuletalia sepium*) oraz zbiorowiska leśne położone poza strefą zalewów grądy, buczyny i jaworzyny ze związku *Tilio plathyphyllis-Acerior pseudoplatani*.



Ryc. 8. Położenie w stosunku do obszarów chronionych

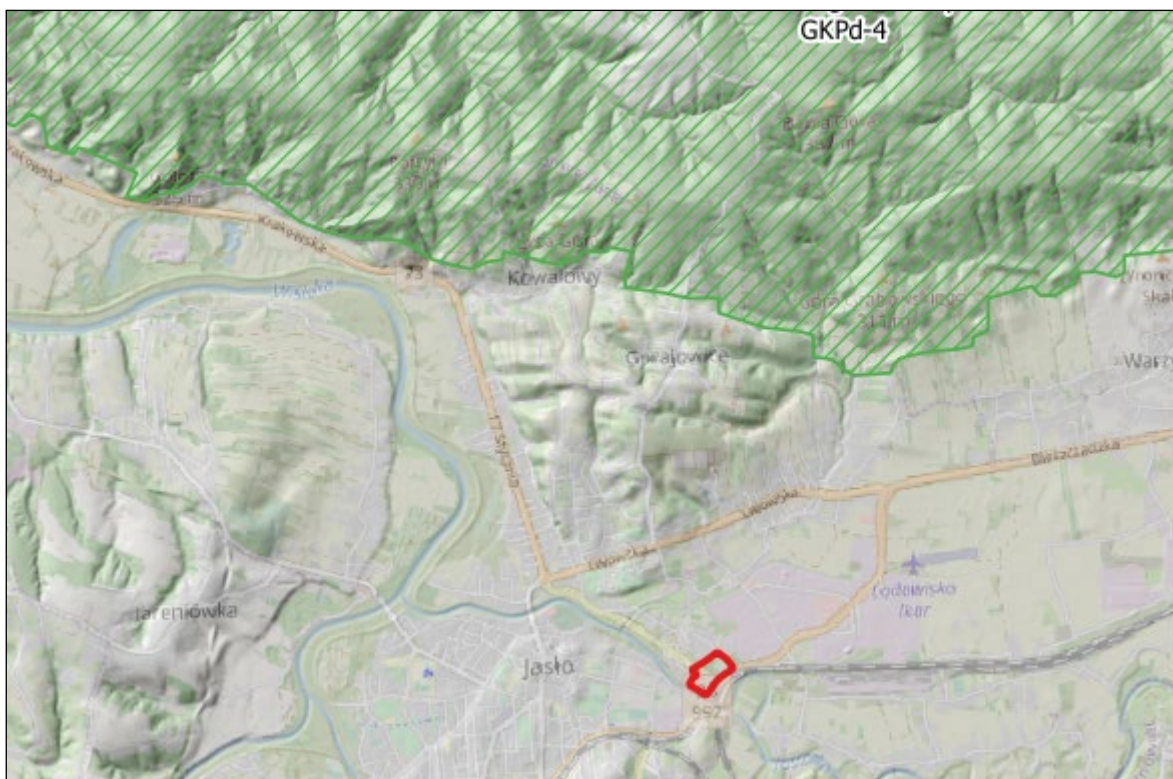
źródło: [www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)

### **Korytarze ekologiczne**

Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na ciągłym dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności.

Odpowiedzią na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarzy jest zapewnienie ciągłości tras umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk.

Najbardziej aktualna mapa, wskazująca sieć korytarzy ekologicznych w skali całej Polski, opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym - przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych (Jędrzejewski 2011). Obszar położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych. ([www.korytarze.pl](http://www.korytarze.pl) [07.2023]).



Ryc. 9. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych

źródło: [www.korytarze.pl](http://www.korytarze.pl)

## **2.12.2 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych**

### **Gleby wysokich klas bonitacyjnych**

W obrębie obszaru występują gleby wysokich klas bonitacyjnych (klasy II i III). Ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczenia ich na cele nierolnicze, zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej, rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele nierolnicze, zachowaniu torfowisk i oczek wodnych, jako naturalnych zbiorników wodnych, ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

W związku z położeniem gruntów rolnych wysokich klas w granicach administracyjnych miasta, nie wymagają one uzyskania zgody ministra właściwego ds. rolnictwa i rozwoju wsi na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.

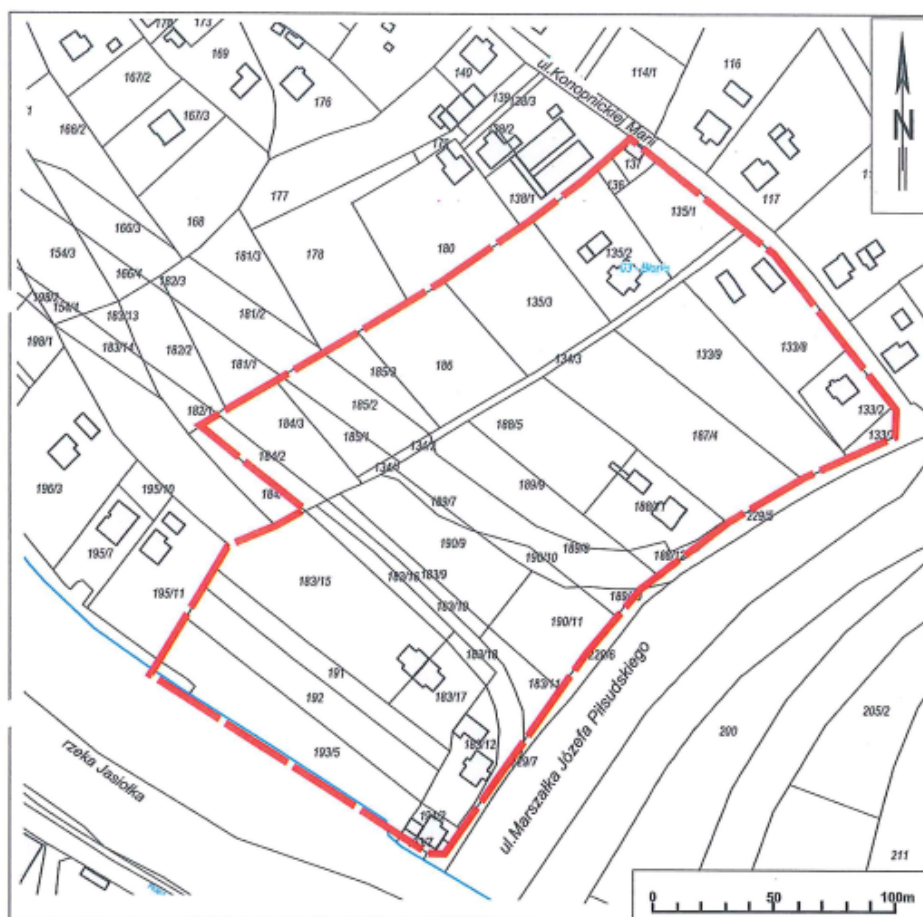
## **3 Informacje o zawartości, głównych celach projektu mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **3.1 Zakres terytorialny projektu mpzp**

Granice obszaru objętego procedurą sporządzania mpzp, określono na załączniku graficznym zgodnie z podjętą uchwałą nr XXX/254/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Konopnickiej - Piłsudskiego”.



Załącznik graficzny do  
UCHWAŁY Nr XXX/254/2020  
RADY MIEJSKIEJ JASŁA  
z dnia 22 czerwca 2020 r.



Skala 1 : 2000

— — — — — Granice obszaru objętego projektem uchwały

URZĄD MIASTA W JASŁE  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY  
38-200 Jasło, ul. Rynek 12  
Tel. 13 4486331, 13 4486332

ZA ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM  
Jasło, dnia 27.06.2020  
Podpis **INSPEKTOR**  
Jerzy Nowak

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej Jasła  
Henryk Rak

Ryc. 10. Załącznik do uchwały nr XXX/254/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 czerwca 2020 r.

źródło: UM w Jasle

### 3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie mpzp

Ustala się następujące symbole dla określenia podstawowego przeznaczenia terenów:

- 1) 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) 1MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren usług;
- 3) 1MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 4) 1U/MW, 2U/MW – tereny usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 5) 1U – tereny usług;

- 6) 1KP – teren komunikacji i parkingu;
- 7) 1KDGP – teren drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego;
- 8) 1KDG – teren drogi publicznej głównej;
- 9) 1KDL – teren drogi publicznej lokalnej;
- 10) 1KDW – teren drogi wewnętrznej;
- 11) 1C - teren infrastruktury technicznej – ciepłownictwo.

Ustala się zasady ochrony, kształtowania ładu przestrzennego i zasad kształtowania krajobrazu:

- 1) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem: obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy oraz tymczasowych obiektów budowlanych na okres 180 dni, lokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa budowlanego;
- 2) zakaz lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- 3) na terenach 1MN i 1MN/U dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garaży w odległości 1,50 m i w granicy z sąsiednią działką budowlaną;
- 4) ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków, znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem:
  - a) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię,
  - b) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w przepisach szczegółowych,
- 5) dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których:
  - a) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu,
  - b) wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych,
  - c) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie został dotrzymany dopuszcza się realizację robót budowlanych takich jak: przebudowa, remont i nadbudowa, polegającą na zmianie sposobu użytkowania ostatniej kondygnacji nieużytkowej, pod warunkiem zachowania pozostałych ustaleń planu.

Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) na obszarze objętym planem obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej, drogowej oraz telekomunikacji;
- 2) zakaz realizacji inwestycji, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę działki budowlanej;
- 3) w granicach obszaru objętego planem obowiązuje zakaz składowania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;
- 5) nakaz utrzymania ciągłości i funkcjonalności cieku lub rowu;
- 6) nakazuje się zachować powierzchnię biologicznie czynną zgodnie z przepisami szczegółowymi planu dla poszczególnych terenów;
- 7) w ramach zagospodarowania terenów 1U i 1U/MW od strony bezpośrednio sąsiadujących zabudowań mieszkalnych jednorodzinnych stosować zieleń izolacyjną o szerokości minimum 4 m niezbędną dla eliminacji oddziaływania na te tereny;
- 8) w granicach planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności i kompensacją przyrodniczą;
- 9) w granicach planu dopuszcza się lokalizację konstrukcji oporowych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodziną, drogi publiczne oraz wewnętrzne, parking a także infrastrukturę ciepłowniczą. Projekt planu obejmuje częściowo tereny obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Dzielnica przemysłowo-składowa - część południowa” (tekst jednolity Dz. U. Woj. Podk. z 2018 r. poz. 4177). W planie tym, pozostawiono rezerwę terenu pod drogę KG2, stanowiącą odcinek drogi wojewódzkiej DW nr 992. Istnieje konieczność aktualizacji/opracowania zapisów, w zakresie przeznaczenia terenów, w oparciu o aktualne uwarunkowania i w zgodzie z procedowaną zmianą studium.

### **3.3 Powiązania projektu mpzp z innymi dokumentami**

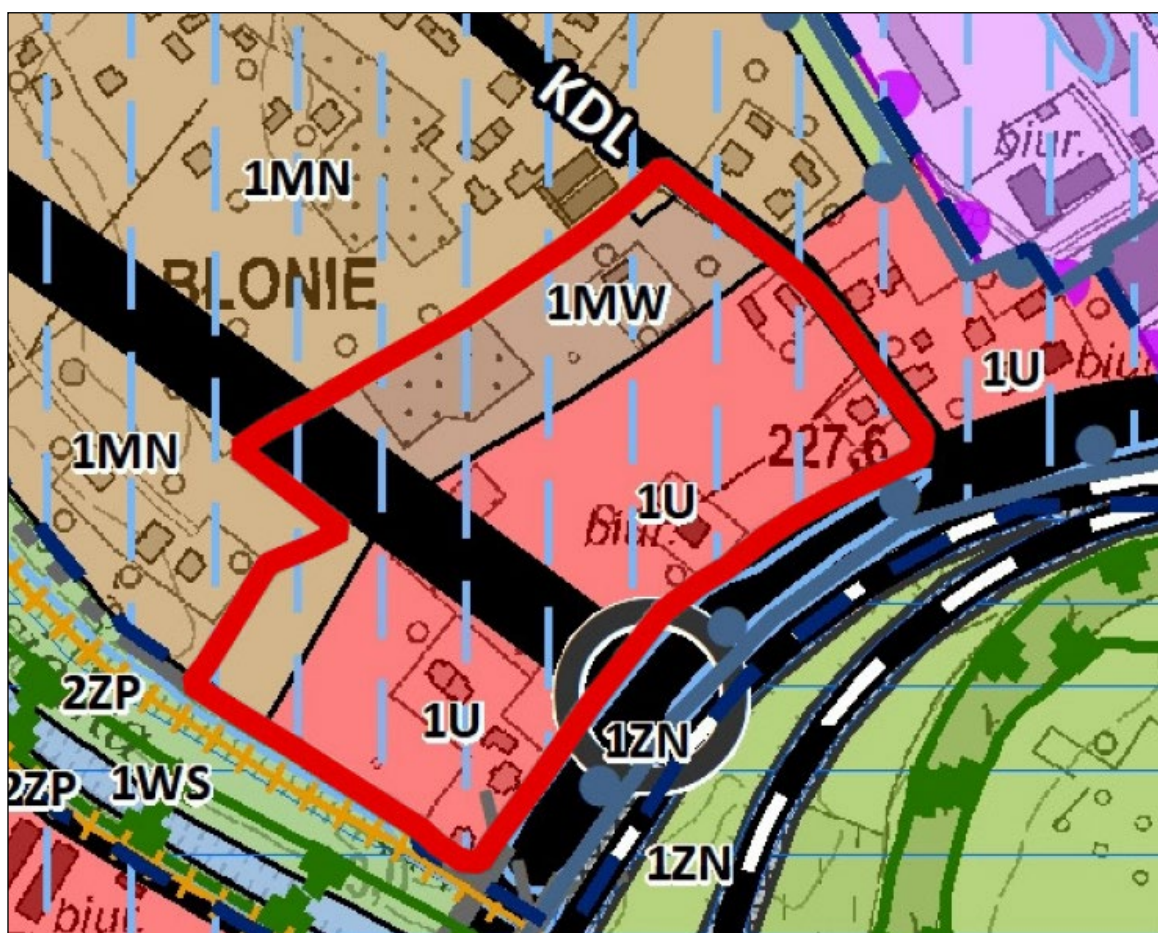
W projekcie mpzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami w szczególności:

- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego**

Z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030 dotyczące inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dla miasta Jasła określone zostały następujące inwestycje/zadania:

- budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej - jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: jednostka samorządu terytorialnego, na terenie której będzie realizowane zadanie.
- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jasła**

Plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła, przyjętego uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła w dniu 28 grudnia 1995 r. z późn. zm.



Ryc. 11. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła – Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego – fragment rysunku

- **Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Jasła**  
Według opracowania ekofizjograficznego, teren jest położony w obrębie terasy

zalewowej II rzeki Wisłoki, Jasiołki i Ropy narażonej na częste występowania mgieł, zjawisk inwersyjnych, co pogarsza warunki termiczne i wilgotnościowe.

Podłoże budują holocenijskie osady rzeczne teras zalewowych rzek Wisłoki, Ropy i Jasiołki. Wykształcone są w postaci mad rzecznych o niewielkiej miąższości zalegających na osadach piaszczysto - żwirowych. Mady rzeczne lokalnie przewarstwiają wkładki gruntów organicznych, torfów i kredy jeziornej. Powoduje to duże zróżnicowanie warunków geotechnicznych i wymaga ich określenia w dokumentacji geologicznej przed podjęciem decyzji o sposobie posadowienia fundamentów projektowanych obiektów.

Korzystne warunki ekofizjograficzne do zagospodarowania przestrzennego wynikają z położenia w obrębie terasy nadzalewowej rzeki Wisłoki i Jasiołki o korzystnych warunkach morfologicznych i gruntowo - wodnych. W części tego obszaru nadbudowanej przez nasypy niekontrolowane gruzowo - ziemne, decyzje o lokalizacji zabudowy powinny być poprzedzone badaniami geologicznymi.

#### **4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu mpzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu mpzp, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

#### **5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji mpzp**

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy niezmiennym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania nie ma podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

#### **6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.**

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie

przestrzeni może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska. Szczególnej wagi powyższe nabiera w aspekcie wprowadzania nowych obszarów funkcjonalnych.

Główne problemy ochrony środowiska, które identyfikowane są w skali całego województwa, to zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym, szczególnie w okresach jesienno-zimowych, w obrębie zwartej zabudowy miejscowości. W przypadku analizowanego obszaru, istotny udział ma również emisja ze środków transportu.

## **7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu mpzp**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu mpzp miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:**

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.

- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Niniejsza prognoza jest efektem zastosowania przepisów konwencji z Aarhus, która zakłada udział społeczeństwa w odniesieniu do planów, programów i wytycznych polityki mających znaczenie dla środowiska.

#### **Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:**

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

#### **Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:**

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest

obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Na poziomie krajowym kluczową w obszarze wpływu środowiska na jakość życia jest Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (BEiŚ), która jest jedną z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju w ramach Strategii Rozwoju Kraju do 2020 r. Celem głównym Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną gospodarkę. Cel główny BEiŚ realizowany będzie przez cele szczegółowe i kierunki interwencji.

Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- 1.1. Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin
- 1.2. Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody
- 1.3. Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna
- 1.4. Uporządkowanie zarządzania przestrzenią

Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię

- 2.1. Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii
- 2.2. Poprawa efektywności energetycznej
- 2.3. Zapewnienie bezpieczeństwa dostaw importowanych surowców energetycznych
- 2.4. Modernizacja sektora elektroenergetyki zawodowej, w tym przygotowanie do wprowadzenia energetyki jądrowej
- 2.5. Rozwój konkurencji na rynkach paliw i energii oraz umacnianie pozycji odbiorcy
- 2.6. Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii
- 2.7. Rozwój energetyki na obszarach podmiejskich i wiejskich

Cel 3. Poprawa stanu środowiska

- 1.1. Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki
- 1.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne
- 1.3. Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki
- 1.4. Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych
- 1.5. Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy



## **8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu mpzp**

Obszar znajduje się w sąsiedztwie uzbrojenia technicznego możliwego do rozbudowy dla zaopatrzenia zagospodarowania przewidzianego w planie. Położenie przedmiotowych terenów bezpośrednio przy drogach publicznych pozwala na uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez: kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów. W projektowanej strukturze przestrzennej istniejące i planowane do rozbudowy drogi stanowią podstawowy układ komunikacyjny zapewniający obsługę wyznaczonych terenów. W zakresie architektury i urbanistyki plan wyznacza pewne ramy, które mają ograniczyć negatywny wpływ na krajobraz i zachować ład przestrzenny obszaru. Ustala się w nim zasady dotyczące wysokości zabudowy, geometrii dachów i ich pokrycia oraz gabarytu.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu mpzp na środowisko.

### **8.1 Powierzchnia ziemi i gleby**

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi. Przemiany związane z działalnością człowieka wiążą się ściśle z rozwojem osadnictwa, rolnictwa i komunikacji.

Wykonywanie prac ziemnych przy realizacji zabudowy, może powodować lokalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu. Wskutek powstawania fundamentów, może dojść do zaburzenia profilu glebowego oraz jego zanieczyszczenia materiałami budowlanymi. Warstwy wierzchnie pokrywy glebowej będą usuwane, przemieszczane bądź mieszane z innymi materiałami, np. gruzem.

Realizacja ustaleń planu może spowodować wzrost ilości odpadów, powstających w obrębie nowej zabudowy. W okresie realizacji inwestycji będą to odpady z budowy a w trakcie funkcjonowania inwestycji będą to odpady o charakterze zależnym od profilu działalności.

Plan w tym zakresie wprowadza:

- a) nakaz gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych na zasadach obowiązujących na terenie gminy miejskiej Jasło,

- b) nakaz gromadzenie odpadów związanych z prowadzoną działalnością produkcyjną i usługową, w sposób nie zagrażający środowisku i usuwanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- c) zakaz w granicach obszaru objętego planem składowania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów.

Szczegółowe zasady systemu gospodarki odpadami na terenie miasta Jasła zostały określone w „Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Jasła”.

## 8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

W wyniku realizacji ustaleń i przeznaczenia terenów określonego w projekcie mpzp, przewiduje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń. Nowa zabudowa oraz ruch pojazdów, z nią związany, będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Emisja z drogi wojewódzkiej jest niezależna od ustaleń planu, ponieważ droga ta już została zrealizowana i jest użytkowana.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu mpzp na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji. Ilość zanieczyszczeń wytwarzanych przez maszyny budowlane, będzie wielokrotnie niższa od występującego w sąsiedztwie zanieczyszczenia, spowodowanego normalnym ruchem komunikacyjnym (droga wojewódzka).

W perspektywie długoterminowej, w wyniku funkcjonowania nowo zrealizowanych obiektów, może nastąpić nieznaczne pogorszenie warunków aerosanitarnych, zależne od rodzaju instalacji, natężenia ruchu samochodowego związanego z funkcjonowaniem obiektów, rodzaju zastosowanych systemów ogrzewania budynków, a także zmiany warunków przewietrzania terenu w wyniku jego zabudowy obiektami kubaturowymi. Skala i rodzaj oddziaływania zależne będą od rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych.

Charakter przeznaczenia terenu, generować będzie ruch pojazdów samochodowych, na terenie zrealizowanych inwestycji i drogach dojazdowych. Spaliny emitowane przez pojazdy zawierać będą dwutlenek siarki, tlenki azotu, pył, ołów, tlenek węgla oraz węglowodory.

Wpływ projektu planu na warunki klimatyczne, może się przejawiać poprzez zakłócenie naturalnej równowagi ciepłno – wilgotnościowej i radiacyjnej na skutek zwiększonego udziału sztucznego podłoża i tym samym niewielkim wpływem na klimat w postaci skumulowanej z innymi terenami w skali globalnej.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie, generalnie nie będzie miało jednak istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich. Projekt uwzględnia minimalną powierzchnię biologicznie czynną, możliwość realizacji podziemnych i nadziemnych zbiorników retencyjnych a w przypadku zaopatrzenia w ciepło, wskazuje na konieczność podłączenia do sieci ciepłowniczej lub zastosowanie indywidualnych rozwiązań niskoemisyjnych.

### **8.3 Wody podziemne i powierzchniowe**

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Oddziaływanie dopuszczonych w projekcie planu sposobów zagospodarowania terenu na hydrosferę jest obecnie trudne do ścisłego określenia. W niniejszej prognozie, zawarto więc ogólną identyfikację potencjalnych zagrożeń.

Wody podziemne mogą być narażone na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz smarami, wyciekającymi z pojazdów obsługujących tereny realizacji inwestycji zwłaszcza przy prowadzeniu różnego rodzaju wykopów i prac. Substancje te powodują powstanie zawiesiny, która znacznie pogarsza warunki tlenowe oraz właściwości fizyko – chemiczne wody. Zagrożenie to ma charakter lokalny i czasowy. Ryzyko takie można zmniejszyć, zachowując odpowiednie środki ostrożności m.in. wykorzystując sprawny sprzęt budowlany oraz zapewniając postój sprzętu na wydzielonych miejscach utwardzonych. Również fundamentowanie obiektów powyżej poziomu wód gruntowych pozwoli uniknąć zanieczyszczenia tych wód.

Głównym czynnikiem wpływającym na kształtowanie ilości i jakości wód podziemnych, jest realizacja obiektów, placów, dróg, parkingów itp. na terenach dotychczas niezainwestowanych. W wyniku ich realizacji nastąpi ograniczenie i uszczelnienie części powierzchni antropogenicznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami.

Nawierzchnie nieprzepuszczalne powodują zmianę warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Wzrost nawierzchni utwardzonych nasili spływ powierzchniowy i ilość splukiwanych substancji, migrujących z wodami opadowymi, mogących stanowić źródło zanieczyszczeń wód powierzchniowych. Zmywane zanieczyszczenia mogą infiltrować w głąb ziemi, stając się źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych.

Realizacja obiektów budowlanych oraz nawierzchni nieprzepuszczalnych, wywiera wpływ na lokalny obieg wody, powodując jego przyspieszenie. Powoduje także zmniejszenie infiltracji oraz wzrost ilości wody odprowadzanej do cieków, a tym samym zmniejsza zdolności retencyjne zlewni. W zależności od powierzchni pokrytej materiałami nieprzepuszczalnymi, może to powodować obniżenie zwierciadła wód podziemnych a

w przypadku intensywnych opadów może również zwiększać zagrożenie powodziowe ze strony tychże cieków w dolnym ich biegu.

Projekt nakazuje odprowadzenie ścieków bytowych do oczyszczalni w Jasle poprzez rozbudowę istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  160 w przypadku kanałów grawitacyjnych.

Odprowadzenie ścieków przemysłowych, pochodzących z prowadzonej działalności produkcyjnej i usługowej, projekt nakazuje rozwiązać w sposób niepowodujący zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu poprzez odprowadzenie do kanalizacji a także zakazuje się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do gruntu.

W zakresie gospodarki wodami opadowymi, projekt nakazuje:

- odprowadzenie wód opadowych poprzez budowę sieci kanalizacji deszczowej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  100 mm,
- dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony,
- dopuszcza się podziemne i nadziemne zbiorniki retencyjne,
- w przypadku zastosowania rozwiązań wskazanych w lit. b i c, odprowadzenie wód opadowych rozwiązać w sposób zapewniający pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie przewiduje się by gospodarka wodno – ściekowa, w warunkach pełnej realizacji ustaleń projektu planu, spowodowała negatywne oddziaływanie na stan ilościowy oraz jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwe funkcjonowanie wszystkich elementów systemu unieszkodliwiania ścieków i wód opadowych, zminimalizuje możliwość powstawania zagrożeń dla wód.

Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem na jakość wód JCWPd.

#### **8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej**

Zbiorowiska roślinne, stwierdzone na analizowanym terenie, należą do rozpowszechnionych i pospolitych na terenie Polski. Podobnie wśród zwierząt, brak jest gatunków o wąskiej tolerancji ekologicznej. Nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin oraz grzybów. Oprócz chronionych gatunków ptaków, które są organizmami wysoce mobilnymi i przebywają na analizowanym terenie czasowo, nie zidentyfikowano na tym terenie innych chronionych gatunków zwierząt, które byłyby zagrożone w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu. Przeznaczenie

terenów na cele mieszkaniowe i usługowe, nie spowoduje zagrożenia dla funkcjonowania populacji ptaków.

Realizacja ustaleń mpzp, wiązała się będzie z całkowitą likwidacją pokrywy roślinnej w obrębie posadowienia budynków oraz nawierzchni nieprzepuszczalnych. Oddziaływania bezpośrednie związane będą głównie z okresem budowy i funkcjonowania inwestycji.

Zabudowa części terenów wyłączy siedliska roślin i zwierząt w obrębie zadrzewień. Z uwagi na redukcję terenów zieleni, będącą nieuchronną konsekwencją zainwestowania terenu, wprowadza się obowiązek zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnej.

W obszarze objętym planem, obowiązuje nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

Z uwagi na przeciętne walory przyrodnicze użytków rolnych, o małym zróżnicowaniu siedlisk, nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń planu na zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej, zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. Nie przewiduje się również negatywnego wpływu na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000.

## 8.5 Krajobraz

Ustalenia projektu planu przyczynią się do nieznacznych negatywnych zmian w krajobrazie. Jest to konsekwencja powstawania nowej zabudowy. Z uwagi jednak na fakt, iż analizowany teren i jego sąsiedztwo są już w znacznym stopniu zagospodarowane i nie charakteryzują się żadnymi szczególnymi walorami krajobrazowymi, nie prognozuje się istotnego negatywnego wpływu na te walory. Obszar leży w strefie miejskiej, wzdłuż ważnego łącznika pomiędzy drogami krajowymi nr 73 i 28.

Jednocześnie w zakresie architektury, projekt planu ustala zasady ograniczające negatywne oddziaływania projektowanej zabudowy na krajobraz. Zapisy narzucają konkretne wielkości i działania w zakresie wysokości budynków oraz stosowania formy dachów. Ponadto określają inne wskaźniki zabudowy w zależności od przeznaczenia terenów, minimalną powierzchnię biologicznie czynną wskazaną do zachowania, czy maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy. Celem tych zapisów jest wkomponowanie nowych elementów zagospodarowania w otoczenie, z uwzględnieniem położenia i ukształtowania terenu, a także wytworzenie przestrzeni zapewniającej funkcjonalność i estetykę.

## 8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Realizacja inwestycji musi uwzględniać zasady dotyczące ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zapisy projektu planu, mogą przyczynić się do wzrostu hałasu, na etapie realizacji nowych inwestycji i związane to będzie głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na tereny inwestycji. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej.

Po ukończeniu poszczególnych inwestycji, dodatkowa emisja hałasu może się wiązać z funkcjonowaniem obiektów usługowych oraz produkcyjnych i realizowanych w ich obrębie procesów. Jego źródłem może być również wzmożony ruch pojazdów samochodowych w rejonie nowo zlokalizowanych obiektów.

W przypadku drogi wojewódzkiej nr 992, biegnącej w centrum obszaru opracowania (1KDG, 1KDGP), mamy do czynienia z inwestycją zrealizowaną i funkcjonującą od kilku lat. W sąsiedztwie obszaru, po jego południowej stronie, istnieją liniowe źródła hałasu w postaci drogi krajowej nr 28 oraz linii kolejowych nr 106 Rzeszów Główny – Jasło oraz nr 618 Jasło Towarowa – Sobniów.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby, określone są tak jak w poniższej tabeli.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup> c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>2)</sup> d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup>	68	60	55	45

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Z uwagi na fakt, że na etapie sporządzania planu, nie są znane parametry i charakterystyka działalności usługowej, która może być potencjalnie realizowana w obszarze planu, analizy uwzględniają te dane, które są znane na tym etapie.

Jak poinformowała Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w swoim piśmie do UM w Jasle, dla drogi krajowej nr 28, dostępne są jedynie strategiczne mapy hałasu. Nie są dostępne pomiary poziomu hałasu, wyrażonego wartością równoważnego poziomu dźwięku A ( $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ ).

Dla drogi krajowej Nr 28, dostępne są pomiary natężenia ruchu, wykonane w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) 2020/2021. W zależności od punktu pomiarowego, natężenie waha się od 23775 pojazdów/dobę do 13375 pojazdów/dobę.

Z uwagi na położenie odcinków pomiarowych, do poniższej analizy wybrano drugą wartość, zarejestrowaną dla odcinka leżącego bliżej obszaru planu.

Oszacowanie poziomu hałasu, wyrażonego wartością równoważnego poziomu dźwięku A ( $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ ), wykonano w oparciu o dane literaturowe oraz modelowanie w programie QGIS z użyciem wtyczki OpenNoise i modelu NMPB-Routes-96.

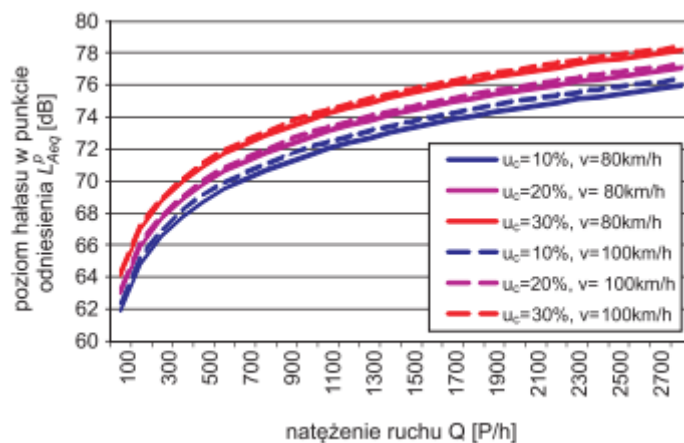
Według tego modelowania, izolinia dopuszczalnego poziomu hałasu 65 dB  $L_{Aeq D}$ , przebiega praktycznie wzdłuż nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi krajowej nr 28.



**Ryc. 12. Przybliżone modelowanie poziomu hałasu według GPR**

Oszacowanie to, pokrywa się z wynikami literaturowymi, które podają przybliżoną zależność poziomu hałasu, od natężenia ruchu.





Źródło: Buczek i Sławińska 2015

Jak wynika z badań, obniżenie natężenia ruchu o 50%, powoduje zmniejszenie poziomu hałasu o 3 dB. Jest to zbieżne z oszacowaniami, wykonywanymi w programie QGIS.

**Tabela 3. Wpływ natężenia ruchu na poziom hałasu**

Natężenie ruchu [P/h]	1	6	60	100	170	600	1000	2000
$L_{Aeq}$ [dB(A)]	35	51	61	63	65	71	73	76

Źródło: Gardziejczyk W.: *Wpływ technologii wykonania i tekstury nawierzchni drogowych na hałas pojazdów samochodowych*. Politechnika Białostocka. Rozprawy naukowe Nr 121. Białystok, 2005, [11].

**Tabela 4. Wpływ spadku natężenia ruchu na zmniejszenie poziomu hałasu**

Redukcja natężenia ruchu	10%	20%	30%	40%	50%	75%
Zmniejszenie poziomu hałasu $L_{Aeq}$ [dB(A)]	0,5	1,0	1,6	2,2	3,0	6,0

Źródło: Bendtsen H. i inni: *Integration of low-noise pavements with other noise abatement measures*. Silvia project deliverable; European Commission DG TREN-GROWTH, 2005, [13].

Źródło: Gierasimiuk i Motylewicz 2014

Oznacza to, że w przypadku faktycznego zagospodarowania terenu zabudową mieszkaniowo-usługową, dopuszczalny poziom hałasu od drogi nr 28, może być potencjalnie przekroczony w porze nocnej, w zależności od rzeczywistego natężenia ruchu. Jednocześnie, faktyczny poziom hałasu odbiega od idealnego przebiegu izol linii i wynika z szeregu uwarunkowań, jak chociażby zagospodarowanie terenu i charakter nawierzchni.

W przypadku natężenia ruchu mniejszego w porze nocnej o ok. 75%, redukcja poziomu hałasu, pozwoliłaby na dotrzymanie poziomu dopuszczalnego dla pory nocy.

Należy uwzględnić ponadto fakt, że GDDKiA informuje, że obecnie trwają prace projektowe rozbudowy dla drogi krajowej nr 73 wraz z budową obwodnicy Jasła a plan budowy obwodnicy Jasła przewiduje termin realizacji na rok 2027. Celem zadania jest

przejęcie ruchu tranzytowego m.in. z terenu miasta Jasła, przez co, jak się przewiduje, zmniejszą się uciążliwości akustyczne wynikające z eksploatacji drogi krajowej 28 na terenie Jasła m.in. w wyniku zmniejszenia ilości pojazdów generujących największy hałas tj. pojazdów ciężarowych a przejeżdżających przez miasto.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem pod kątem kształtowania właściwego klimatu akustycznego na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej, byłaby realizacja budynków usługowych bądź gospodarczych od strony drogi nr 28 a budynków mieszkaniowych w dalszej odległości od niej. Dodatkowo, realizacja pasa zieleni izolacyjnej wraz z innymi urządzeniami i obiektami ochrony akustycznej, stanowić może ochronną barierę izolacyjną, która jednocześnie nie pogarszałaby istotnie estetyki otoczenia.

Dla łącznika drogi krajowej nr 28 oraz drogi krajowej nr 73 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 992, Zarząd Dróg Wojewódzkich, udostępnił analizę porealizacyjną dla zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową nr 28, a drogą krajową Nr 73”.

Zgodnie z przedstawionymi tam mapami poziomu hałasu, wyrażonymi wartością równoważnego poziomu dźwięku A ( $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ ), dopuszczalne poziomy hałasu będą dotrzymane na wyznaczonych w planie terenach zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Dodatkowo, w celu minimalizowania negatywnego wpływu hałasu od tejże drogi, wyznaczono w jej sąsiedztwie tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Analizowany projekt planu nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

## **8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi**

Ustalenia projektu planu, odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają również rolę w kształtowaniu środowiska życia człowieka oraz jakości jego życia. Projekt planu jest między innymi odpowiedzią na potrzeby społeczno – gospodarcze mieszkańców i inwestorów. Na skutek realizacji projektu planu, nastąpi przede wszystkim wzrost możliwości rozwoju gospodarczego, przede wszystkim poprzez stworzenie nowych terenów usługowych oraz mieszkaniowych.

Rozwój obszaru przeznaczonego pod usługi a zarazem rozwój sieci komunikacyjnej, będzie się wiązał z pewnymi uciążliwościami dla okolicznych mieszkańców. Natężenie ruchu wzrośnie także w pewnym stopniu w obrębie już istniejących dróg, z uwagi na rozwój infrastruktury i zwiększenie liczby mieszkańców i pracowników w obrębie obszaru mpzp.

Poszerzenie terenów zainwestowanych, przyczyni się do wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza, pochodzących z instalacji ogrzewania, co w terenach słabiej przewietrzanych i okresach bezwietrznych, może przyczyniać się do wzrostu koncentracji szkodliwych substancji w rejonach zabudowy.

Realizacja ustaleń planu, przy założeniu realizacji wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

### **8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze objętym mpzp, nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii”. Projekt mpzp nie wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

### **8.9 Zabytki i dobra materialne**

W obrębie analizowanego obszaru, nie występują obiekty podlegające ochronie w oparciu o przepisy z zakresu ochrony zabytków.

Ustalenia projektu planu nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawiają również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

### **8.10 Oddziaływania transgraniczne**

Położenie obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania, wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu mpzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego**

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne, ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu. Analiza

obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu planu zostaną objęte oddziaływaniami.

LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY					POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT					WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE					ZASOBY I RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA					WALORY KRAJOBRAZOWE					KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE				
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA			
			B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-
1.	MN MW	Lokalne przekształcenie rzeźby terenu i likwidacja pokrywy glebowej w obrębie zabudowy	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	-	Zwiększenie zanieczyszczonego spływu powierzchniowego	P	D	St	-	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	-	Powstanie obiektów kubaturowych	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	K	Ch	-
		Zanieczyszczenie gleby wskutek depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych	P	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	St	-	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	P	D	St	-	Wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych	P	D	St	-						Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego	P	K	Ch	-
		Pokrycie terenu materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z instalacji ogrzewania budynków w przypadku wykorzystywania paliw kopalnych	B	D	St	-	Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	B	D	St	-															
2.	U U/MW	Lokalne przekształcenie rzeźby terenu i likwidacja pokrywy glebowej w obrębie zabudowy	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	-	Zwiększenie zanieczyszczonego spływu powierzchniowego	P	D	St	-	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	-	Powstanie obiektów kubaturowych	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	K	Ch	-
		Zanieczyszczenie gleby wskutek depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych	P	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	St	-	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	P	D	St	-	Wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych	P	D	St	-						Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego	P	K	Ch	-
		Pokrycie terenu materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z instalacji ogrzewania budynków w przypadku wykorzystywania paliw kopalnych	B	D	St	-	Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	B	D	St	-															
3.	KP KDG KDL KDW	Lokalne przekształcenia rzeźby terenu, likwidacja pokrywy glebowej	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	St	-	Zwiększenie zanieczyszczonego spływu powierzchniowego	P	D	St	-	Sukcesja nowych gatunków i wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych	P	D	St	-						Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	K	Ch	-
		Wzrost zanieczyszczenia gleby wskutek depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych	P	D	St	-	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	-	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	P	D	St	-	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	-						Wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego w pobliżu drogi	B	D	St	-

LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY					POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT					WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE					ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA					WALORY KRAJOBRAZOWE					KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE									
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA								
			B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S K	K/S/D	St/Ch	+/-					
		Zwiększenie powierzchni pokrytej materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	-																														
4.	C	Utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania terenu.																																		

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

## **9 Propozycje innych niż w projekcie mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu mpzp, sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą być skutkiem realizacji ustaleń analizowanego mpzp, sugeruje się następujące rozwiązania:

- stosowanie, podczas prowadzenia robót, możliwych dostępnych środków do ograniczania uciążliwości dla sąsiednich terenów, szczególnie terenów zabudowy mieszkaniowej,
- segregowanie odpadów powstających w wyniku realizacji przedsięwzięcia, ich gromadzenie w przeznaczonych do tego pojemnikach i sukcesywne wywożenie z terenów inwestycji,
- stosowanie wentylatorów/klimatyzatorów o odpowiednio niskim poziomie mocy akustycznej i stosowanie środków ochrony akustycznej,
- realizacja zabudowy z uwzględnieniem układów, pozwalających ekranowanie przez zabudowę niewrażliwą (np. garaże, komercja itp.) i zabudowa ze strefą buforową (zielen, las itp.).

## **10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Monitoring skutków realizacji ustaleń mpzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń mpzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

## 11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXX/254/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Konopnickiej - Piłsudskiego”.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie** – pismo znak: WOOS.411.1.99.2020.AP.2 z dnia 17.08.2020 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle** – pismo znak: PZNS.9020.3.4.2020.2 z dnia 21.07.2020r.

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu mpzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, drogi publiczne oraz wewnętrzne, parking a także infrastrukturę ciepłowniczą. Projekt planu obejmuje częściowo tereny obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Dzielnica przemysłowo-składowa - część południowa” (tekst jednolity Dz. U. Woj. Podk. z 2018 r. poz. 4177). W planie tym, pozostawiono rezerwę terenu pod drogę KG2, stanowiącą odcinek drogi wojewódzkiej DW nr 992. Istnieje konieczność aktualizacji/opracowania zapisów w zakresie przeznaczenia terenów w oparciu o aktualne uwarunkowania i w zgodzie z procedowaną zmianą studium.

Realizacja zapisów dokumentu, może przyczynić się do:



- degradacji pokrywy glebowej związanej ze zmianami warunków nawadniania i napowietrzania;
- punktowych deformacji rzeźby terenu spowodowane pracami budowlanymi;
- zmiany składu gatunkowego zespołów roślinnych – dalsza synantropizacji flory;
- zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej;
- wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza;
- wzrostu emisji hałasu, którego źródłem będzie przede wszystkim ruch pojazdów i funkcjonowanie obiektów usługowych;
- wzrostu ilości powstających ścieków i odpadów;
- pokrycia obszaru lub jego części powierzchniami nieprzepuszczalnymi – zmiana warunków infiltracji wód i napowietrzania fragmentów gruntu;
- wzrostu intensywności i zasięgów spływów zawierających substancje zmyte z powierzchni dróg.

W zakresie analizy skutków realizacji postanowień projektu dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania należy zauważyć, że na etapie opracowania mpzp możliwe jest jedynie wykazanie, że dostępne obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne umożliwiają realizację ustaleń analizowanego dokumentu bez powodowania istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Szczegółowe zapisy, jakie pojawią się na etapie wydawania decyzji dla lokalizacji konkretnych inwestycji, będą wymagały uwzględnienia konkretnych uwarunkowań i zamierzeń inwestycyjnych.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego dokumentu w formie przedstawionej w analizowanym projekcie, w tym również na najbliższej położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych.

## 12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

### A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2022 poz. 2630 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1031 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2380 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 nr 155 poz. 1298).
19. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.).
21. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

## B. Publikacje

1. Andrzejewski R. i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa
2. Buczek P., Splawińska M. 2015. Zmienność natężeń ruchu na drogach krajowych i ich wpływ na poziom hałasu. Politechnika Krakowska. Kraków
3. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
4. Gierasimiuk P., Motylewicz M. 2014. Hałas w otoczeniu dróg i ulic – problemy oceny i działania ochronne. Politechnika Białostocka. Białystok.
5. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa
6. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. Problemy Ekologii Krajobrazu s.297-305
7. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
8. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
9. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
10. Liro A. et al. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
11. Liro A. et al. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
12. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
13. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
14. Matuszkiewicz M., 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
15. Matuszkiewicz M., 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
16. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
17. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
18. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
19. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
20. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PiG, Warszawa.
21. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
22. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
23. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
24. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

## 13 Spis Rysunków

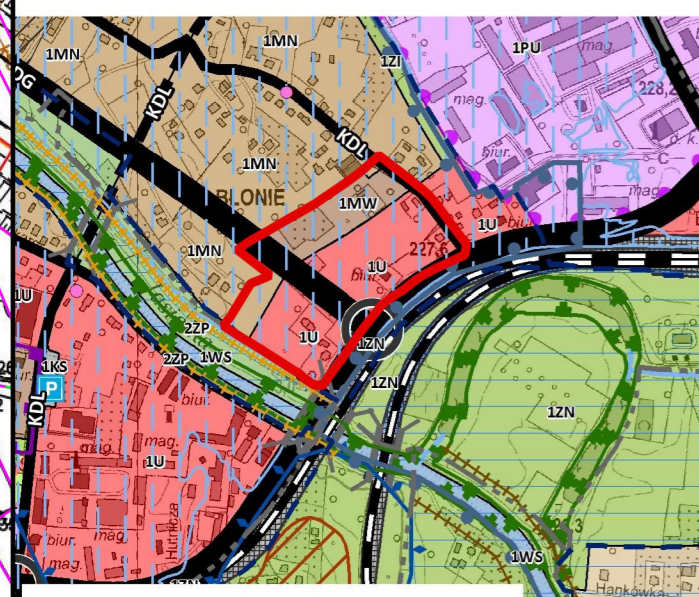
Ryc. 1. Położenie administracyjne	7
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne	8
Ryc. 3. Położenie obszaru objętego planem	9
Ryc. 4. Zobrazowanie lotnicze obszaru objętego planem	9

---

Ryc. 5. Rzeźba terenu (brak istniejącej drogi)	11
Ryc. 6. Położenie względem GZWP i JCWPd	12
Ryc. 7. Położenie w obrębie JCWP	13
Ryc. 8. Położenie w stosunku do obszarów chronionych	22
Ryc. 9. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych	23
Ryc. 10. Załącznik do uchwały nr XXX/254/2020 Rady Miejskiej Jasła z dnia 22 czerwca 2020 r.	25
Ryc. 11. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła – Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego – fragment rysunku	28
Ryc. 12. Przybliżone modelowanie poziomu hałasu według GPR	40

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA JASŁA DLA OBSZARU „KONOPNICKIEJ - PIŁSUDSKIEGO”**

**Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania  
Przestrzennego miasta Jasła w skali 1:10000**



**granica obszaru objętego Planem**

**PRZEZNACZENIE TERENU**

- 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- 1MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze intensywnym
- 1U, 3U, 4U - tereny zabudowy usługowej

**ELEMENTY UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO**

- KDG - istniejąca droga publiczna klasy głównej
- KDL - istniejąca droga publiczna klasy lokalnej
- ważniejsze węzły drogowe i skrzyżowania

**ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów

**POZOSTAŁE OZNACZENIA**

- obszary zdegradowane

**Ustalenia planu:**

- granica obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalna linia zabudowy
- 1MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- 1MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren usług
- 1MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- 1U/MW - tereny usług i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- 1U - teren usług
- 1KP - teren komunikacji i parkingu
- 1KDGP - teren drogi publicznej głównej ruchu przyspieszonego
- 1KDG - teren drogi publicznej głównej
- 1KDL - teren drogi publicznej lokalnej
- 1KDW - teren drogi wewnętrznej
- 1C - teren infrastruktury technicznej - ciepłownictwo

**Elementy informacyjne oraz wynikające z przepisów odrębnych:**

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 433 "Dolina Rzeki Wisłoka" (cały obszar planu)
- strefa ochronna wałów przeciwpowodziowych
- obszar zagrożenia powodziowego w przypadku wystąpienia scenariusza zniszczenia wału przeciwpowodziowego (cały obszar objęty planem)
- obszar w sąsiedztwie terenu kolejowego



**Ustalenia prognozy oddziaływania na środowisko**

powierzchnia biologicznie czynna:

- minimum 40%;
- minimum 20%;
- minimum 15%;



Podkład mapowy w granicy obszaru objętego planem został przygotowany z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej, przekazanej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jasle