

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła
dla obszaru "Gajowa - cmentarz"

AUTOR OPRACOWANIA:

mgr inż. arch. Oliwia Zajdel-Witowska



KRAKÓW 2020 r.

– aktualizacja listopad 2021 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE

- 1.1 Podstawa prawna
- 1.2 Założenia i metody sporządzania opracowania
- 1.3 Materiały wejściowe

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

- 2.1 Cele sporządzenia dokumentu
- 2.2 Struktura dokumentu
- 2.3 Przeznaczenie terenów
- 2.4 Wskaźniki zainwestowania
- 2.5 Zasady zainwestowania
- 2.6 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

- 3.1 Położenie geograficzne i administracyjne
- 3.2 Rzeźba i budowa geologiczna
- 3.3 Gleby
- 3.4 Wody powierzchniowe
- 3.5 Wody podziemne
- 3.6 Warunki klimatyczne
- 3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze
- 3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska
- 3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

- 4.1 Ochrona środowiska
- 4.2 Ochrona wód

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZNYM ODDZIAŁYWANIEM

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

- 7.1 Wpływ ze względu na emisję substancji do powietrza
- 7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne
- 7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy
- 7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji
- 7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby
- 7.6 Wpływ na krajobraz
- 7.7 Wpływ na klimat
- 7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne
- 7.9 Wpływ na ludzi

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU

11. PODSUMOWANIE

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

1. WPROWADZENIE

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru "Gajowa - cmentarz".

Projekt został sporządzony przez pracownię A+U Architektura i Urbanistyka arch. Oliwia Zajdel-Witowska w Krakowie.

Ustalenia planu obejmują teren o powierzchni ok. 26,12 ha, położony w południowo-zachodniej części miasta Jasła, którego południową granicę stanowi ulica Gajowa, zachodnią ulica Wiejska, określony w załączniku graficznym do Uchwały Nr XV/123/2019 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru "Gajowa - cmentarz".

Przyjęto, iż przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.



Zakres przestrzenny opracowania.

1.1 Podstawa prawna

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Na podstawie art. 51 ust.2 i art. 52 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonano wymaganego uzgodnienia zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie z odpowiednimi organami.

1.2 Założenia i metody sporządzania opracowania

W prognozie przyjęto założenie oceny przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego na ile realizacja ustaleń planu pozwoli zachować walory środowiska, spotęguje lub osłabi istniejące zagrożenia czy może stworzy nowe szanse dla ukształtowania właściwej jakości środowiska. Zadanie to wymaga analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, przedstawiony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru miasta Jasła” sporządzonym w grudniu 2006 r. przez mgr Emila Nowaka;
- ustalenia kierunków zagospodarowania określone w *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła*;
- działania związane z realizacją sieci infrastruktury technicznej na omawianym terenie, zgodne z zasadami przyjętymi w opracowanym planie.

Oceny możliwych zmian poszczególnych elementów środowiska dokonano w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym etapem jest analiza funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie nastąpią na skutek realizacji ustaleń planu.

Opracowanie złożone jest z następujących części:

- przedstawienie ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego;
- odniesienie się do ustaleń Studium;
- przedstawienie stanu środowiska;
- istniejące problemy ochrony środowiska w odniesieniu do realizacji ustaleń planu dotyczące obszarów objętych ochroną zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”;
- wpływ realizacji planu na cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym;
- analiza przewidywanego oddziaływania realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska wraz z określeniem ich czasu trwania, możliwego zasięgu, w tym także wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców miasta.

W dokonanych analizach funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska odniesiono się do realizacji ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, którego część objęto niniejszym planem.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

1.3 Materiały wejściowe

1. Uchwała Nr XV/123/2019 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru "Gajowa - cmentarz".
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła (Uchwała Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. – z późn. zm.).
3. Opinia z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarz komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle, GEOBORE, Jareniówka, 2019 r.
1. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000 r.
2. Klimaszewski M. Geomorfologia, PWN, Warszawa.
3. www.wios.rzeszow.pl – Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2017, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, kwiecień 2018 r.
4. www.wios.rzeszow.pl – opracowanie Stan środowiska w powiecie jasielskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie Delegatura w Jaśle, Jasło, lipiec 2017.
5. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miasta Jasła” wykonane przez mgr Emiala Nowaka, 2006 r.
6. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).
7. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000.
8. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w rejonie obszaru opracowania, Główny Geodeta Kraju.
9. *Opinia z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarz komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle*, GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika 2019 r.
10. Projekt planu.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Cele sporządzenia dokumentu

Podstawowym celem opracowania planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.

W obszarze opracowania znajduje się istniejący cmentarz komunalny na działce nr 273/5, ujęty w projektowanym dokumencie. Obowiązek sporządzenia planu miejscowego w przypadku potrzeby rozszerzenia cmentarza nakłada na Radę Miasta w art. 3 ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 912) w związku z art. 14 ust. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na etapie prac przygotowawczych rozpatrywano możliwość poszerzenia terenu cmentarza o sąsiadującą działkę (nr 273/4) – ostatecznie jednak od takiego rozwiązania odstąpiono. Sporządzone zostały wówczas badania, których celem było rozpoznanie warunków gruntowych, hydrologicznych oraz przyrodniczych, z których wnioski zawarte są w *Opinii z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarz komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle*, GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika z 2019 roku

Ponadto zarejestrowano 6 wniosków, złożonych przez osoby fizyczne, o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ich działek z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe.

2.2 Struktura dokumentu

Ustalenia planu zostały sformułowane w kolejnych paragrafach. Projekt planu zawiera:

- informacje o dokumencie,
- definicje terminów i pojęć, zastosowanych w treści ustaleń,
- ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem (§ 6),
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (§ 7),
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków (§ 8),
- zasady kształtowania przestrzeni publicznych (§ 9),
- zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§ 10),
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacyjnego (§ 11),
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej (§ 12),
- wysokość stawki procentowej (§ 13)
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (§ 14-17),
- ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania (§ 18-27),
- przepisy końcowe.

2.3 Przeznaczenie terenów

1.MN-2.MN – TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *budynki gospodarcze i garaże związane z funkcją podstawową;*
- *dojścia i dojazdy do budynków, miejsca parkingowe;*
- *przydomowe ogrody, zieleń ozdobną oraz zieleń izolacyjną;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

MN/U – TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I USŁUGOWEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i zabudowę usługową.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *budynki gospodarcze i garaże związane z funkcją podstawową;*
- *dojścia i dojazdy do budynków, miejsca parkingowe;*
- *przydomowe ogrody zieleń ozdobną oraz zieleń izolacyjną;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

U – TEREN ZABUDOWY USŁUGOWEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę usługową, drobne rzemiosło.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *dojścia i dojazdy do budynków, miejsca parkingowe i garaże związane z funkcją podstawową;*
- *zieleń ozdobną oraz zieleń izolacyjną;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

ZC – TEREN CMENTARZA

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- cmentarz;
- obiekty i urządzenia towarzyszące, związane z funkcjonowaniem cmentarza, takie jak min.: dom przedpogrzebowy, usługi sakralne, obsługa administracyjna, obsługa sanitarna.

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- dojścia i dojazdy do budynków, miejsca parkingowe i garaże związane z funkcją podstawową;
- zieleń ozdobną oraz zieleń izolacyjną;
- urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

1.KS-2.KS – TERENY PARKINGÓW

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- parkingi oraz urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania terenów.

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- zieleń ozdobną oraz zieleń izolacyjną;
- dojścia;
- urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

1.Z-3.Z – TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- zieleń nieurządzoną.

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- zieleń o charakterze izolacyjnym;
- dojścia, ścieżki rowerowe;
- urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.

1.ZL-4.ZL – TERENY LASÓW

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- lasy i zalesienia.

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- ciągi piesze i ścieżki rowerowe;
- parki leśne.

1.KDL-2.KDL – TERENY DRÓG PUBLICZNYCH – DROGI LOKALNE

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- drogę lokalną, z wyposażeniem dostosowanym do jej klasy techniczno-użytkowej (jezdnia, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).

KDD – TEREN DROGI PUBLICZNEJ – DROGA DOJAZDOWA

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- drogę dojazdową, z wyposażeniem dostosowanym do jej klasy techniczno-użytkowej (jezdnia, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną

(odwodnienie, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).

KDW – TEREN DROGI WEWNĘTRZNEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *drogę wewnętrzną (niepubliczną) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania).*

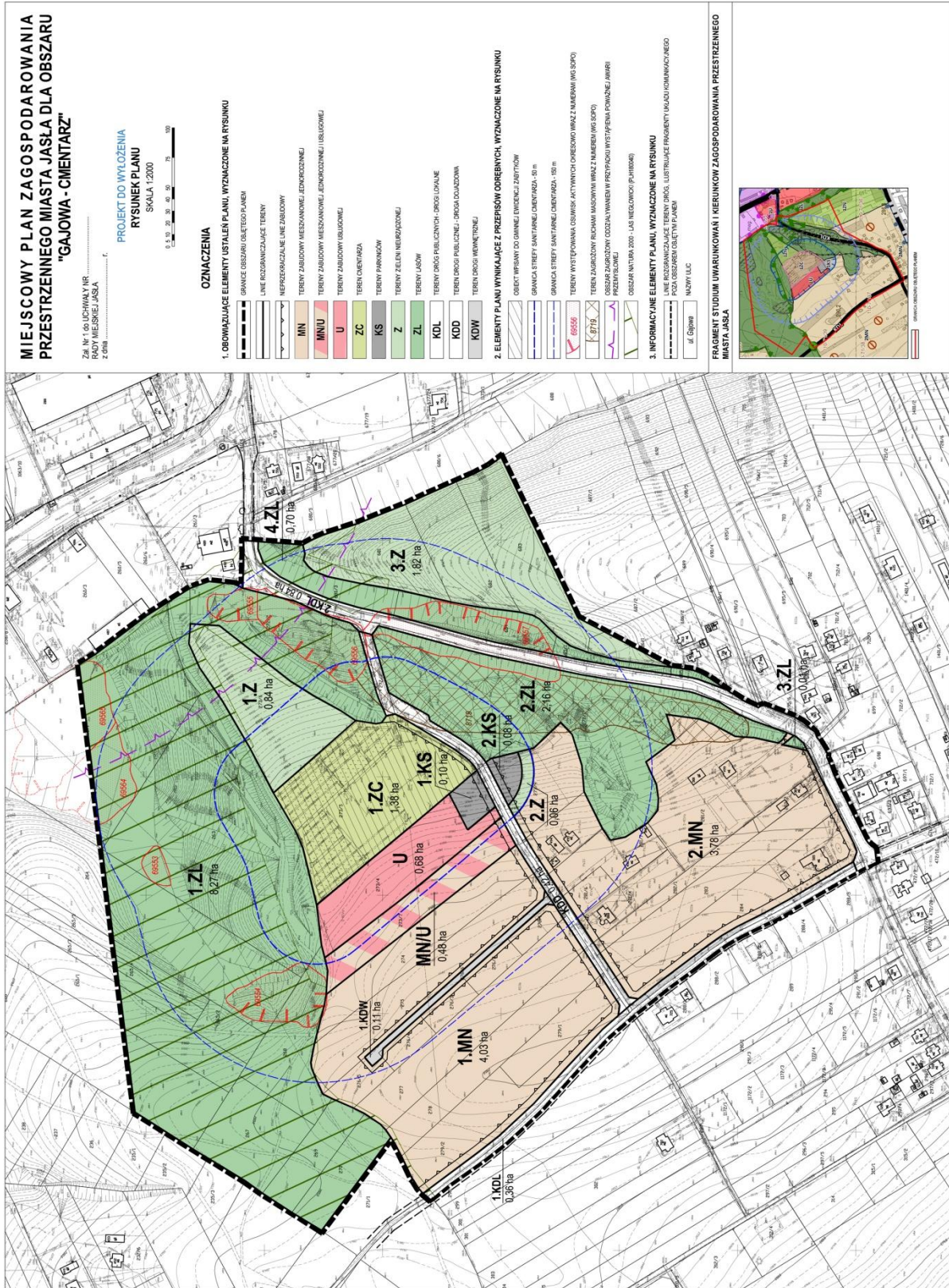


Fig. 1. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2.4 Wskaźniki zainwestowania

Tab. Wskaźniki zainwestowania wyznaczone w planie.

Teren	Min. powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych [m ²]	Pow. zabudowy w stosunku do pow. działki lub terenu inwestycji [%]	Wskaźnik pow. biologicznie czynnej [%]	Maksymalna wysokość zabudowy [m]
1.MN-2.MN	-	30	40	12 4,5 ¹⁾
MN/U	-	30	40	12 4,5 ¹⁾
U	-	60	20	12
ZC	-	80 10 ³⁾	15	6 20 ²⁾

1) maksymalna wysokość garaży i budynków gospodarczych.

2) maksymalna wysokość dominant architektonicznych.

3) maksymalna powierzchnia zabudowy obiektów i urządzeń towarzyszących, związanych z funkcjonowaniem cmentarza.

2.5 Zasady zainwestowania

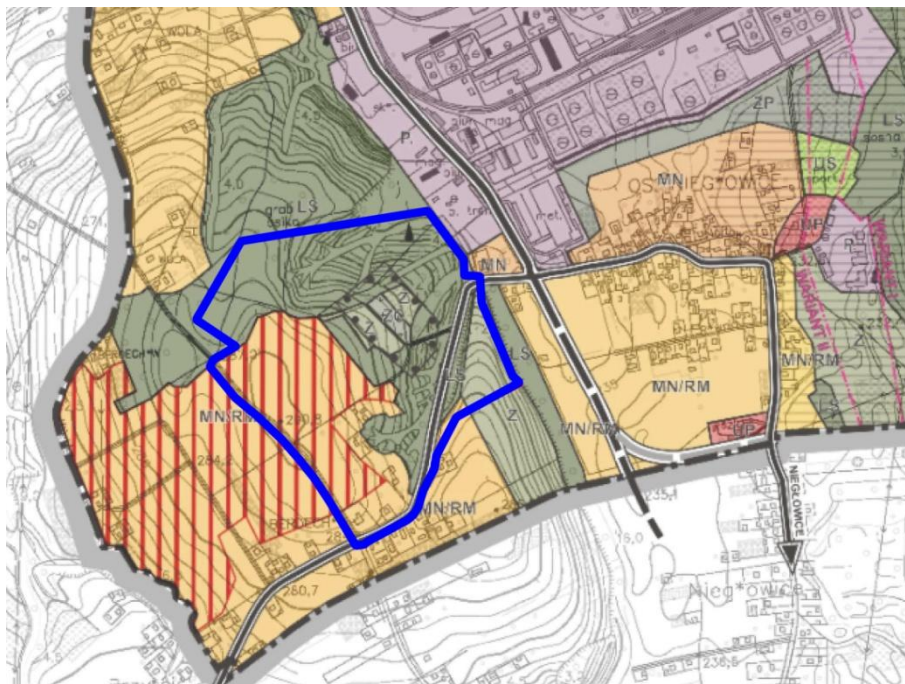
Zasady zainwestowania w ustaleniach sformułowano w odniesieniu do przypisanej terenowi funkcji. Zasady, których zastosowanie związane jest z możliwymi oddziaływaniami na środowisko (zarówno powodujące przekształcenia, jak i zabezpieczające) zostały omówione w dalszej części opracowania.

2.6 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

Dla obszaru objętego projektem planu nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, zgodnie z *Miejscowym Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego miasta Jasła*, zatwierdzonym Uchwałą Nr XIII/102/91 Rady Miejskiej Jasła z 24 września 1991 r., który utracił moc w związku z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obszar wyznaczony pod cmentarz komunalny i jego rozbudowę był znacznie większy od obecnie projektowanego.

Dla terenu objętego projektem uchwały obowiązuje *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła* zatwierdzone Uchwałą Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z 28 grudnia 1995 r. z późn. zm.

W obowiązującym studium działki objęte projektem uchwały leżą w terenach oznaczonych symbolami: **MN/RM - tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej**, **LS - tereny lasów i zalesień**, **Z - tereny zieleni naturalnej**, **ZC - tereny cmentarzy**. W studium wyznaczono również strefę wolną od zabudowy w odległości 50 m od granicy cmentarza. W obowiązującym studium pod cmentarz wyznaczono teren na części działki nr ewid. 273/5, Obr. 14 Niegłowice. Pozostała część tej działki przeznaczona jest w studium pod „tereny zieleni naturalnej - Z” i „tereny lasów i zalesień - LS”.



Fragment obowiązującego „Studium uwarunkowań ...”.

Przewidziany w projekcie planu teren cmentarza wykracza poza obszar wskazany w obowiązującym studium. Jednak równolegle prowadzona jest procedura sporządzenia zmiany Studium miasta Jasła, w oparciu o Uchwałę Nr LXXII/743/2018 Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 września 2018 r., w której teren z przeznaczeniem pod cmentarz jest powiększony. Projektowany plan jest zgodny z ustaleniami wprowadzonymi do procedowanego projektu studium.

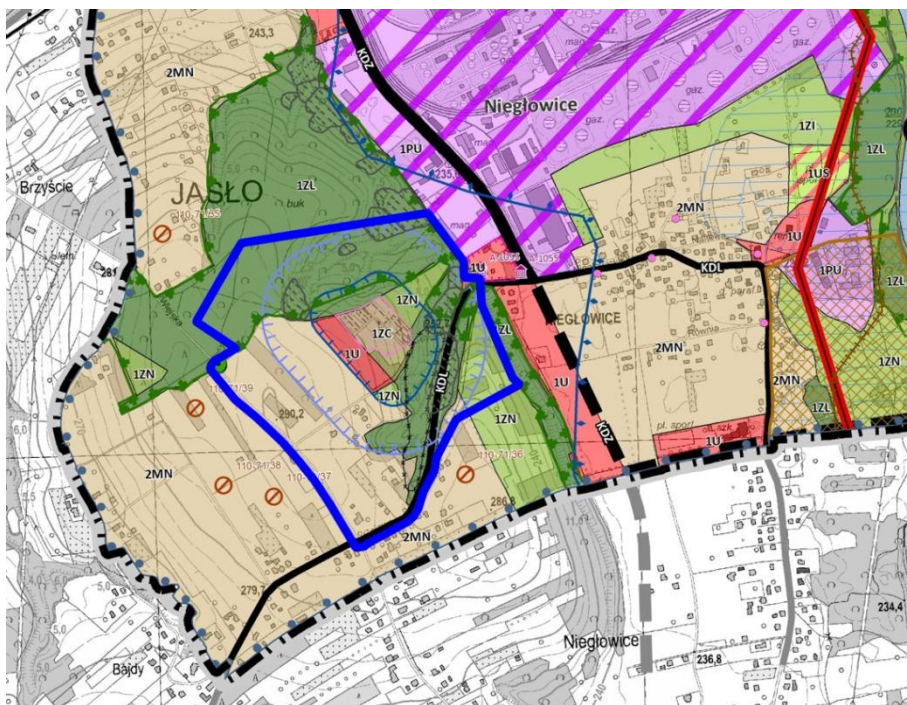
Warunkiem ujęcia w studium i planie miejscowym terenu na rozbudowę cmentarza jest zgoda właściwego inspektora sanitarnego uzyskana na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Dlatego zwrócono się do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Urzędu Miasta, wykonującego zadania zarządu nad cmentarzami komunalnymi, o sporządzenie dokumentacji, zgodnie z wymaganiami § 2 rozporządzenia z 25 stycznia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze, celem przedłożenia jej inspektorowi sanitarnemu.

Według harmonogramu prac projektowych uchwalenie zmiany studium planowane jest przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Gajowa - cmentarz”.

W sporządzanej zmianie *Studium* działki objęte projektem planu znajdują się w terenach oznaczonych symbolami:

- **2MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze ekstensywnym,**
- **1U – tereny usług,**
- **1ZC – tereny cmentarzy,**
- **1ZN – tereny zieleni naturalnej,**
- **1ZL – tereny lasów**

Dla części terenów **LS** (*tereny lasow i zalesień*) i **Z** (*tereny zieleni naturalnej*) zmieniono w stosunku do obowiązującego studium przeznaczenie na tereny **U** (*tereny usług*) oraz **ZC** (*tereny cmentarzy*). Zaktualizowana została również w części graficznej strefa sanitarna 50 m od granicy wyznaczonego cmentarza oraz wprowadzona strefa sanitarna 150 m.



Fragment projektowanej zmiany „Studium uwarunkowań ...”.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1 Położenie geograficzne i administracyjne

Obszar opracowania położony jest w południowo-zachodniej części miasta (ok. 150 m od jego zachodniej granicy i ok. 100 m od jego południowej granicy) ok. 3,5 km na południowo-zachód od Rynku; w zlewni rzeki Wisłoki na lewym jej brzegu (ok. 850 m na zachód od jej koryta), ok. 700 m na północ płynie rzeka Ropa; południową granicę terenu stanowi ulica Gajowa, zachodnią drogą gminną lokalna ulica Wiejska.

Miasto Jasło położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego Jasło znajduje się w zasięgu megaregionu Region Karpacki, prowincji Karpaty Zachodnie, Podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionów: Pogórze Ciężkowickie, Pogórze Strzyrzowskie, Kotlina Jasielsko-Krośnieńska, Pogórze Jasielskie) - czyli na obszarze Dołów Jasielsko – Sanockich. Miasto położone jest w zlewni rzek Wisłoki, Jasiołki i Ropy, charakteryzuje się zróżnicowaną fizjonomią: od dolin nadrzecznych położonych od około 225 m n.p.m do terenów położonych na otaczających wzgórzach, sięgających wysokości około 380 m n.p.m. Gmina Miasto Jasło zajmuje powierzchnię 36,52 km². W 2016 roku Jasło liczyło około 36 tyś. mieszkańców. Miasto Jasło graniczy z terenami gminy wiejskiej Jasło oraz z gminami Kołaczyce i Tarnowiec.

Pod względem administracyjnym obszar będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Jasła - miasta powiatowego, województwa podkarpackiego, w powiecie jasielskim i gminie Jasło.



— położenie obszaru objętego planem w granicach miasta Jasła

3.2 Rzeźba i budowa geologiczna

Kotlina Jasielska zbudowana jest z fliszu karpackiego. Stanowią go na przemian ułożone piaskowce ciężkowickie, łupki i margle krzemionkowe. Dno kotliny pokryte jest dużą ilością piasków i żwirków, pod którymi znajdują się utwory fliszowe, wśród których występują też roponośne piaskowce. Wśród utworów czwartorzędowych występują miejscami wkładki namułu organicznego. Pod glebą w wielu miejscach występują nasypy z gruzowisk i innych materiałów miąższości do 1,0 m pozostałe po zniszczeniach wojennych.

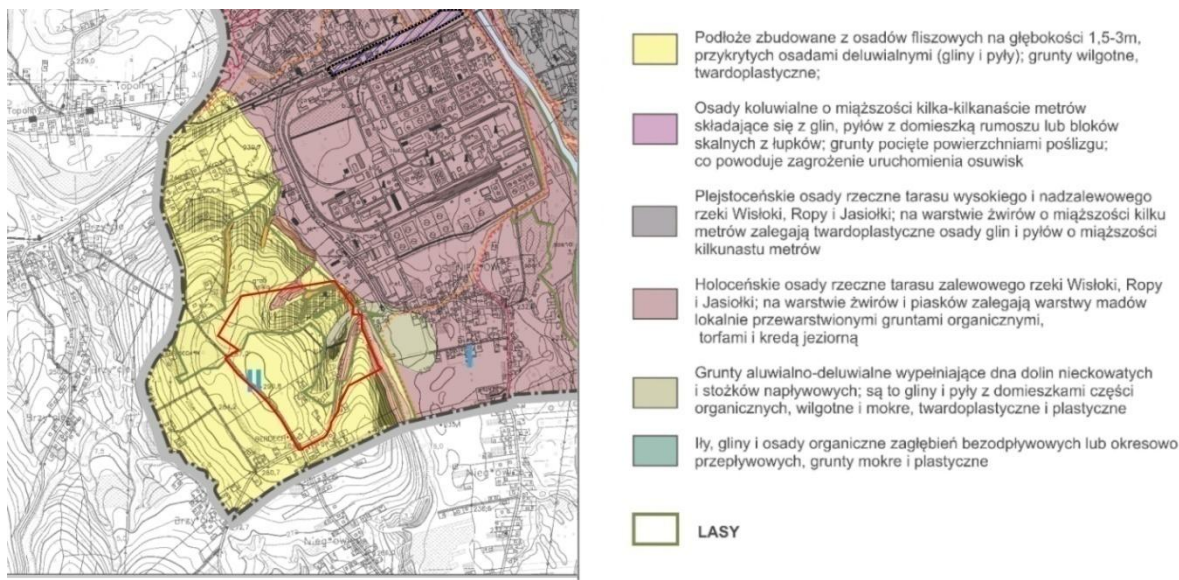
Teren nachylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Nachylenie wzrasta stopniowo od niewielkiego w części zachodniej (tereny upraw rolnych oraz roślinności trawiastej), przez coraz większe w części centralnej (obecny teren cmentarza) i największe w części wschodniej i północno-wschodniej (tereny zalesione wokół cmentarza). Różnica wysokości terenu w obszarze objętym planem to ok. 50 m. Rzędna terenu od strony zachodniej dochodzi do ok. 290 m n.p.m., a w części północno-wschodniej ma wartość ok. 240 m n.p.m. Kierunek spływu wód powierzchniowych odbywa się w kierunku północnym, a więc w kierunku przeciwnym do istniejących zabudowań i studni użytkowych.

Na terenie objętym projektem uchwały, według map Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej, zidentyfikowano tereny osuwisk i tereny zagrożone ruchami masowymi. Zidentyfikowano 7 osuwisk okresowo aktywnych (nr: 69553, 69554, 69565, 69564, 69555, 69556, 69557) i jeden teren zagrożony ruchami masowymi (nr 8719). Zgodnie z *Opinią z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarza komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle*, GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika z 2019 roku, na terenie

w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza nie zaobserwowano przejawów występowania ruchów masowych mogących mieć znaczący wpływ na inwestycje.

Działki objęte planem położone są na obszarze występowania podłoża zbudowanego z osadów fliszowych na głębokości 1,5-3 m, przykrytych osadami deluwialnymi (gliny i pyły); grunty wilgotne, twardoplastyczne.

Grunty występujące do głębokości 3,0 m ppt charakteryzują się współczynnikiem filtracji $k=10^{-6} - 10^{-5}$ cm/s – grunty bardzo słabo przepuszczalne.



3.3 Gleby

Stopień przekształcenia powierzchni wynikający z położenia terenu w strefie zabudowy i zainwestowania związanego z produkcją rolną powoduje, że w niezalesionej części obszaru objętego planem miejscowym możemy mówić o glebach antropogenicznych.

Na pokrywą glebową wpływ będą miały wszystkie elementy środowiska geograficznego takie jak: litosfera, atmosfera, hydrosfera i biosfera. Decydującym elementem będzie skała macierzysta, jej charakter i skład chemiczny zwietrzliny. Dodatkowo profil glebowy będzie warunkowany poprzez klimat, stosunki wodne oraz porastająca teren roślinność.

Według ewidencji gruntów działki objęte projektem planu sklasyfikowane są jako: LsIII – lasy (gleby dobre) - ok. 9,36 ha; LsIV – lasy (gleby średniej jakości) – ok. 7,66 ha; Lzr-PsIV – grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (gleby średniej jakości) - ok. 0,03; Lzr-PsV – grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (gleby słabe) - ok. 0,03 ha; RIIIb – grunty orne (średnio dobre) - ok. 4,23 ha; RIVa – grunty orne (średniej jakości, lepsze) - ok. 3,85 ha; S-RIIIb – sady (gleby średnio dobre) - ok. 0,03 ha; S-RIVa – sady (gleby średniej jakości, lepsze) - ok. 0,85 ha; Br-RIVa – grunty rolne zabudowane (średniej jakości, lepsze) - ok. 0,29 ha; Br-PsIII – grunty rolne zabudowane (dobre) - ok. 0,50 ha; Br-PsIV – grunty rolne zabudowane (średniej jakości) - ok. 0,17 ha; PsIII – pastwiska trwałe (gleby dobre) - ok. 0,34 ha; PsIV – pastwiska trwałe (gleby średniej jakości) - ok. 2,04 ha; PsV – pastwiska trwałe (gleby słabe) - ok. 0,25 ha; Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - ok. 1,40 ha, B – tereny mieszkaniowe (ok. 0,30 ha), dr – drogi (ok. 1,20 ha), W – grunty pod rowami (ok. 0,08 ha).

Na podstawie próby kwasowej w podłożu gruntowym (*Opinia z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarza komunalnego przy ulicy Gajowej w Jasle, GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika z 2019 r.*) nie zaobserwowano występowania węglanów wapnia. Odczyn pH gruntów występujących do głębokości 3,0 m ppt wynosi 6,00-6,25 – odczyn lekko kwaśny.

3.4 Wody powierzchniowe

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują wody powierzchniowe. Teren zlokalizowany jest jednak na obszarze dorzecza Wisły w obrębie zlewni rzek Wisłoki i Ropy (lewego dopływu Wisłoki), ok. 850 m na zachód od koryta Wisłoki, ok. 700 m na południe od Ropy.

Wisłoka jest trzecim co do wielkości, karpackim prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Źródła jej znajdują się na wysokości około 600 m n.p.m. u podnóża Dębiego Wierchu w centralnej części Beskidu Niskiego.

Rzekę Wisłokę cechują:

- znaczne zasoby wodne, lecz nierównomiernie rozłożone w czasie, co ogranicza możliwości ich pełnego wykorzystania,
- częste i duże zmiany stanów wody, co skutkuje procesami erozyjnymi koryta, brzegów i dna doliny rzecznej.

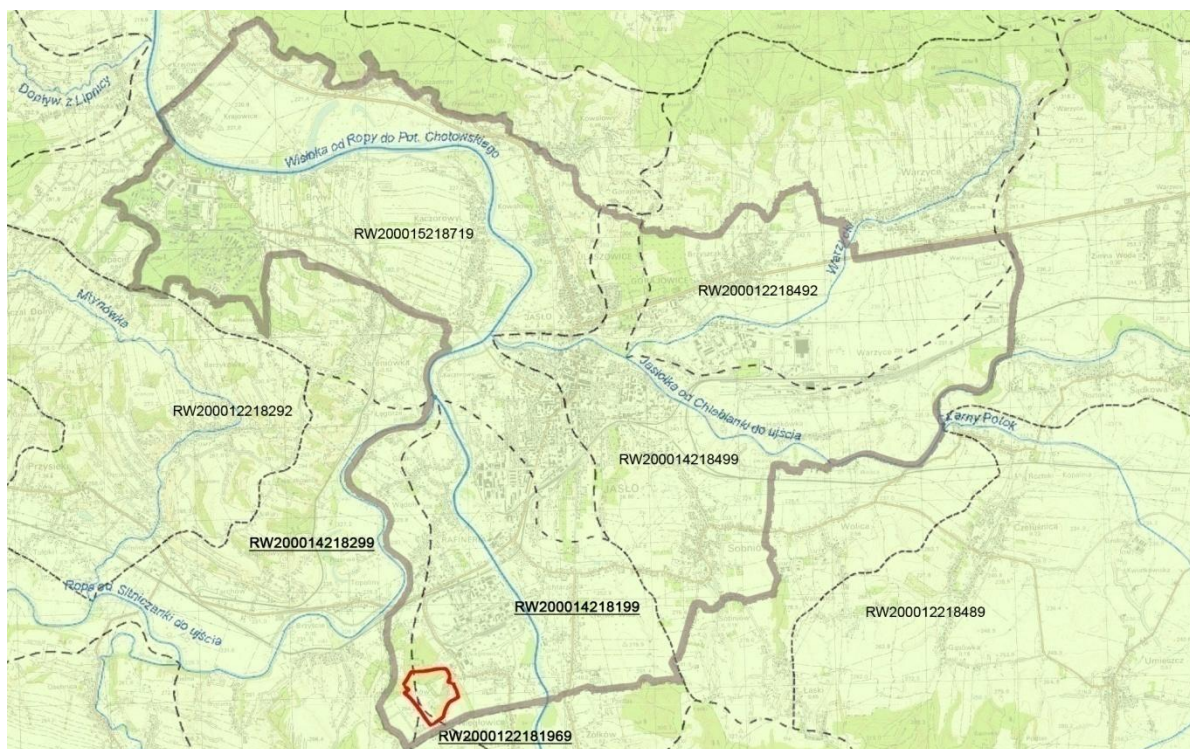
Rzeka Wisłoka w całym swoim biegu przepływa przez tereny zurbanizowane, jedynie w górnym biegu zlewnia ma charakter leśny, gdzie o stanie czystości wód decydują głównie zanieczyszczenia obszarowe oraz socjalno-bytowe odprowadzane z miejscowości położonych w jej dolinie. O jakości wód rzeki poniżej decydują natomiast zanieczyszczenia wprowadzane przez rzekę Ropę będącą odbiornikiem ścieków z miast Gorlice i Biecz - woj. małopolskie oraz ścieki komunalne i przemysłowe (przemysł rafineryjny, chemiczny, przetwórstwa rolno-spożywczego) odprowadzane z miasta Jasła.

Podstawowym celem prowadzenia badań monitoringowych wód powierzchniowych jest dostarczenie spójnej i pełnej informacji o stanie ekologicznym i chemicznym wód w obrębie każdego dorzecza dla potrzeb planowania oraz oceny ustalonych celów środowiskowych.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne (2001), jednolita część wód powierzchniowych stanowi oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne. Podział wód na części i ich identyfikacja wykonana została zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) (2000) dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami. Przy identyfikacji części wód uwzględnione zostały przede wszystkim czynniki geograficzne i hydrologiczne. Celem tych działań było wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których dokonana została identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określono cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" w granicach inwestycji przebiegają trzy jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) tj.:

Jednolita część wód powierch.		Scalona część wód powierzchniowych SCWP	Lokalizacja		
Europejski kod	Nazwa JCWP		Region wodny	Obszar dorzecza	
RW200014218199	Wisłoka od Dębownicy do Ropy	GW0603	Górnej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły
RW200014218299	Ropa od Sitniczanki do ujścia	GW0603	Górnej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły
RW2000122181969	Dębownica	GW0603	Górnej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły



Położenie obszaru objętego planem względem granic zlewni JCWP

Większość omawianego terenu znajduje się w zasięgu JCWP Wisłoka od Dębownicy do Ropy. JCWP Ropa od Sitniczanki do ujścia obejmuje jedynie północno-zachodni jego skarawek a JCWP Dębownica południowo-zachodni.

Ramowa Dyrektywa Wodna UE, a wraz z nią polskie prawo wodne, zobowiązuje Polskę do osiągnięcia, w każdej jednolitej części wód (rzece bądź jej odcinku; większym jeziorze) celu środowiskowego. Cel ten zależy od zaklasyfikowania części wód jako „naturalnej” lub „silnie zmienionej”; w szczególnych przypadkach można też określić odstępstwa (derogacje) od wymogu jego osiągnięcia. **Dla naturalnych jednolitych części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych części wód określa się potencjał ekologiczny.**

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która miała na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na ograniczenie lub całkowitą redukcję występujących w nich presji. W związku z tym, aby ocenić czy obecny poziom presji może skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych, należało określić stopień oddziaływania presji na wody.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie im jednej z pięciu klas jakości: I klasa - stan bardzo dobry, II klasa - stan dobry, III klasa - stan umiarkowany, IV klasa - stan słaby, V klasa - stan zły. W przypadku potencjału ekologicznego części wód silnie zmienionych I klasa oznacza maksymalny potencjał, II klasa - dobry potencjał, III klasa - umiarkowany potencjał, IV klasa - słaby potencjał i V klasa - zły potencjał ekologiczny. Dla potrzeb prezentacji wyników klasyfikacji dla wód o maksymalnym i dobrym potencjale ekologicznym przyjmuje się jedną kategorię - potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego.

Wspólną regułą dla wszystkich rodzajów i programów monitoringu jest to, że ich wyniki są ważne do momentu, gdy badanie zostanie powtórzone, nie dłużej jednak niż 6 lat w przypadku monitoringu diagnostycznego i maksymalnie 3 lata w przypadku monitoringu

operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych. W celu zapewnienia co roku kompleksowej oceny stanu monitorowanych JCWP, stosuje się zasadę dziedziczenia oceny. Oznacza to przeniesienie wyników oceny elementów jakości wód na kolejny rok w przypadku, gdy nie były one badane, w ramach ograniczeń czasowych ich obowiązywania.

Wyznaczenie JCWP jako Silnie Zmienionej lub Sztucznej Części Wód podlega weryfikacji co 6 lat. Według **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911)** omawiane JCWP przedstawiają się następująco:

- **Nazwa JCWP: WISŁOKA OD DĘBOWNICY DO ROPY**
- **EKOREGION – Równiny Wschodnie**
- **TYP JCWP – mała rzeka fliszowa (14)**
- **STATUS – naturalna**
- **OCENA STANU – ZŁY**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH - zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**

Cele środowiskowe: bardzo dobry stan ekologiczny - możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego; dobry stan chemiczny.

Derogacje (odstępstwa) dla JCWP RW200014218199 : przedłużenie terminu osiągnięcia celu z powodu braku możliwości technicznych. Termin osiągnięcia dobrego stanu 2027 r. W programie działań zaplanowano działanie opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na odcinku cieką istotnego - Wisłoka ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

- **Nazwa JCWP: ROPA OD SITNICZANKI DO UJŚCIA**
- **EKOREGION – Równiny Wschodnie**
- **TYP JCWP – mała rzeka fliszowa (14)**
- **STATUS – naturalna**
- **OCENA STANU – ZŁY**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH - zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**

Cele środowiskowe: dobry stan ekologiczny - możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego; dobry stan chemiczny.

Derogacje (odstępstwa) dla JCWP RW200014218299 : przedłużenie terminu osiągnięcia celu z powodu braku możliwości technicznych. Termin osiągnięcia dobrego stanu 2021 r. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót

hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

- **Nazwa JCWP: DĘBOWNICA**
- **EKOREGION – Równiny Wschodnie**
- **TYP JCWP – potok fliszowy (12)**
- **STATUS – naturalna**
- **OCENA STANU – ZŁY**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH - zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**

Cele środowiskowe: dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny.

Derogacje (odstępstwa) dla JCWP RW2000122181969 : przedłużenie terminu osiągnięcia celu z powodu braku możliwości technicznych; dysproporcjonalne koszty. Termin osiągnięcia dobrego stanu 2021 r. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Spośród wymienionych JCWP jedynie WISŁOKA OD DĘBOWNICY DO ROPY RW200014218199, znalazła się w opracowanym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej rejestrze jednolitych części wód powierzchniowych chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę, jako dostarczająca średnio powyżej 100 m² wody na dobę - zlewnia bilansowa Wisłoka.

3.5 Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z aktualnymi mapami zagrożenia powodziowego projekt uchwały obejmuje działki położone poza terenami zagrożonymi zalewaniem wodami powodziowymi.

3.6 Wody podziemne

Powiat jasielski położony w obszarze **jednolitej części wód podziemnych Nr 151 (region Górnej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Górnej Wisły w pasie Północnego Podkarpacia).**

Jednolite części wód podziemnych objęte są monitoringiem w celu:

- 1) dokonania oceny ich stanu;
- 2) wykrywania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
- 3) ustalania wpływu stanu jednolitych części wód podziemnych na obszary chronione.

Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód podziemnych: monitoring stanu chemicznego, monitoring stanu ilościowego, monitoring badawczy. Metodyka oceny stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu chemicznego i ilościowego. Ostateczna ocena stanu JCWPd przyjmuje gorszy wynik z tych dwóch ocen.

Stan chemiczny wód podziemnych określa się jako: dobry dla I, II i III klasy jakości wód podziemnych; jako słaby dla IV i V klasy jakości wód podziemnych. Stan chemiczny wód podziemnych w JCWPd uznaje się za dobry także w przypadku, gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie

podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników, lub nie stanowią ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Klasyfikacji elementów ilościowych stanu wód podziemnych dokonuje się porównując wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy określa się jako dobry, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych oraz zwierciadło wód podziemnych nie podlega wahaniom wynikającym z działalności człowieka, które powodowałyby: niespełnienie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z JCWPd, wystąpienie znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio od nich zależnych lub znaczne obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Stan ilościowy określany jest jako słaby, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są niższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych lub kiedy wystąpią negatywne skutki wahań zwierciadła wód podziemnych.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na następujące kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

- 1) punktowe źródła zanieczyszczeń;
- 2) rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń;
- 3) pobory wód na różne cele.

Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są: składowiska odpadów przemysłowych, składowiska odpadów komunalnych, gospodarka komunalna (zrzut ścieków bytowych), przemysł (zrzut ścieków przemysłowych), w tym przemysł rafinerijny oraz emisja pyłów i gazów.

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi: rolnictwo, depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery, górnictwo (odwodnienie wyrobisk i odwodnienia wgłębne), melioracje, obszary bezpośrednio zagrożone powodzią, aglomeracje miejsko-przemysłowe.

Czynnikami sprawczymi związanymi z poborem wód są: zaopatrzenie ludności w wodę, przemysł, odwodnienia kopalniane.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych wykonuje się na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujących stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Opracowanie to na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonuje Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonuje się procedurę ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Odstępstwa (derogacje) w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów ostatecznie potwierdza się analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności musi zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych bierze się pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jednolita część wód podziemnych (JCWPd), w której zlokalizowany jest omawiany teren podlegający opracowaniu to:

- Europejski kod – PLGW2000151
- Nazwa JCWPd – 151
- Region wodny – Górnej Wisły
- Nazwa obszaru dorzecza – Obszar dorzecza Wisły
- Ocena stanu ilościowego – dobry
- Ocena stanu chemicznego – dobry
- Ocena ryzyka – niezagrażona
- Derogacje - brak

Cele środowiskowe dla JCWPd kod GW2000151 to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Podstawę oceny stanu chemicznego wód podziemnych stanowi rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Wyróżnia się pięć klas jakości wód: klasa I – wody bardzo dobrej jakości, klasa II – wody dobrej jakości, klasa III – wody zadowalającej jakości, klasa IV – wody niezadowalającej jakości, klasa V – wody złej jakości, oraz dwa stany chemiczne wód: stan dobry (klasy I, II i III) i stan słaby (klasy IV i V).

Na terenie powiatu jasielskiego, w miejscowości Kąty (gmina Nowy Żmigród), zlokalizowany jest punkt pomiarowy monitoringu wód podziemnych o nazwie „Kąty”. Zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska wykonano w tym punkcie badania analityczne jakości wody podziemnej w ramach monitoringu diagnostycznego. Badania wykazały dobry stan chemiczny wód (klasa III).

Na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych 151 położony jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Obszar objęty opracowaniem graniczy z nim od wschodu.

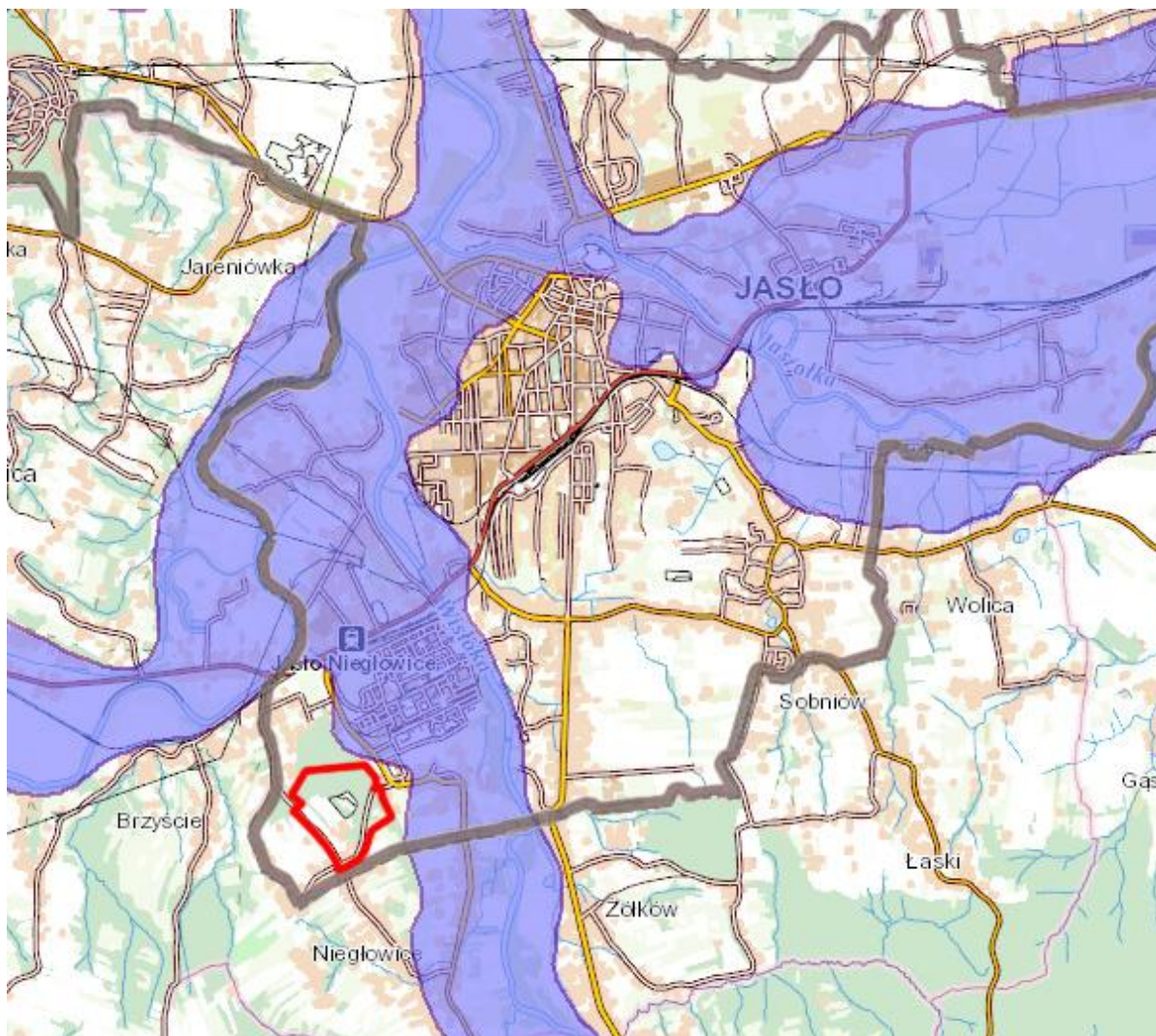
Dolina Wisłoki tworzy zbiornik wód podziemnych **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”**. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych i wymaga szczególnej ochrony jako ten, który w przyszłości będzie potencjalnym źródłem zaopatrzenia w wodę pitną wysokiej jakości w przypadku awarii ujęć powierzchniowych a także do zaspokajania potrzeb pojedynczych gospodarstw w zabudowie rozproszonej. Jest to zbiornik wód czwartorzędowych, o niewielkiej wydajności; głębokość ujęć nie przekracza 10,0 m. Znajduje się w obrębie utworów czwartorzędowych słabo lub zupełnie nie izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

JCWPd **GW2000151** na obszarze której znajduje się teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znalazła się w opracowanym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej rejestrze jednolitych części wód podziemnych chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę, jako dostarczająca średnio powyżej 100 m² wody na dobę - zlewnia bilansowa Wisłoka.

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują strefy ochronne ujęć wody ustanowione na drodze decyzji administracyjnej oraz w drodze Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Krakowie.

W obrębie omawianej JCWPd znajdują się obszary chronione ze względu na siedliska lub gatunki silnie związane z wodami: Magurski Park Narodowy (MPN), Jastrzębsko-Żdźarski (OCHK120), PogórzaCiężkowickiego (OCHK221), Południowomałopolski (OCHK243), Ciężkowicko-Rożnowski Park Krajobrazowy (PK12), Czarnorzecko-Strzyżowski Park

Krajobrazowy (PK15), Jaśliski Park Krajobrazowy (PK25), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Podkarpacki) (PK6201), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Małopolski) (PK6202), Beskid Niski (PLB180002), Źródła Wisłoki (PLH120057), Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego (PLH120094), Ostoja Magurska (PLH180001), Jasiołka (PLH180011), Ostoja Jaśliska (PLH180014), Łysa Góra (PLH180015), Golez (PLH180031), Józefów - Wola Dębowiecka (PLH180033), Łąki nad Młynówką (PLH180041), Liwocz (PLH180046), Wisłoka z dopływami (PLH180052), Dolna Wisłoka z dopływami (PLH180053), Słotwina (REZ767), Kamień nad Jaśliskami (REZ802), Przełom Jasiołki (REZ809), Źródła Jasiołki (REZ810). Żaden z nich jednak nie obejmuje swoim zasięgiem obszaru będącego przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W obrębie omawianego terenu znalazła się natomiast część obszaru Natura 2000 siedliskowego **"Las Niegłowicki" (PLH180040)**.



Położenie obszaru objętego planem względem granic GZWP nr 433

3.7 Warunki klimatyczne

Obszar Jasła zlokalizowany jest w zasięgu mezoklimatu niskich teras rzecznych o dużych wahaniami temperatur i wilgotności powietrza w ciągu doby, krótkim okresie bez przymrozkowym i częstych inwersjach termicznych utrudniających naturalną wentylację terenu.

Notuje się tu około 40 – 50 dni mroźnych oraz 100 – 150 dni z przymrozkami. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 60 – 80 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni.

Jasło znajduje się na terenach, które w porównaniu do pozostałych obszarów Polski otrzymują największe sumy bezpośredniego promieniowania słonecznego, przekraczając 62 kcal/m²/rok.

Jest to ogólna charakterystyka warunków klimatycznych. Ulegają one pewnemu zróżnicowaniu w zależności od uwarunkowań lokalnych, takich jak: rzeźba terenu, głębokość zalegania wód gruntowych, pokrycia terenu i sposobu użytkowania.

W rejonie miasta dominują wiatry północno – zachodnie (15,4%) oraz zachodnie (12,8%). Najrzadziej notowane są wiatry południowo – zachodnie (2,6%). Rzadkie są wiatry z kierunku północnego i południowo – wschodniego. Taki rozkład wiatrów podyktowany jest głównie orografą terenu. Duży wpływ na ukierunkowanie wiatrów ma dolina Wisłoki.

3.8 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze

Jasło jest położone w zachodniej części Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, mającej przebieg równoleżnikowy, ograniczony od północy Pogórzem Strzyżowskim i Ciężkowickim, a od południa Jasielskim, co skutkuje otwarciem z zachodu na wschód. Jednocześnie przebieg dolin rzecznych, głównie Wisłoki umożliwia łatwe przemieszczanie się mas powietrza od strony przełęczy karpackich, co dodatkowo zwiększa prawdopodobieństwo napływu z południa gatunków ciepłolubnych i górskich roślin naczyniowych oraz bezkręgowców, głównie motyli dziennych.

Do najważniejszych powiązań ekologicznych w Jasle zalicza się:

- *Tarasy zalewowe Wisłoki*. Umożliwiają przemieszczanie się na kierunku północ – południe gatunków bezkręgowców, ryb, ptaków i ssaków oraz gatunków górskich roślin naczyniowych. Stopień przekształcenia doliny Wisłoki jest nierównomierny. W różnych odcinkach zlokalizowane są obiekty przyrodnicze, umożliwiające stopniowe przemieszczanie się wędrujących gatunków.
- *Tarasy zalewowe Ropy i Jasiołki*. Układ dolin Ropy i Jasiołki umożliwia przemieszczanie się różnych gatunków ssaków, ptaków i być może także bezkręgowców na kierunku wschód – zachód oraz gatunków górskich roślin naczyniowych z południa na północ (wraz z biegiem rzek).
- *Obszary leśne Podzamcze – Warzyce – Niepla*. Jest to część korytarza umożliwiającego przemieszczanie się gatunków na osi wschód-zachód; po drugiej stronie doliny Wisłoki, kontynuacją korytarza są drzewostany masywu Brzanki i Liwocza.
- *Las ochronny Gamrat z dolinami wciosowymi Wisłoka*. Układ ten ma znaczenie drugorzędne i pozwala na zachowanie łączności ekosystemów wilgociolubnych oraz przemieszczanie się głównie gatunków ptaków i ssaków.
- *Linia kolejowa (nieczynna) Przysieki – Gamrat*. Nasyp dawnej bocznic kolejowej z Przysiek do Gamratu prowadzi przez tereny łąkowe, poprzecinane łąkami i polami uprawnymi. W wielu miejscach dzięki niemu łączone są zbocza sąsiadujących wzgórz, co ułatwia przemieszczanie się płazów, gadów i ssaków, jak również licznych bezkręgowców. Korytarz ten ułatwia migrację wzdłuż doliny Ropy i Wisłoki oraz między dnem doliny i jej zboczami.
- *Linie kolejowa Krosno – Jasło – Rzeszów oraz Stróże – Jasło*. Torowiska i nasypy kolejowe są specyficznymi siedliskami. Linie kolejowe mogą stanowić trasę rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych, zawlekanych w trakcie transportu kolejowego.

W strukturze roślinności potencjalnej miasta Jasła uwidaczniają się więc dwie zasadnicze grupy zbiorowisk. Pierwsza z nich stanowią różnorodne zbiorowiska łąkowe, które związane są z obszarami teras zalewowych, obszarów źródłiskowych i terenów związanych z rzekami – Wisłoką, Ropą i Jasiołką i ich dopływami. Druga grupa obejmuje zbiorowiska zboczy dolin, stoków i zrównań wierzchwinowych. Podział ten uległ modyfikacji i znacznym przekształceniom w wynikających z podłoża geologiczno – gruntowego i różnego sposobu gospodarowania. Roślinność terenu Jasła jest więc pochodną stopnia przekształcenia terenu. Najbardziej wartościowe zespoły i zbiorowiska związane są ze starorzeczami Wisłoki –

Kaczorowy i Krajowice oraz Jasiołki – Hankówka, a także zbiorowiska wokół stawów w Sobniowie.

Omawiany obszar położony jest w południowo-zachodniej części miasta (ok. 150 m od jego zachodniej granicy i ok. 100 m od jego południowej granicy) ok. 3,5 km na południowo-zachód od Rynku; w zlewni rzeki Wisłoki na lewym jej brzegu (ok. 850 m na zachód od jej koryta), ok. 700 m na północ płynie rzeka Ropa; południową granicę terenu stanowi ulica Gajowa, zachodnią drogą gminną lokalna ulica Wiejska.

Obszar objęty projektem planu jest częściowo zainwestowany – położony jest jednak głównie w obszarze upraw rolnych, roślinności trawiastej oraz zalesień. Wschodnią i północną część terenu stanowi las liściasty bukowy, południową i zachodnią tereny upraw rolnych (w południowej części wraz z zabudowaniami mieszkalnymi jednorodzinnymi i gospodarczymi) oraz tereny roślinności trawiastej. Środkową część obszaru objętego planem stanowi kompleks cmentarza komunalnego, którego południowa i zachodnia część to zadrzewienie liściaste, środkowa i wschodnia roślinność trawiasta a północna i północno-wschodnia (grobowce, alejki, roślinność trawiasta, nieliczne zakrzaczenia). Bezpośrednie sąsiedztwo terenu stanowi od północy i wschodu las liściasty bukowy, od północnego-zachodu las mieszany bukowo-jodłowy. Od południa i zachodu pola uprawne oraz tereny roślinności trawiastej.

W obszarze objętym opracowaniem występują cenne elementy środowiska. W szczególności na północy i wschodzie zieleń tworzy struktury przestrzenne (zalesienia), które pełnią funkcje przyrodnicze - miejsca lęgowe ptaków i rozrodu zwierząt chronionych. W zachodniej części obszaru zalesionego (przy drodze gminnej) znajdują się 2 drzewa o charakterze pomnikowym. Pozostała część obszaru z uwagi na działalność człowieka prowadzącą do wykształcenia się zbiorowisk wtórnych, a także z uwagi na brak ciągłości połączeń z większymi naturalnymi kompleksami (wpływ dróg, zabudowy, ogrodzenia cmentarza, upraw), posiada mniejszy potencjał biologiczny.



Fot. Widok w kierunku południowym na zabudowania położone wzdłuż ul. Mościckiego.



Fot. Widok w kierunku wschodnim na parking i ogrodzenie cmentarza położone wzdłuż ul. Mościckiego.



Fot. Zielen wysoka wzdłuż zachodniego ogrodzenia cmentarza – widok z zewnątrz w kierunku południowym.



Fot. Widok w kierunku południowo-zachodnim z ul. Gajowej na skrzyżowanie z ul. Mościckiego.

3.9 Dotychczasowe zmiany środowiska

Obecne zagospodarowanie omawianego terenu wpłynęło w pewnym stopniu na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Teren położony jest w obszarze upraw rolnych, roślinności trawiastej oraz zalesień. Jego wschodnią i północną część stanowi las liściasty bukowy, południową i zachodnią tereny upraw rolnych (wraz z zabudowaniami mieszkalnymi jednorodzinnymi i gospodarczymi) oraz tereny roślinności trawiastej. Środkową część obszaru objętego planem stanowi kompleks cmentarza komunalnego, którego południowa i zachodnia część to zadrzewienie liściaste, środkowa i wschodnia roślinność trawiasta a północna i północno-wschodnia (grobowce, alejki, roślinność trawiasta, nieliczne zakrzaczenia).

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania znajdują się m.in.: teren placów (stacja benzynowa, garaże), teren przemysłowo-składowy (magazyny, zakłady produkcyjne), pawilon handlowo-usługowy w zabytkowym dworku, droga powiatowa główna a za nią obszar zabudowy przemysłowo-magazynowo-biurowej kompleksu rafinerii, drogi gminne lokalne z masy bitumicznej a za nimi pola uprawne wraz z zabudowaniami gospodarczymi i mieszkalnymi jednorodzinnymi.

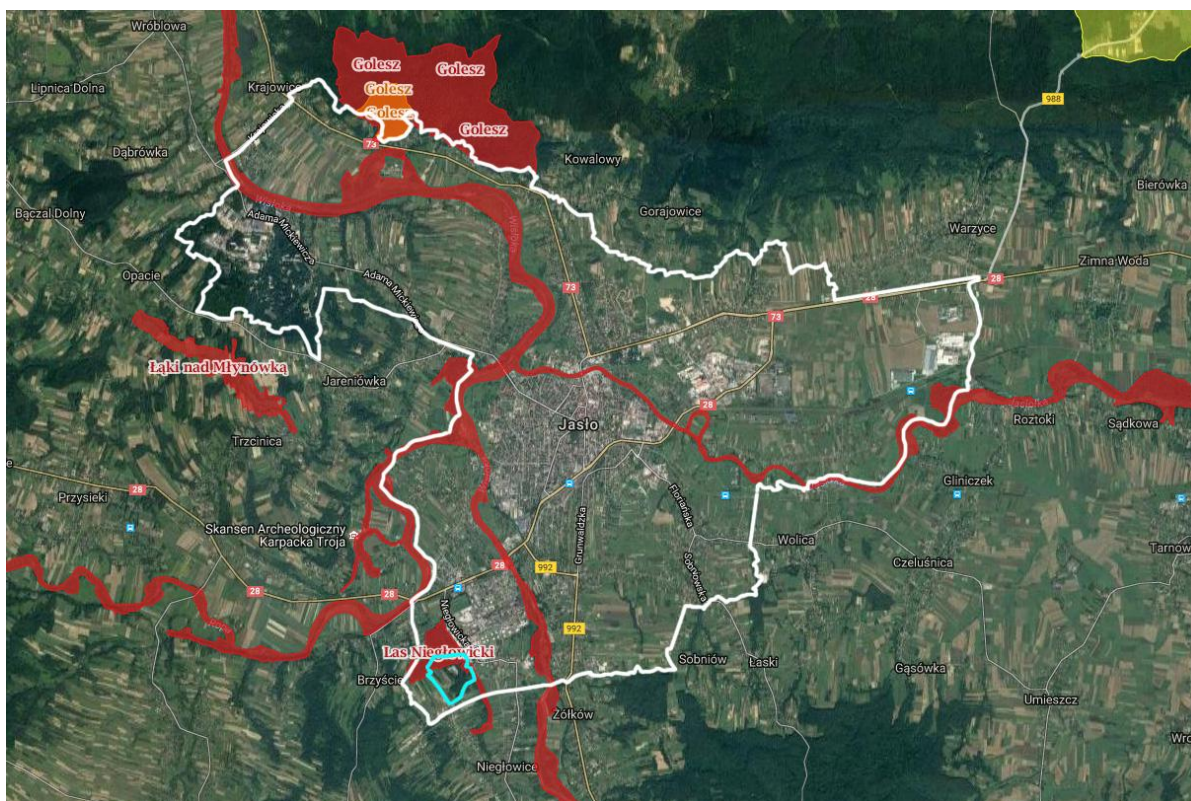
Wraz z postępującym zainwestowaniem obszaru częściowo ograniczone zostały naturalne cechy środowiska i opisywany obszar stał się częścią ekosystemu miasta. Przekształceniu uległy również wszystkie czynniki ekologiczne w tym, w szczególności (odnosząc do ekologii człowieka) jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatu akustycznego.

3.10 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (wariant zerowy) zachowany zostanie dotychczasowy sposób użytkowania obszaru co nie wpłynie znacząco na zmianę w obecnym stanie środowiska przyrodniczego. Skala i charakter ewentualnych inwestycji nie będą niosły za sobą odczuwalnych zmian jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, emisji hałasu do środowiska, czy ukształtowania terenu. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez większych zmian. Przy braku realizacji ustaleń planu stan środowiska przyrodniczego pozostanie podobny do obecnego.

4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

4.1 Ochrona środowiska



Położenie terenów objętych planem względem obszarów chronionych.

Na analizowanym terenie wykazano istniejące **pomniki przyrody** - dwa pomnikowe **dęby** znajdujące się na skraju Lasu Niegłowskiego przy drodze gminnej (ul. Wiejskiej), oraz **obszar Natura 2000 siedliskowy „Las Niegłowski” (PLH180040)** – obejmujący północną, zalesioną część terenu oraz graniczący ze wschodnią jego częścią.

„**Las Niegłowski**” znajduje się w obrębie Kotliny Jasielskiej i obejmuje zalesione wzgórze, rozdzielające doliny Wisłoki i Ropy. Wzniesienie to porośnięte jest w głównej mierze lasem łąkowym (Tilio-Carpinetum) oraz buczyną żywną (Dentario glandulosae-Fagetum) i kwaśną (Luzulo luzuloides-Fagetum). Poza tym, niewielka powierzchnia zajęta jest przez olszynkę górską. W granicach obszaru znalazło się także zbocze łąkowe, biegnące wydłużonym ramieniem, od głównej części terenu ku południowi. Od północy tego ramienia znajduje się najlepiej zachowany w tej części pogórza płat łąki ze stanowiskiem Arum alpinum. Ku południowi struktura łąki podlega rozluźnieniu, a w części najbardziej południowej znajdują się niewielkie fragmenty łąki rajgrasowych, otaczających osuwiskową skarpę,

porośniętą przez porozrywane, ubogie płaty muraw kserotermicznych (Origano-Brachypodietum). Wzniesienie pocięte jest głębokimi parowami o przebiegu zachód-wschód, które po opadach odwadniają wzniesienie. Podłoże stanowią warstwy fliszu, silnie spękane i zerodowane. Wykształciły się na nim płytkie gleby inicjalne i brunatne kwaśne. Niektóre fragmenty buczyn liczą nawet powyżej 80 lat, stąd drzewostan stanowi siedlisko licznych gatunków ptaków, wśród których na podkreślenie zasługują *Columba oenas*, *Dryocopus martius*, *Ficedula albicollis*. Drzewostan grądowy w najbardziej zachodniej części jest odmłodzony, jednak znajdują się tam także pojedynczo stare, okazałe drzewa m.in. dwa pomnikowe dęby przy drodze gminnej, mierzące po około 480 cm w pierśnicy. W rozlewiskach przydrożnych, miejscach stagnowania wody w parowach oraz przy potoku, biegnącym wzdłuż drogi występuje kumak górski.

Dobrze zachowane płaty grądowe, z licznymi gatunkami charakterystycznymi, są na terenie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej bardzo rzadkie. Występujące w granicach "Lasu Niegłowickiego" płaty grądów, z licznymi gatunkami chronionymi, występujące w kompleksie z buczynami, należą do wyjątków. Szczególnie ważne jest tu występowanie dużej i rozwijającej się populacji *Arum alpinum*, a ponadto występowanie *Aruncus sylvestris*, *Equisetum variegatum*, *Hepatica nobilis* i *Lilium martagon*. Na ściółce w wilgotniejszych miejscach występuje gdzieś niegdzie chroniona czarka szkarłatna *Sarcoscypha coccinea*. "Las Niegłowicki" jest jednocześnie miejscem obfitego występowania kumaka górskiego. Występowanie drzewostanów w średniej i starszych klasach wiekowych pozwala na bytowanie wielu gatunków ptaków, wśród nich wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: *Columba oenas*, *Dryocopus martius*, *Ficedula albicollis*.

Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

- 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), D;
- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), D;
- 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), B,C,B,B;
- 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), B,C,B,B;
- 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *TilioCarpinetum*), B,C,B,B;
- 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe), D.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków:

- 1193 – kumak górski (*Bombina variegata*), D.

Niedaleko terenu objętego opracowaniem znajduje się jeszcze **obszar Natura 2000 siedliskowy „Wisłoka z dopływami” (PLH180052)** – położony w odl. ok. 700 m na wschód i na północ.

„Wisłoka z dopływami” leży na wysokości 200-360 m n.p.m. obejmuje koryto rzeki Wisłoki, wraz z fragmentami łąk, na odcinku od północnej granicy Ostoi Magurskiej do mostu drogowego na trasie Pilzno-Kamienica, wraz z dopływami.

W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono 16 występujących tu cennych siedlisk. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi są lasy, zarośla łąkowe i grądowe, a także łąki. W ostoi występuje 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takich jak: łosoś atlantycki i głowacz białopłetwy oraz innych, ważnych : piekielnica, brzana, brzana peloponeska, świnka, głowacz przęgopłetwy, miętus, lipień, certa. Jest to nadal ważna ostoja ryb mimo, że przed wybudowaniem zbiornika Mokrzec bytowało tu o wiele więcej gatunków. W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów, w dorzeczu Jasiołki – 20 gatunków ryb, w Ropie – 12 gatunków ryb, a w dolnym odcinku rzeki nawet 21 gatunków.

Zlewnia Wisłoki uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły i objęta krajowym programem restytucji ryb wędrownych.

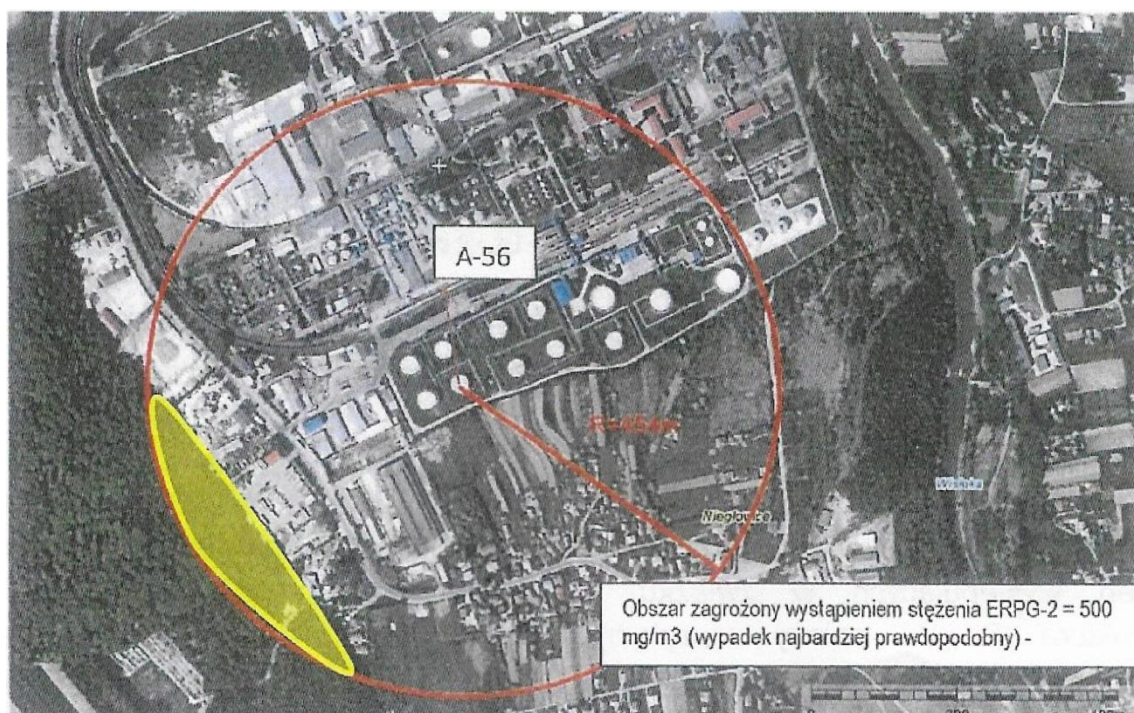
4.2 Ochrona wód

Tereny objęte planem położone są w obszarach wymagających szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na sąsiedztwo **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”**. Prawo ochrony środowiska w art. 98 stanowi, że wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie polegającej na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód. W tych celach tworzone są między innymi obszary ochronne na zasadach określonych Prawem wodnym. Zbiornik GZWP „Dolina rzeki Wisłoka” posiada ustanowiony obszar wysokiej ochrony zbiornika (OWO).

Zbiornik ten, tak jak pozostałe zbiorniki związane z dolinami rzek karpackich, jest silnie zagrożony ze strony zanieczyszczeń przenikających z powierzchni terenu, ze względu na brak utworów izolujących warstwę wodonośną i płytkie zaleganie wód podziemnych. Potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń wód tego zbiornika mogą być niekontrolowane zrzuty ścieków komunalnych, powierzchniowy spływ lub infiltracja wód skażonych bituminami (stacje paliw, spływ wód z parkingów i dróg) lub innymi związkami chemicznymi pochodzącymi z „dzikich” składowisk odpadów, nieumiejętnie stosowanych środków ochrony roślin i nawozów sztucznych albo niewłaściwie magazynowanych substancji.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Podstawą do kwalifikowania inwestycji jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839). Projekt planu nie przewiduje możliwość lokalizacji inwestycji, które zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, takie inwestycje zlokalizowane są jednak w jego pobliżu (północno-wschodnie sąsiedztwo obszaru stanowi kompleks rafinerii).



Na podstawie danych zawartych w dokumentach opracowanych przez zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej LOTOS Infrastruktura S. A. niewielka część obszaru objętego opracowaniem może znaleźć się w zasięgu oddziaływania niebezpiecznej chmury toksycznej par oleju napędowego w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie ww. zakładu. Dotyczy to przypadku najbardziej prawdopodobnego zdarzenia awaryjnego.

Północno-wschodnia część terenu objętego opracowaniem, której fragment znalazł się we wskazanej strefie niebezpiecznej, położona jest w granicach **obszaru Natura 2000 siedliskowy „Las Niegłowski” (PLH180040)**. Jest to teren zalesiony i niezainwestowany.

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŻLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Realizacja ustaleń planu nie napotyka na problemy ochrony środowiska; będzie stanowić kontynuację i uzupełnienie istniejącego zainwestowania oraz pozwoli na poprawę ładu przestrzennego w tej części miasta.

7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

7.1 Wpływ ze względu na emisje substancji do powietrza.

Oddziaływania:

B - bezpośrednie, P - pośrednie, W - wtórne, Sk - skumulowane, K - krótkoterminowe, S – średnioterminowe, D - długoterminowe, St – stałe, C – chwilowe, P – pozytywne, N – negatywne.

Rodzaj zanieczy szczeń	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Gazowe i pyłowe zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego	Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Obszar planu	Ruch generowany głównie przez sąsiadującą drogę powiatową oraz obiekty już istniejące w obszarze objętym planem oraz w jego otoczeniu, w mniejszym stopniu przez nowo planowane inwestycje.	B/P; D; St; N
	Systemy grzewcze		Wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw.	B; D; C; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powietrze atmosferyczne.

Ochrona powietrza atmosferycznego jest realizowana przez kolejne zapisy projektu planu:

12.5. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenia terenu w ciepło:

12.5.1 zaopatrzenie w ciepło przez zastosowanie jednej z dostępnych technik wykorzystywanych w jego wytwarzaniu z niskoemisyjnych źródeł, w tym: energii elektrycznej oraz paliw stałych, ciekłych i gazowych;

12.5.2 dopuszcza się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW;

12.5.3 dopuszcza się możliwość dostarczania ciepła do ogrzewania budynków oraz ciepłej wody z sieci ciepłowniczej, ze źródeł znajdujących się poza terenem objętym planem;

Obszar objęty planem miejscowym ograniczony jest z trzech stron przez istniejące drogi. Projekt planu rozwija istniejący system komunikacyjny wskazując przebieg nowej drogi wewnętrznej (niepublicznej) **KDW** do obsługi terenu **1.MN**. Pozostałe drogi, nie spełniające obecnie wymagań prawnych, dostosowane zostają do ich klasy techniczno-użytkowej (jezdnia, chodniki, ścieżki rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze i przejazdy rowerowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie, oświetlenie, urządzenia zabezpieczenia, oznakowania i sterowania ruchem oraz służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej).

Niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będzie natomiast występowała podczas realizacji dopuszczonych w projekcie planu inwestycji - w fazie budowy. Emisja będzie powstawać w związku z transportem ciężarowym i osobowym związanym z inwestycjami oraz pracą maszyn budowlanych z silnikami spalinowymi. Zanieczyszczenia ze spalania paliw to głównie pary benzenu, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz pył PM10. Dodatkowo, w fazie realizacji, wpływ na zapylenie będą miały prace ziemne. Oddziaływanie w fazie budowy będzie miało jednak charakter przejściowy i krótkotrwały, zaś wpływ na środowisko przyrodnicze i człowieka będzie niewielki.

Główną zmianą w strukturze zainwestowania jest wyznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową. Przewiduje się powstanie nowych źródeł emisji z systemów grzewczych oraz wzrost natężenia ruchu kołowego jednakże w analizowanym terenie rozwój zabudowy powoli następował już obecnie i docelowo mógłby być na podobnym poziomie jak w oparciu o projektowany dokument.

Biorąc pod uwagę obecny charakter zainwestowania terenu, w przypadku realizacji zapisów projektownego dokumentu nie przewiduje się znaczącego zwiększenia negatywnych oddziaływań na elementy środowiska powodowanych emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłów do powietrza. Nie przewiduje się pogorszenia stanu aerosanitarnego oraz warunków bytowania ludzi, w porównaniu z obecnie możliwym rozwojem zainwestowania w oparciu o warunki zabudowy.

7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Jakościowe	Ścieki	Obszar planu	1. Bytowe i gospodarcze 2. Wody opadowe z dróg i powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie	B; D; C; N
	Odpady komunalne i inne niż niebezpieczne		W ilości determinowanej przez ilość użytkowników i mieszkańców, przy pełnej sprawności miejskiego systemu usuwania odpadów – bez bezpośrednich skutków dla środowiska (zaśmiecenie terenu).	B; D; C; N
	Odpady niebezpieczne		Oddziaływanie nie wystąpi	-
Ilościowe	Wody opadowe niezanieczyszczone		Przy zakładanym odprowadzeniu całości ścieków komunalnych do kanalizacji brak oddziaływań; w przypadku wód opadowych odprowadzanych z dachów i powierzchni utwardzonych - nie ponad obowiązujące normy	B; D; St; P
	Odprowadzanie wód systemami kanalizacji		Wprowadzenie powierzchni szczelnych i odprowadzanie zanieczyszczonych wód opadowych poza obszar zasilania wód gruntowych i powierzchniowych	B; D; S; N
	Przekształcenie stosunków wodno-gruntowych		Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni) i odprowadzeniem wód za pośrednictwem kanalizacji, nie znaczące dla wód podziemnych.	B/P, D, N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wody.

Tereny objęte planem graniczą od wschodu z obszarem wymagającym szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na Główny Zbiornik Wód Podziemnych **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoki”**, którego ochrona polega na wykluczeniu lokalizacji inwestycji mogących wpływać znacząco na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych wg przepisów odrębnych. Planowana zabudowa nie może wpływać niekorzystnie na stan gruntów i powodować zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych. Rozwój zainwestowania na omawianym obszarze projektowany jest w kierunku zachodnim w stosunku dostanu obecnego co ogranicza możliwość powstanie zagrożeń dla **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoki”**.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmiany ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych. Teren objęty planem wyposażony jest w dostęp do miejskiej sieci wodociągowej (wodociągów Ø 63 mm – Ø 160 mm zlokalizowanych w ciągu ul. Wiejskiej, ul. Mościckiego i ul. Gajowej), dostęp do kanalizacji sanitarnej (kolektorów Ø 200 mm zlokalizowanej w ciągu ul. Mościckiego i ul. Gajowej) oraz kanalizacji deszczowej (kolektor Ø 300 w ciągu ul. Gajowej).

Należy założyć, że w stosunku do stanu obecnego, powstaną nowe źródła ścieków sanitarnych oraz opadowych z terenów utwardzonych (w szczególności związanych z komunikacją samochodową, w tym wewnętrznych dróg dojazdowych, podjazdów oraz miejsc postojowych) oraz zadaszeń. Zabudowanie oraz uszczelnienie powierzchni obszaru objętego planem może jednak spowodować zmniejszenie infiltracji wód opadowych poprzez transformację opadu w spływ powierzchniowy ujęty w system kanalizacji deszczowej. Obowiązek podłączenia zabudowy do kanalizacji ma na celu ochronę środowiska wodno-gruntowego. Projekt planu wprowadza nakaz *"podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów dróg, placów, parkingów oraz innych nawierzchni utwardzonych przed ich wprowadzeniem do kanalizacji, z zastosowaniem osadników i separatorów substancji ropopochodnych"*. Sposób postępowania z wodami opadowymi z terenów utwardzonych został więc dostosowany do warunków hydrogeologicznych. Przewidziane w projekcie planu charakter i skala inwestycji nie będą również niosły za sobą prawdopodobieństwa zużycia wody w sposób obciążający zasoby wód podziemnych.

W obszarze opracowania znajduje się istniejący cmentarz komunalny, ujęty w projektowanym dokumencie. Zgodnie z *Opinią z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarz komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle*, GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika z 2019 roku, z uwagi na fakt, że:

- w wykonanych otworach badawczych nie zaobserwowano żadnych przejawów wodonośności;
- z danych archiwalnych wynika, że poziom wodonośny występuje na głębokości poniżej 20 m ppt, i jest odizolowany od powierzchni szeregiem warstw gruntów trudno przepuszczalnych i słabo przepuszczalnych;
- grunty występujące do głębokości 3,0 m ppt charakteryzują się współczynnikiem filtracji $k=10^{-6} - 10^{-5}$ cm/s – grunty bardzo słabo przepuszczalne;
- kierunek spływu wód powierzchniowych odbywa się w kierunku północnym, a więc w kierunku przeciwnym do istniejących zabudowań i studni użytkowych;

można wnioskować, że przeznaczenie nie wpłynie na zanieczyszczenia wód podziemnych.

W związku z istniejącym zagospodarowaniem terenu oraz zapisami planu dotyczącymi zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej należy stwierdzić, że projektowany dokument nie generuje nowych znaczących funkcji wodochłonnych ani negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW200014218199 Wisłoka od Dębownicy do Ropy** oraz **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) Europejski kod - PLGW2000151, region Górnej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Górnej Wisły w pasie Północnego Podkarpacia** tj.: bardzo dobry stan ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego; dobry stan chemiczny - w przypadku wód powierzchniowych i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych.

7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja siedlisk i zbiorowisk	Wprowadzenie zainwestowania	Obszar planu	Wprowadzenie obiektów budowlanych oraz powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N
Wprowadzenie gatunków obcej proveniencji	Nasadzenia		Zastosowanie do nasadzeń obcych (nie pochodzących z doboru naturalnego) gatunków	B/P; D; St; N
Synantropizacja	Nowe siedliska		Powstanie siedlisk i stworzenie warunków bytowych dla gatunków związanych z zabudową	B/P; D; St; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta.

Obszar objęty projektem planu jest częściowo zainwestowany. Jego środkową część stanowi kompleks cmentarza, południową i zachodnią tereny upraw rolnych (w południowej części wraz z zabudowaniami mieszkalnymi jednorodzinnymi i gospodarczymi). Przez teren biegną dwie drogi gminne lokalne z masy bitumicznej, droga z masy bitumicznej łącząca obydwie drogi gminne, oraz drogi gruntowe (położone w północnej zalesionej części terenu).

Na analizowanym terenie wykazano istniejące **pomniki przyrody - dwa pomnikowe dęby** znajdujące się na skraju Lasu Niegłowickiego przy drodze gminnej (ul. Wiejskiej), oraz **obszar Natura 2000 siedliskowy „Las Niegłowicki” (PLH180040)** – obejmujący północną, zalesioną część terenu oraz graniczący ze wschodnią jego częścią.

Wraz z postępującym zainwestowaniem nastąpi zmniejszenie ilości terenów zielonych. Szczególnie zlokalizowany w środkowej części obszaru teren zadrzewiony przekształcony zostanie na teren zabudowy usługowej. Jest to jednak stosunkowo niewielki fragment graniczący z terenami przekształconymi już przez człowieka: polami uprawnymi, zabudowaniami mieszkalnymi oraz z kompleksem cmentarza. Ponadto planowane zainwestownie przebiegać będzie wyłącznie na zachód i południe od cmentarza – położone na północy i wschodzie tereny zielone, w tym objęte ochroną **obszar Natura 2000 siedliskowy „Las Niegłowicki” (PLH180040)**, pozostaną nienaruszone.

Nie przewiduje się zatem znaczącego wpływu na świat roślinny i zwierzęcy zapisów projektowanego dokumentu w stosunku do stanu obecnego. Podobna skala zainwestowania byłoby możliwa w oparciu o warunki zabudowy.

7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji.

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenu, wynikającej z zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Przewidziane w omawianym planie funkcje mieszkaniowe podlegają ochronie przed hałasem.

Czynnik	Możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja hałasu komunikacyjnego	Wystąpi w otoczeniu ulic	Oddziaływania minimalne - dodatkowy przewidywany ruch generowany głównie przez nowe obiekty planowane w terenie objętym planem.
Hałas związany z lokowanymi funkcjami wynikający z użytkowania obiektów	Wystąpi	Oddziaływanie w stopniu nieznaczącym.

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wpływ hałasu.

Hałas w obszarze objętym planem będzie generowany przede wszystkim przez ruch kołowy związany z funkcjonowaniem cmentarza, z dopuszczoną działalnością usługową oraz z bytowaniem ludzi. Nie przewiduje się jednak, w związku z planowaną skalą oraz charakterem inwestycji, znaczącego wzrostu emisji. Dodatkowo, w celu ochrony funkcji mieszkaniowej, w planie zawarto zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt planu przewiduje głównie kontynuację i uzupełnienie rozwijającego się zainwestowania terenu, w związku z czym nie przewiduje się znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego w analizowanym obszarze.

7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.

Teren objęty planem jest częściowo zainwestowany. Dalsze przekształcenia powierzchni wynikać będą z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanej zabudowy oraz rozbudowy cmentarza, sieci komunikacyjnej (drogi, parkingi) i infrastruktury technicznej. Z uwagi na bardzo niewielkie zróżnicowanie morfologiczne oraz stosunkowo niewielką skalę planowanych inwestycji nie należy spodziewać się znacznych przekształceń powierzchni ziemi.

Biorąc pod uwagę obecne przeznaczenie terenu stwierdza się, iż ustalenia projektowanego planu nie wpłyną znacząco na zakres możliwych ingerencji w zmianę ukształtowania powierzchni ziemi, a jej przekształcenia, które nastąpią w wyniku postępującego zainwestowania terenu, będą niewielkie.

W obszarze opracowania znajduje się istniejący cmentarz komunalny, ujęty w projektowanym dokumencie. Zgodnie z *Opinią z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarza komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle*, GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika z 2019 roku, z uwagi na fakt, że:

- nie zaobserwowano występowania węglanów wapnia;
- odczyn pH gruntów występujących do głębokości 3,0 m ppt wynosi 6,00-6,25 – odczyn lekko kwaśny;

można wnioskować, że teren jest korzystny dla lokalizacji cmentarza.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja okrywy glebowej	Dyspozycja przestrzenna planu	Obszar planu	Wprowadzenie zabudowy i powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N; Sk→krajobraz, wody, klimat
Zmiany ukształtowania			Przekształcenia związane z wprowadzeniem zainwestowania, przy stosunkowo niewielkich kubaturach obiektów przekształcenia w ograniczonym zakresie.	B; D; St; N; Sk→krajobraz

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powierzchnia ziemi.

7.6 Wpływ na krajobraz.

Analizowany obszar jest typowy dla tej części miasta, posiada cechy krajobrazu podmiejskiego z wyraźną dominacją terenów zielonych. Projekt nie przewiduje wprowadzenia takich elementów i przekształceń, które zmieniłyby w sposób istotny jego walory krajobrazowe. Zakłada się rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dalsze zainwestowanie w obrębie działki cmentarza oraz rozbudowę systemu komunikacji kołowej będącą kontynuacją stanu typowego dla krajobrazu tej części miasta.

Ustalenia projektowanego planu mają na celu, poprzez wskazanie odpowiedniego zagospodarowanie terenu tj. określenie gabarytów obiektów, formy architektonicznej, nieprzekraczalnych linii zabudowy, czy wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zniwelowanie negatywnego wpływu rozwoju zainwestowania na krajobraz. Objęcie

zainwestowaniem części terenów zielonych, przy zachowaniu tych ograniczeń, nie powinno znacząco wpłynąć na walory krajobrazowe obszaru.

7.7 Wpływ na klimat.

Ustalenia planu, skala i charakter inwestycji, nie będą generować potencjalnych zmian klimatycznych w skali makro. Na etapie wykonywania prac budowlanych nastąpi wzrost zapylenia, czy emisji spalin silnikowych spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportowych, będzie on jednak krótkotrwały.

Oddziaływania na klimat można zaliczyć do negatywnych słabych. Możliwość wystąpienia w/w oddziaływań nie będzie wynikiem uchwalenia projektowanego dokumentu – podobne oddziaływania powstałyby w wyniku inwestycji, których realizacja nie wymagałaby miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni.

7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

W granicach omawianego obszaru nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Projekt uchwały obejmuje działki położone poza terenami górniczymi oraz poza terenami zagrożonymi zalewaniem wodami powodziowymi. Nie ma również w jego granicach dóbr materialnych, które wymagałyby ochrony lub likwidacji w celu realizacji ustaleń projektu planu. Na obszarze objętym projektem planu nie znajduje się żaden obiekt wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków.

7.9 Wpływ na ludzi.

Ochrona warunków życia osób korzystających z lokowanych funkcji polega w głównej mierze na dążeniu do zachowania, określonych przepisami prawa, standardów środowiska.

Projekt planu dotyczy terenu położonego w obszarze upraw rolnych, roślinności trawiastej oraz zalesień. Jednocześnie znajduje się on w granicach miasta i jest częściowo zainwestowany. Teren posiada dostęp do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej i gazowej. Jego wschodnią i północną część stanowi las liściasty bukowy, południową i zachodnią tereny upraw rolnych (wraz z zabudowaniami mieszkalnymi jednorodzinnymi i gospodarczymi) oraz tereny roślinności trawiastej. Środkowa część to kompleks cmentarza komunalnego.

Na terenie objętym projektem układ komunikacyjny tworzą: dwie drogi gminne lokalne z masy bitumicznej (wzdłuż południowej granicy terenu ulica Gajowa, wzdłuż zachodniej ulica Wiejska - ulica Gajowa łączy się z drogą powiatową główną ok. 100 m na wschód od terenu opracowania, ulica Wiejska z drogą krajową nr 28 ok 1 km na północ od terenu opracowania), droga z masy bitumicznej (biegnąca wzdłuż południowej granicy cmentarza, łącząca obydwie drogi gminne - ulica Mościckiego), oraz drogi gruntowe (położone w północnej zalesionej części terenu). Parametry techniczne istniejących dróg nie spełniają wymagań prawnych - wymagają rozbudowy.

Analizowany teren od północy, wschodu oraz północnego-zachodu ograniczają lasy. Północno-wschodnie sąsiedztwo to teren placów (stacja benzynowa, garaże), teren przemysłowo-składowy (magazyny, zakłady produkcyjne), pawilon handlowo-usługowy w zabytkowym dworku. Dalej znajduje się droga powiatowa główna a za nią obszar zabudowy przemysłowo-magazynowo-biurowej kompleksu rafinerii. Od południa i zachodu analizowany obszar ograniczają drogi gminne lokalne z masy bitumicznej, za nimi znajdują się pola uprawne wraz z zabudowaniami gospodarczymi i mieszkalnymi jednorodzinnymi (najbliższe w odl. ok. 15 m) oraz tereny roślinności trawiastej.

W planie wyznaczono strefy sanitarne terenu cmentarza o zasięgu 50 m i 150 m, w których obowiązują odpowiednio następujące ograniczenia:

- 1) *w strefie sanitarnej 50 m (w odległości 50 m od granicy cmentarza) – zakaz lokalizacji: budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności,*

zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien i innych urządzeń służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;

- 2) *w strefie sanitarnej 150 m (w odległości od 50 m do 150 m od granicy cmentarza) – zakaz lokalizacji: budynków mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności – nie posiadających podłączenia do sieci wodociągowej oraz studzien i innych urządzeń służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych.*

W strefie ochronnej wyznaczonego w planie terenu cmentarza występują dwa budynki mieszkalne oraz budynek gospodarczy zlokalizowane na działkach nr 280 i 281/4. Na działce nr 281/6 planowana jest budowa nowego budynku mieszkalnego. Ponadto na działkach nr 280 i 281/4 występują studnie zaopatrujące mieszkańców w wodę pitną. Jednak zgodnie z *Opinią z wykonanych badań dla planowanego poszerzenia istniejącego cmentarza komunalnego przy ulicy Gajowej w Jaśle* (GEOBORE Geologia Inżynierska, Geotechnika z 2019 roku) spływ wód powierzchniowych odbywa się w kierunku przeciwnym do istniejącej i planowanej zabudowy, a więc nie ma zagrożenia zanieczyszczenia wód podziemnych, w tym istniejących studni.

W planie przewidziano realizację zabudowy usługowej i mieszkaniowej, a także rozbudowę systemu komunikacji kołowej oraz kompleksu cmentarza. Stanowi to kontynuację obecnego sposobu zainwestowania omawianego terenu wraz z jego sąsiedztwem, ale również modernizację i uzupełnienie w niezbędne z punktu widzenia egzystencji człowieka funkcje.

Dalszy rozwój inwestycji w sąsiedztwie obszarów już zamieszkałych może zwiększyć zasięg uciążliwości (m.in. emisje zanieczyszczeń powietrza, emisje hałasu, ograniczenie powierzchni otwartych i terenów zieleni) oraz zwiększyć liczbę użytkowników, którzy mogą być narażeni na te uciążliwości. Biorąc jednak pod uwagę skalę projektowanego zainwestowania oraz fakt, iż podobny zakres zagospodarowania możliwy byłby również w oparciu o warunki zabudowy, realizacja planu nie będzie obciążona ryzykiem przekroczenia dopuszczalnych w środowisku człowieka norm. Zważywszy na ograniczoną wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu z tytułu projektowanych w obszarze funkcji nie należy spodziewać się przekroczenia standardów środowiska zarówno wewnątrz jak i w otoczeniu terenu objętego planem, w tym terenów zabudowy mieszkaniowej objętych szczególną ochroną.

Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie analizowanego obszaru jak i jego bezpośredniego sąsiedztwa, oraz projektowane przeznaczenie terenów, stwierdzić można, iż realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie, a także warunki bytowania ludzi.

7.10 Wpływ ze względu na ryzyko poważnej awarii

Zgodnie z zaleceniami Komendant Wojewódzku Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, dla wskazanej części obszaru objętego projektem planu, uwzględniono ograniczenia wynikające z istniejącego rodzaju i zasięgu zagrożenia skutkami poważnej awarii, występującego w związku z funkcjonowaniem zakładu LOTOS Infrastruktura S. A. Projekt planu nie przewiduje wprowadzenia zainwestowania w terenach znajdujących się w obszarze zagrożonym - projektowane przeznaczenie (tereny lasów – ZL oraz zieleni nieurządzonej – Z) stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania. Realizacja zapisów planu nie wpłynie więc na zwiększenie ryzyka zaistnienia negatywnych skutków dla człowieka i jego środowiska związanego z możliwością wystąpienia poważnej awarii w pobliskich zakładach.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia tego typu oddziaływań.

9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W wyniku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zwiększy się w sposób znaczący, w stosunku do stanu obecnego, negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Nie stwierdzono, w związku z powyższym, potrzeby działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU

Celem planu jest potrzeba porządkowania przestrzeni przez ustanowienie regulacji prawnych związanych z ustaleniem przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie nim objętym.

Przyjęte w ustaleniach planu rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne nie powodują negatywnego wpływu na tereny Natura 2000 znajdujące się w granicach miasta Jasła, dlatego też nie brano pod uwagę żadnych rozwiązań alternatywnych w stosunku do opracowanego.

11. PODSUMOWANIE

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja zapisów projektowanego planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska obszaru nim objętego oraz jego sąsiedztwa. Biorąc pod uwagę położenie oraz aktualne zainwestowanie terenów, a także objęcie zasięgiem infrastruktury technicznej i położenie w pasie dróg przyjmuje się, że realizacja ustaleń planu nie będzie generowała negatywnych skutków dla środowiska. Nie identyfikuje się również zagrożeń zewnętrznych mogących mieć negatywny wpływ na człowieka i jego środowisko związanych z projektowanymi w obszarze opracowania funkcjami. Stąd nie identyfikuje się przyczyn, które wykluczyłyby możliwość realizacji ustaleń planu.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przedmiot monitoringu	Częstotliwość	Prowadzący	Uwagi
Stopień zainwestowania obszaru (ilość wprowadzonych obiektów)	Jednocześnie z kontrolą realizacji planu	Wydziały urzędu miasta według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych	-
Rodzaj lokowanych funkcji			-
Wskaźniki zainwestowania ustalone planem	Przy realizacji każdego kolejnego obiektu		Wskazane nawiązanie współdziałania z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym

Tab. Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych).

Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty

i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.

OŚWIADCZENIE*

Oliwia Zajdel-Witowska

.....
Imię i Nazwisko

Kraków, 18.05.2020 r.

.....
miejscowość, data

Oświadczam, jako

autor/ -ka

kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu: prognoza oddziaływania na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

pn.....

**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „Gajowa - cmentarz”**

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych

nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych lub nauk o Ziemi

nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska

nauk rolniczych, leśnych, weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

posiadam minimum 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu na środowisko lub prognozy o oddziaływaniu na środowisko

brałam/ -em udział w przygotowaniu minimum 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz o oddziaływaniu na środowisko

Jednocześnie jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


.....
Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).