

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA JASŁA
DLA OBSZARU " GAMRAT – CZĘŚĆ PÓŁNOCNA"**

AUTOR OPRACOWANIA:

mgr inż. arch. Oliwia Zajdel-Witowska



KRAKÓW 2017 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE

- 1.1 Podstawa prawna
- 1.2 Założenia i metody sporządzania opracowania
- 1.3 Materiały wejściowe

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

- 2.1 Cele sporządzenia dokumentu
- 2.2 Struktura dokumentu
- 2.3 Przeznaczenie terenów
- 2.4 Wskaźniki zainwestowania
- 2.5 Zasady zainwestowania
- 2.6 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

- 3.1 Położenie geograficzne i administracyjne
- 3.2 Rzeźba i budowa geologiczna
- 3.3 Gleby
- 3.4 Wody powierzchniowe
- 3.5 Wody podziemne
- 3.6 Warunki klimatyczne
- 3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze
- 3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska
- 3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

- 4.1 Ochrona środowiska
- 4.2 Ochrona wód

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZNYM ODDZIAŁYWANIEM

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

- 7.1 Wpływ ze względu na emisję substancji do powietrza
- 7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne
- 7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy
- 7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji
- 7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby
- 7.6 Wpływ na krajobraz
- 7.7 Wpływ na klimat
- 7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne
- 7.9 Wpływ na ludzi

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU

11. PODSUMOWANIE

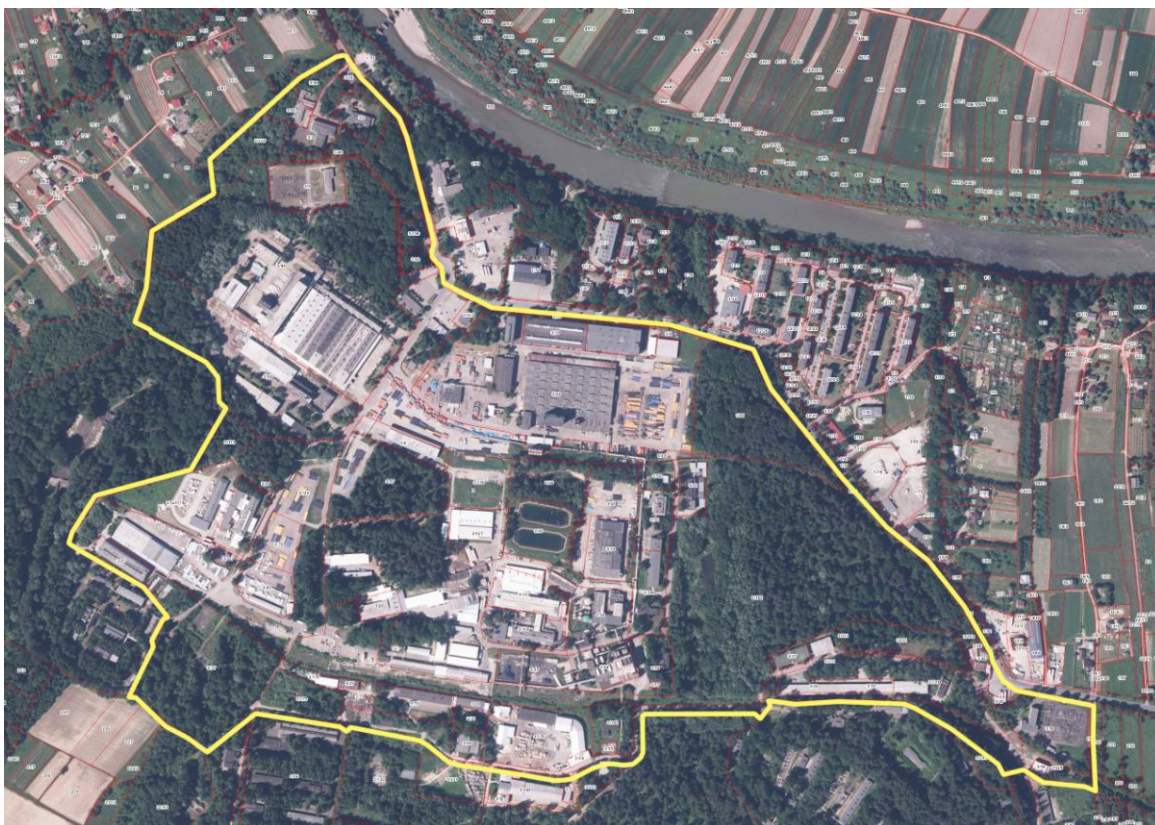
12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

1. WPROWADZENIE

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru "GAMRAT – CZĘŚĆ PÓŁNOCNA". Projekt zmiany został sporządzony przez Pracownię Architektoniczno – Urbanistyczną M.A.M w Krakowie.

Ustalenia planu obejmują teren o powierzchni 76,01 ha. Dotyczą terenów położonych w północno-zachodniej części miasta Jasła, na lewym brzegu rzeki Wisłoki. Podstawowym uaktualnieniem zapisów dotyczących przeznaczenia terenów pod rozwój funkcji produkcyjnych, działalności gospodarczej i usługowej oraz określenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania w nawiązaniu do aktualnych uwarunkowań gospodarczych oraz ustaleń *Studium*. Ponadto wejście w życie planu ma zapewnić ład w kształtowanej strukturze funkcjonalno-przestrzennej istniejącej i planowanej zabudowy przemysłowej i usługowej przez ustanowienie regulacji prawnych zapewniających możliwość podnoszenia standardów funkcjonowania wielu podmiotów gospodarczych z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

Na ww. terenie znajdują się budynki przemysłowe, składy, magazyny



Zakres przestrzenny opracowania.

Dla obszaru objętego projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "GAMRAT – 36". uchwalony Uchwałą Nr XII/94/2003 Rady Miejskiej Jasła z dnia 08 września 2003 r., (publikacja: Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 179 poz. 2929 z dnia 18 grudnia 2003 r.), z późn. zm., w którym tereny objęte niniejszym planem oznaczono symbolami:

1PP	tereny produkcji przemysłowej w warunkach specjalnych wymagań
2P,S 3P,S 4P,S 17P,S 18P,S 25P,S 30P,S	P – tereny przemysłu i wytwórczości S – tereny składów i baz
5TE 24TE	tereny urządzeń energetycznych
6UO 7UO	teren usług oświaty

8U 9U 15U	<i>teren usług</i>
10ZP	<i>teren zieleni publicznej</i>
11KS 12KS 13KS 14KS	<i>teren parkingów i urządzeń obsługi komunikacji</i>
19S	<i>teren składów i baz</i>
20TC	<i>tereny urządzeń ciepłowniczych</i>
21P,U 22P,U 26P,U	<i>P – tereny przemysłu i wytwórczości</i> <i>U – tereny usług</i>
38L	<i>tereny lasów</i>
KK1	<i>tereny komunikacji kolejowej</i>
KL	<i>drogi lokalne</i>
KD	<i>drogi dojazdowe</i>
KW	<i>drogi dojazdowe wewnętrzne</i>
Kx	<i>ciągi pieszo jezdne</i>

Projekt planu przewiduje przeznaczenie większości obszaru pod **tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (P)**. Pozostałe tereny wyznaczone w planie to:

- tereny zabudowy usługowej (U)
- tereny zabudowy usługowej – usługi oświaty (UO)
- tereny parkingów i urządzeń obsługi komunikacji (KS/U)
- tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka (E)
- tereny zieleni urządzonej (ZP)
- tereny lasów (ZL)
- tereny dróg wewnętrznych (KDW).

W stosunku do obowiązującego planu część terenów usługowych (15U) oraz tereny kolejowe w całości (KK1) zostały zastąpione w projekcie przez tereny produkcyjne, składowe i magazynowe (P). Nieznacznej korekcie uległ układ komunikacyjny oraz zakres terenów usług oświaty (UO), obsługi komunikacji (KS/U) oraz terenów zielonych (granica terenu ZL skorygowana został w stosunku do terenu 38L w planie obowiązującym na bazie granic użytku Ls (LsV), w północnej części opracowania wprowadzono dodatkowy teren zieleni urządzonej – 2.ZP).

1.1 Podstawa prawna

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U.2016.778 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U.2017.519)
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U.2016.353 z późn. zm.).

Na podstawie art. 51 ust.2 i art. 52 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonano wymaganego uzgodnienia zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie z odpowiednimi organami.

1.2 Założenia i metody sporządzania opracowania

W prognozie przyjęto założenie oceny przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego na ile realizacja ustaleń planu pozwoli zachować walory środowiska, spotęguje lub osłabi istniejące zagrożenia czy może stworzy nowe szanse dla

ukształtowania właściwej jakości środowiska. Zadanie to wymaga analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, przedstawiony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru miasta Jasła” sporządzonym w grudniu 2006 r. przez mgr Emila Nowaka;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń obowiązującego mpzp dla obszaru Gamrat – Nr 36;
- ustalenia kierunków zagospodarowania określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jasła;
- działania związane z realizacją sieci infrastruktury technicznej na omawianym terenie, zgodne z zasadami przyjętymi w opracowanym planie.

Oceny możliwych zmian poszczególnych elementów środowiska dokonano w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym etapem jest analiza funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie nastąpią na skutek realizacji ustaleń planu.

Opracowanie złożone jest z następujących części:

- przedstawienie ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego;
- odniesienie się do ustaleń Studium;
- przedstawienie stanu środowiska;
- istniejące problemy ochrony środowiska w odniesieniu do realizacji ustaleń planu dotyczące obszarów objętych ochroną zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”;
- wpływ realizacji planu na cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym;
- analiza przewidywanego oddziaływania realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska wraz z określeniem ich czasu trwania, możliwego zasięgu, w tym także wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców miasta.

W dokonanych analizach funkcjonowania poszczególnych komponentów środowiska odniesiono się do realizacji ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, którego część objęto niniejszym planem.

Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

1.3 Materiały wejściowe

1. Uchwała Nr XXXIII/339/2016 Rady Miejskiej Jasła z dnia 24 października 2016 roku, w sprawie przystąpienia do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła dla obszaru „GAMRAT – CZĘŚĆ PÓŁNOCNA”*.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła (Uchwała Nr XX/189/95 Rady Miejskiej Jasła z dnia 28 grudnia 1995 r. – z późniejszymi zmianami).
3. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000.
4. Klimaszewski M. Geomorfologia. PWN, Warszawa.
5. www.wios.rzeszow.pl – Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2016, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów, kwiecień 2017.

6. www.wios.rzeszow.pl – opracowanie Stan środowiska w powiecie jasielskim w 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie Delegatura w Jasle, Jasło, lipiec 2016.
7. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla obszaru miasta Jasła” wykonane przez mgr Emiala Nowaka, 2006 r.
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "GAMRAT – Nr 36" w Jasle uchwalony Uchwałą Nr XII/94/2003 Rady Miejskiej Jasła z dnia 8 września 2003 r.
9. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 w sprawie Planu gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).
10. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000.
11. Mapa topograficzna w skali 1 : 10 000 w rejonie obszaru opracowania, Główny Geodeta Kraju.
12. Projekt planu.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Cele sporządzenia dokumentu

Podstawowym celem opracowania planu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zabudowy i zagospodarowania w związku z nowymi potrzebami gospodarczymi wyrażonymi we wniosku o sporządzenie planu.

Projekt planu uwzględnia ustalenia, postulaty i projekty przedsięwzięć i zadań zawartych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła”.

2.2 Struktura dokumentu

Ustalenia planu zostały sformułowane w kolejnych paragrafach. Projekt planu zawiera:

- informacje o dokumencie,
- definicje terminów i pojęć, zastosowanych w treści ustaleń,
- ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem (§ 6-7),
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (§ 8),
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (§ 9),
- zasady i warunki kształtowania działek budowlanych (§ 10),
- ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego (§ 11),
- zasady budowy, przebudowy i remontów systemów infrastruktury technicznej (§ 12),
- ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania (§ 13-20),
- przepisy końcowe.

2.3 Przeznaczenie terenów

1.U - 2.U – TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę usługową.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *usługi handlu nie przekraczające 2000 m² powierzchni sprzedaży;*
- *funkcje z zakresu przetwórstwa i wytwórczości;*

- *funkcje mieszkaniowe związane z przeznaczeniem podstawowym pod warunkiem, że ich powierzchnia nie przekroczy 20% powierzchni całkowitej budynku, w którym są zlokalizowane;*
- *dojazdy i dojścia do budynków, miejsca postojowe dla samochodów;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

1.UO - 2.UO – TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ - USŁUGI OŚWIATY

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę usług oświaty.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *funkcje handlowe, gastronomiczne i mieszkaniowe związane z przeznaczeniem podstawowym pod warunkiem, że ich łączna powierzchnia nie przekroczy 15 % powierzchni użytkowej w zabudowie zlokalizowanej w poszczególnym terenie UO;*
- *dojazdy i dojścia do budynków, miejsca postojowe dla samochodów;*
- *związane z przeznaczeniem podstawowym urządzenia sportu i rekreacji w zieleni towarzyszącej oraz miejsca zabaw dla dzieci;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

1.P - 9.P – TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę związaną z produkcją przemysłową, drobną wytwórczością, składy i magazyny.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *zaplecza socjalne, funkcje wystawiennicze, handlowe i gastronomiczne związane z przeznaczeniem podstawowym pod warunkiem, że ich łączna powierzchnia nie przekroczy 15 % powierzchni użytkowej zabudowy zlokalizowanej na działce budowlanej;*
- *dojazdy i dojścia do budynków, miejsca postojowe dla samochodów;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

1.KS/U - 2.KS/U – TEREN OBSŁUGI KOMUNIKACJI

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *parkingi z urządzeniami obsługi komunikacji wraz z usługami towarzyszącymi.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *funkcje wystawiennicze, handlowe i gastronomiczne związane z przeznaczeniem podstawowym pod warunkiem, że ich łączna powierzchnia nie przekroczy 25 % powierzchni użytkowej zabudowy zlokalizowanej w poszczególnym terenie;*
- *obiekty i urządzenia służące ograniczeniu uciążliwości komunikacyjnej (tzw. ekrany akustyczne);*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;*
- *zielen izolacyjna, uzupełniająca powierzchnie nieutwardzone, z wykorzystaniem wielogatunkowych i wielopiętrowych kompozycji o charakterze ozdobnym.*

1E – 3E – TEREN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ – ELEKTROENERGETYKA

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zabudowę rozdzielni elektroenergetycznej wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *dojazdy i dojścia do budynków, miejsca postojowe dla samochodów;*
- *zieleń ozdobna oraz zieleń o charakterze izolacji optycznej i akustycznej;*
- *urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

1.ZP - 2.ZP – TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *zieleń urządzoną typu parkowego.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *lokalne urządzenia sportu i rekreacji oraz miejsca zabaw dla dzieci;*
- *dojazdy i dojścia do terenów sąsiednich, miejsca postojowe dla samochodów;*
- *sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.*

1.KDW - 5.KDW – TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *drogi wewnętrzne, wrysowane na rysunku planu.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *ścieżki rowerowe w ruchu ogólnym po jezdniach ulicy wewnętrznej;*
- *sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej nie związanej funkcjonalnie z drogami;*
- *obiekty małej architektury;*
- *zieleń izolacyjna, uzupełniająca powierzchnie nieutwardzone, z wykorzystaniem wielogatunkowych i wielopiętrowych kompozycji o charakterze ozdobnym.*

ZL – TEREN LASÓW

Przeznaczenie podstawowe obejmuje:

- *lasy.*

Przeznaczenie uzupełniające obejmuje:

- *wewnętrzne drogi śródleśne;*
- *wody powierzchniowe;*
- *sieci i urządzenia infrastruktury technicznej pod warunkiem spełnienia wymagań zawartych w przepisach dotyczących ochrony gatunków leśnych.*

2.4 Wskaźniki zainwestowania

Tab. Wskaźniki zainwestowania wyznaczone w planie.

Teren	Min. powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych [m ²]	Pow. zabudowy w stosunku do pow. działki lub terenu inwestycji [%]	Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej [%]	Wysokość budynków [m]
U	-	60	20	12
UO	-	50	30	12
P	-	50 ¹⁾ 80 ²⁾	30 ¹⁾ 10 ²⁾	30
KS/U	-	15	10	4,5
E	-	60	20	12

1) w terenie 1.P i 2.P

2) w pozostałych terenach P

2.5 Zasady zainwestowania

Zasady zainwestowania w ustaleniach sformułowano w odniesieniu do przypisanej terenowi funkcji. Zasady, których zastosowanie związane jest z możliwymi oddziaływaniami na środowisko (zarówno powodujące przekształcenia, jak i zabezpieczające) zostały omówione w dalszej części opracowania.

2.6 Powiązania z innymi dokumentami - ocena zgodności ustaleń projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

W zakresie objętym planem Studium przewiduje:

P – tereny przemysłowo - produkcyjne

przeznaczenie podstawowe – *produkcja przemysłowa, drobna wytwórczość, składy i magazyny;*

przeznaczenie uzupełniające – *usługi towarzyszące funkcji podstawowej, zaplecza socjalne, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej, komunikacja.*

U – tereny usług

przeznaczenie podstawowe – *usługi, handel, gastronomia, obsługa ruchu komunikacyjnego, rzemiosło, działalność produkcyjna o uciążliwości nie przekraczającej granic działki inwestycyjnej, itp;*

przeznaczenie uzupełniające – *funkcja mieszkaniowa, zieleń towarzysząca, urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.*

UP – tereny usług publicznych

przeznaczenie podstawowe – *usługi publiczne, obsługa ruchu komunikacyjnego;*
przeznaczenie uzupełniające – *usługi towarzyszące, zieleń towarzysząca, urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;*

Dopuszcza się realizację usług oświaty, szkół wyższych, obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych jako inwestycji prywatnych.

KS/U – tereny parkingów i usług

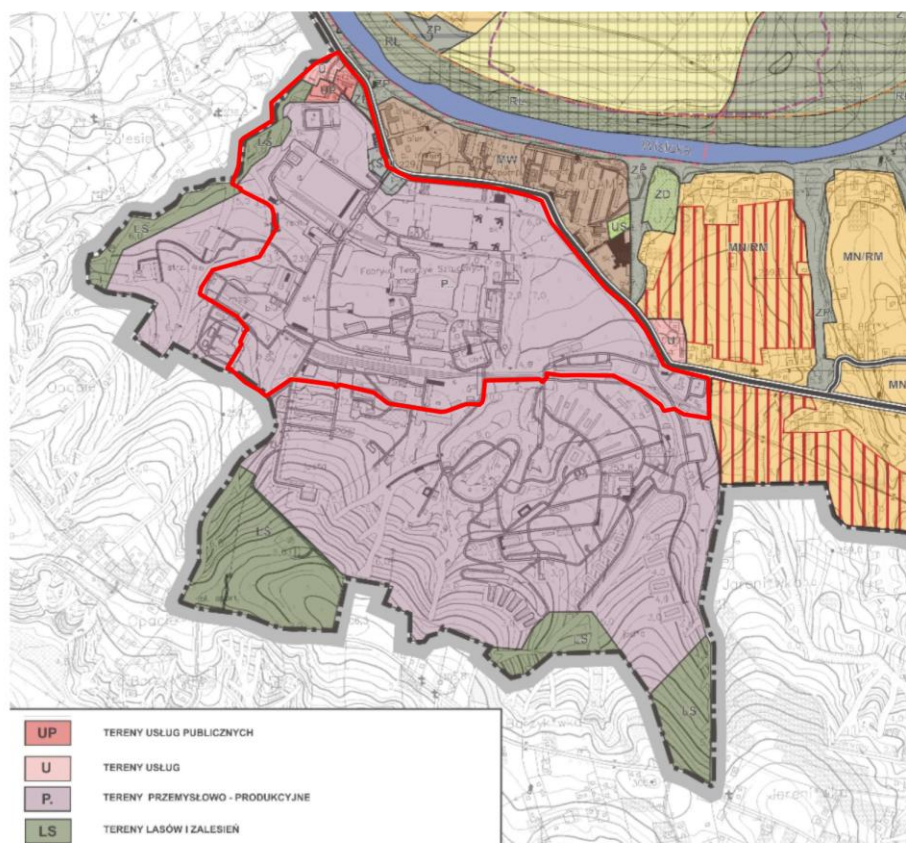
przeznaczenie podstawowe – *obsługa ruchu komunikacyjnego, parkingi usługi towarzyszące.*

ZP – tereny zieleni urządzonej

przeznaczenie podstawowe – *tereny parków, parków podworskich, zieleni urządzonej;*
przeznaczenie uzupełniające – *w odniesieniu do parków podworskich – w ramach istniejącego przeznaczenia i użytkowania danego terenu (np.: usługi, działalność gospodarcza, zabudowa mieszkaniowa, zieleń urządzona), obiekty małej architektury, komunikacja.*

LS – tereny lasów i zieleni

przeznaczenie podstawowe – *teren lasów i zalesień.*



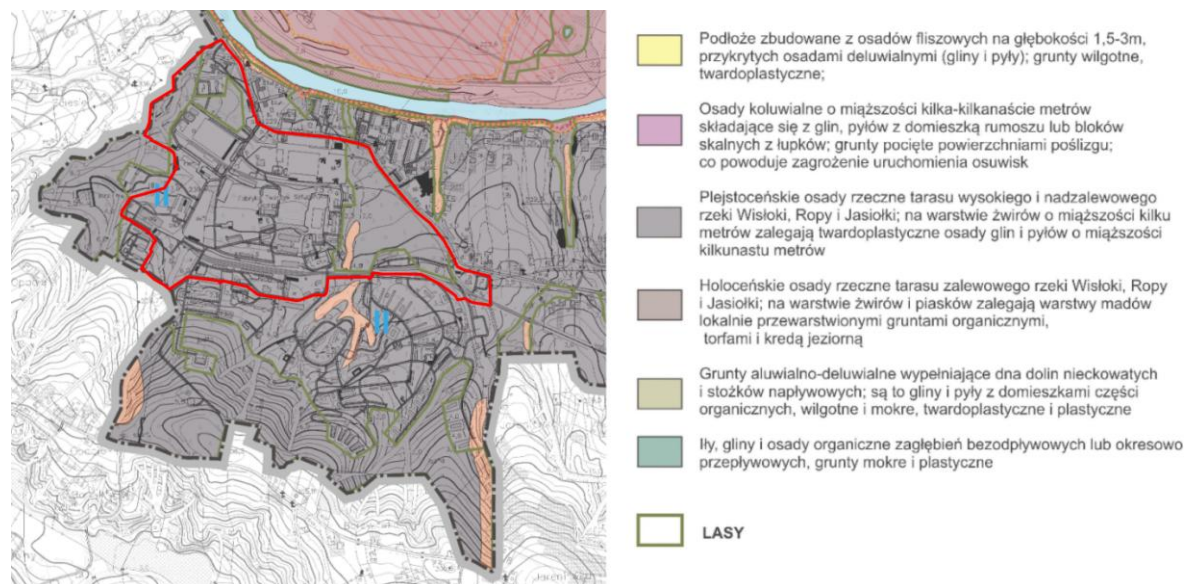
Fragment „Studium uwarunkowań ...”.

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasła uwzględnia ustalenia większość postulatów i zadań zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Zamierzenia planistyczne nie spowodują modyfikacji polityki przestrzennej.

roponośne piaskowce. Wśród utworów czwartorzędowych występują miejscami wkładki namułu organicznego. Pod glebą w wielu miejscach występują nasypy z gruzowisk i innych materiałów miąższości do 1,0 m pozostałe po zniszczeniach wojennych.

Działki objęte planem położone są na obszarze występowania plejstoceńskich osadów rzecznych tarasu wysokiego i nadzalewowego rzeki Wisłoki, Ropy i Jasiołki.

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują osuwiska ani tereny zagrożone osuwiskami. Rzędne terenu wynoszą od 230 m n.p.m.w północnej części obszaru objętego planem do do 250 m n.p.m w części południowej.



3.3 Gleby

Na pokrywą glebową wpływ będą miały wszystkie elementy środowiska geograficznego takie jak: litosfera, atmosfera, hydrosfera i biosfera. Decydującym elementem będzie skała macierzysta, jej charakter i skład chemiczny zwierzeliny. Dodatkowo profil glebowy będzie warunkowany poprzez klimat, stosunki wodne oraz porastającą teren roślinność.

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na warstwie żwirów o miąższości kilku metrów zalegają twar doplastyczne osady glin i pyłów o miąższości kilkunastu metrów.

Z uwagi na rodzaj zagospodarowania terenu w granicach miasta oraz stopień przekształcenia jego powierzchni w strefie intensywnego zainwestowania, w obszarze objętym planem miejscowym możemy mówić o glebach antropogenicznych.

3.4 Wody powierzchniowe

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoki na obszarze dorzecza Wisły. Na jego terenie występują dwa niewielkie sztuczne zbiorniki wodne wykorzystywane do celów przemysłowych oraz jeden naturalny.

Wisłoka jest trzecim co do wielkości, karpackim prawobrzeżnym dopływem Wisły o całkowitej długości 163,3 km. Źródła jej znajdują się na wysokości około 600 m n.p.m. u podnóża Dębiego Wierchu w centralnej części Beskidu Niskiego.

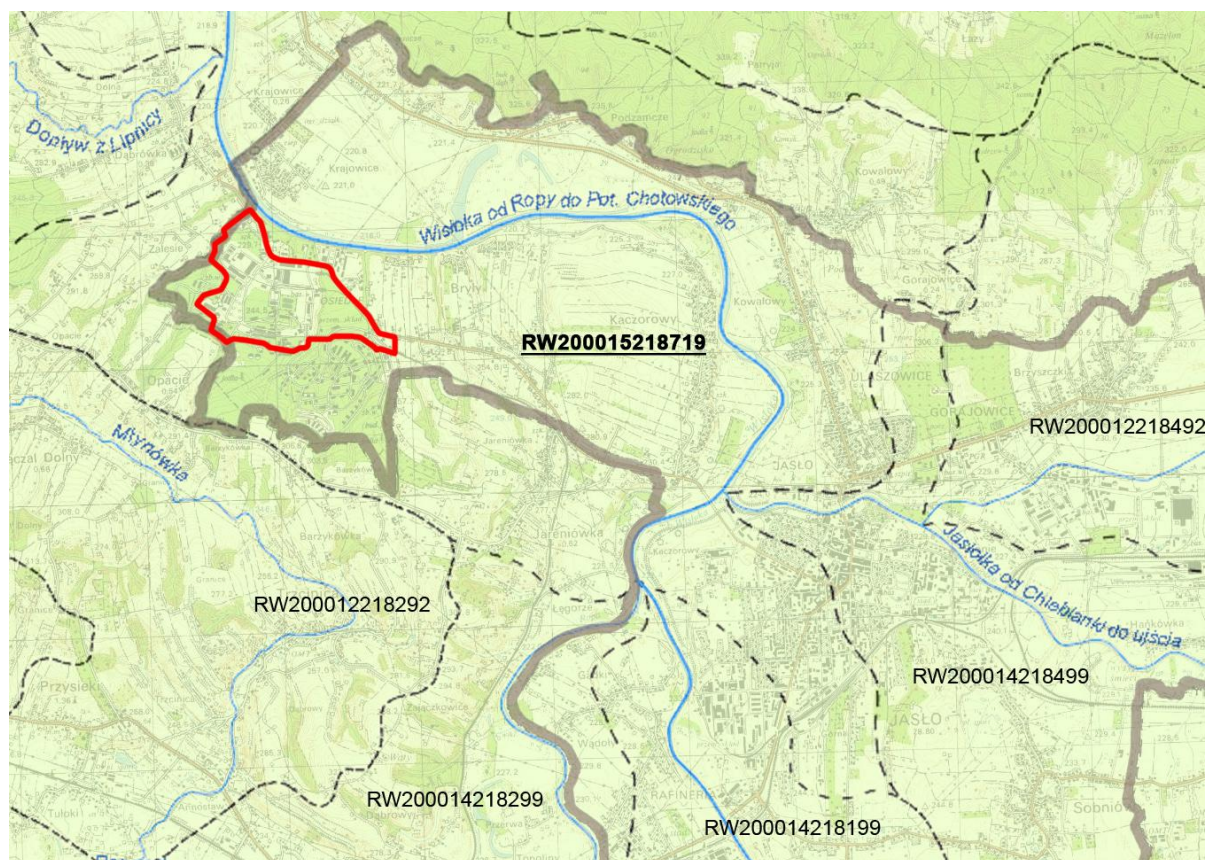
Rzekę Wisłokę cechują:

- znaczne zasoby wodne, lecz nierównomiernie rozłożone w czasie, co ogranicza możliwości ich pełnego wykorzystania,
- częste i duże zmiany stanów wody, co skutkuje procesami erozyjnymi koryta, brzegów i dna doliny rzecznej.

Rzeka Wisłoka w całym swoim biegu przepływa przez tereny zurbanizowane, jedynie w górnym biegu zlewnia ma charakter leśny, gdzie o stanie czystości wód decydują głównie zanieczyszczenia obszarowe oraz socjalno-bytowe odprowadzane z miejscowości położonych w jej dolinie. O jakości wód rzeki poniżej decydują natomiast zanieczyszczenia wprowadzane przez rzekę Ropę będącą odbiornikiem ścieków z miast Gorlice i Biecz - woj. małopolskie oraz ścieki komunalne i przemysłowe (przemysł rafinerijny, chemiczny, przetwórstwa rolno-spożywczego) odprowadzane z miasta Jasła.

Podstawowym celem prowadzenia badań monitoringowych wód powierzchniowych jest dostarczenie spójnej i pełnej informacji o stanie ekologicznym i chemicznym wód w obrębie każdego dorzecza dla potrzeb planowania oraz oceny ustalonych celów środowiskowych.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne (2001), jednolita część wód powierzchniowych stanowi oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne. Podział wód na części i ich identyfikacja wykonana została zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) (2000) dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami. Przy identyfikacji części wód uwzględnione zostały przede wszystkim czynniki geograficzne i hydrologiczne. Celem tych działań było wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których dokonana została identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określono cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.



Położenie obszaru objętego planem względem granic zlewni JCWP

Według zapisów "Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" w granicach mpzp przebiega jedna jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) tj.:

Jednolita część wód powierch.		Scalona część wód powierzchniowych SCWP	Lokalizacja		
Europejski kod	Nazwa JCWP		Region wodny	Obszar dorzecza	
RW200015218719	Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego	GW0603	Górnej Wisły	2000	obszar dorzecza Wisły

Ramowa Dyrektywa Wodna UE, a wraz z nią polskie prawo wodne, zobowiązuje Polskę do osiągnięcia, w każdej jednolitej części wód (rzece bądź jej odcinku; większym jeziorze) celu środowiskowego. Cel ten zależy od zaklasyfikowania części wód jako „naturalnej” lub „silnie zmienionej”; w szczególnych przypadkach można też określić odstępstwa (derogacje) od wymogu jego osiągnięcia. **Dla naturalnych jednolitych części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych części wód określa się potencjał ekologiczny.**

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która miała na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zidentyfikowane JCWP rzeczne, w przypadku których ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest wysokie, wymagają wprowadzenia działań uzupełniających zorientowanych na ograniczenie lub całkowitą redukcję występujących w nich presji. W związku z tym, aby ocenić czy obecny poziom presji może skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych, należało określić stopień oddziaływania presji na wody.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie im jednej z pięciu klas jakości: I klasa - stan bardzo dobry, II klasa - stan dobry, III klasa - stan umiarkowany, IV klasa - stan słaby, V klasa - stan zły. W przypadku potencjału ekologicznego części wód silnie zmienionych I klasa oznacza maksymalny potencjał, II klasa - dobry potencjał, III klasa - umiarkowany potencjał, IV klasa - słaby potencjał i V klasa - zły potencjał ekologiczny. Dla potrzeb prezentacji wyników klasyfikacji dla wód o maksymalnym i dobrym potencjale ekologicznym przyjmuje się jedną kategorię - potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego.

Wspólną regułą dla wszystkich rodzajów i programów monitoringu jest to, że ich wyniki są ważne do momentu, gdy badanie zostanie powtórzone, nie dłużej jednak niż 6 lat w przypadku monitoringu diagnostycznego i maksymalnie 3 lata w przypadku monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych. W celu zapewnienia co roku kompleksowej oceny stanu monitorowanych JCWP, stosuje się zasadę dziedziczenia oceny. Oznacza to przeniesienie wyników oceny elementów jakości wód na kolejny rok w przypadku, gdy nie były one badane, w ramach ograniczeń czasowych ich obowiązywania.

Wyznaczenie JCWP jako Silnie Zmienionej lub Sztucznej Części Wód podlega weryfikacji co 6 lat. Według **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911)** omawiana JCWP przedstawia się następująco:

- **Nazwa JCWP: WISŁOKA OD ROPY DO POT. CHOTOWSKIEGO**
- **EKOREGION – Równiny Wschodnie**
- **TYP JCWP – średnia rzeka wyżynna - wschodnia (15)**
- **STATUS – naturalna**
- **OCENA STANU – ZŁY**
- **OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH - zagrożona**
- **DEROGACJE – tak**

Cele środowiskowe: dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekut istotnego, dobry stan chemiczny.

Derogacje (odstępstwa) dla JCWP RW200015218719 : przedłużenie terminu osiągnięcia celu z powodu braku możliwości technicznych. Termin osiągnięcia dobrego stanu 2027 r.

Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na odcinku ciekut istotnego - Wisłoka ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz. Ponadto w programie działań zaplanowano działanie budowa: przepławki na stopniu w km 69+720 rzeki Wisłoka, którego skutkiem będzie przywrócenie możliwości migracji ichtiofauny na wskazanym odcinku ciekut w JCWP.

Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego, w obrębie której znajduje się omawiany teren, nie znalazła się w opracowanym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej rejestrze jednolitych części wód powierzchniowych chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę.

W obrębie omawianej JCWP znajdują się natomiast obszary chronione ze względu na siedliska lub gatunki silnie związanych z wodami: OZW Golesz (PLH180031), OZW Liwocz (PLH180046), OZW Wisłoka z dopływami (PLH180052). Teren opracowania nie leży jednak w granicach żadnego z tych obszarów.

3.5 Wody podziemne

Powiat jasielski położony jest w obszarze **jednolitej części wód podziemnych Nr 151 (region Górnej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Górnej Wisły w pasie Północnego Podkarpacia).**

Jednolite części wód podziemnych objęte są monitoringiem w celu:

- 1) dokonania oceny ich stanu;
- 2) wykrywania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
- 3) ustalania wpływu stanu jednolitych części wód podziemnych na obszary chronione.

Określa się następujące rodzaje monitoringu jednolitych części wód podziemnych: monitoring stanu chemicznego, monitoring stanu ilościowego, monitoring badawczy. Metodyka oceny stanu wód podziemnych obejmuje ocenę stanu chemicznego i ilościowego. Ostateczna ocena stanu JCWPd przyjmuje gorszy wynik z tych dwóch ocen.

Stan chemiczny wód podziemnych określa się jako: dobry dla I, II i III klasy jakości wód podziemnych; jako słaby dla IV i V klasy jakości wód podziemnych. Stan chemiczny wód podziemnych w JCWPd uznaje się za dobry także w przypadku, gdy przekroczenia wartości progowych dla dobrego stanu chemicznego występują, ale są one związane z naturalnie podwyższonym tłem niektórych jonów lub ich wskaźników, lub nie stanowią ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Klasyfikacji elementów ilościowych stanu wód podziemnych dokonuje się porównując wielkość dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy określa się jako dobry, kiedy dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych oraz zwierciadło wód podziemnych nie podlega wahaniom wynikającym z działalności człowieka, które powodowałyby: niespełnienie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z JCWPd, wystąpienie znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio od nich zależnych lub znaczne obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Stan ilościowy określany jest jako słaby, kiedy dostępne do

zagospodarowania zasoby są niższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych lub kiedy wystąpią negatywne skutki wahań zwierciadła wód podziemnych.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na następujące kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

- 1) punktowe źródła zanieczyszczeń;
- 2) rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń;
- 3) pobory wód na różne cele.

Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są: składowiska odpadów przemysłowych, składowiska odpadów komunalnych, gospodarka komunalna (zrzut ścieków bytowych), przemysł (zrzut ścieków przemysłowych), w tym przemysł rafineryjny oraz emisja pyłów i gazów.

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi: rolnictwo, depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery, górnictwo (odwodnienie wyrobisk i odwodnienia wgłębne), melioracje, obszary bezpośrednio zagrożone powodzią, aglomeracje miejsko-przemysłowe.

Czynnikami sprawczymi związanymi z poborem wód są: zaopatrzenie ludności w wodę, przemysł, odwodnienia kopalniane.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych wykonuje się na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujących stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Opracowanie to na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonuje Państwowa Służba Hydrogeologiczna.

Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym wykonuje się procedurę ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Odstępstwa (derogacje) w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów ostatecznie potwierdza się analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw, w pierwszej kolejności musi zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.

Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych bierze się pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jednolita część wód podziemnych (JCWPd), w której zlokalizowany jest omawiany teren podlegający opracowaniu to:

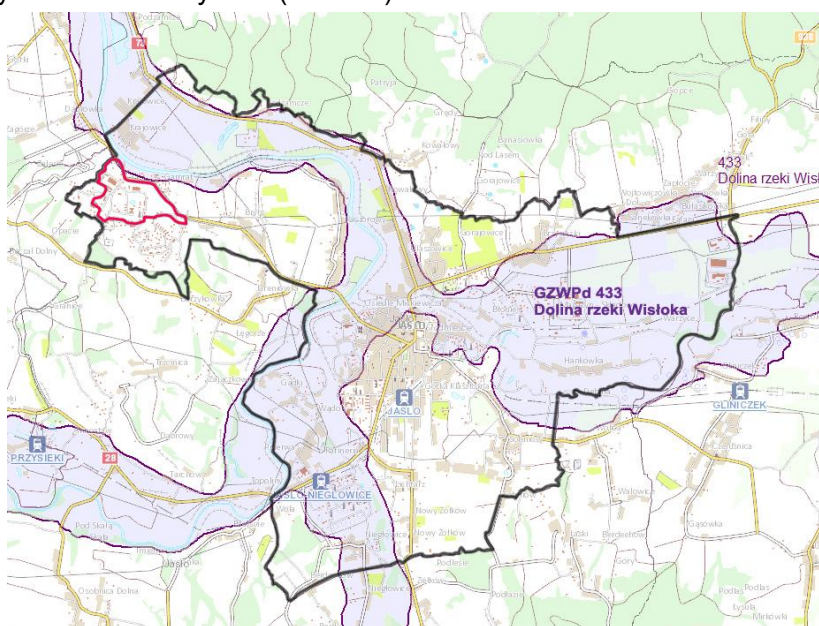
- Europejski kod – PLGW2000151
- Nazwa JCWPd – 151
- Region wodny – Górnej Wisły
- Nazwa obszaru dorzecza – Obszar dorzecza Wisły
- Ocena stanu ilościowego – dobry
- Ocena stanu chemicznego – dobry

- Ocena ryzyka – niezagrażona
- Derogacje - brak

Cele środowiskowe dla JCWPD kod GW2000151 to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Podstawę oceny stanu chemicznego wód podziemnych stanowi rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Wyróżnia się pięć klas jakości wód: klasa I – wody bardzo dobrej jakości, klasa II – wody dobrej jakości, klasa III – wody zadowalającej jakości, klasa IV – wody niezadowalającej jakości, klasa V – wody złej jakości, oraz dwa stany chemiczne wód: stan dobry (klasy I, II i III) i stan słaby (klasy IV i V).

Na terenie powiatu jasielskiego, w miejscowości Kąty (gmina Nowy Żmigród), zlokalizowany jest punkt pomiarowy monitoringu wód podziemnych o nazwie „Kąty”. Zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska wykonano w tym punkcie badania analityczne jakości wody podziemnej w ramach monitoringu diagnostycznego. Badania wykazały dobry stan chemiczny wód (klasa III).



Położenie obszaru objętego planem względem granic GZWP nr 433

Na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych 151 położony jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Teren opracowania jednak tylko z nim graniczy.

Dolina Wisłoki tworzy zbiornik wód podziemnych **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”**. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych i wymaga szczególnej ochrony jako ten, który w przyszłości będzie potencjalnym źródłem zaopatrzenia w wodę pitną wysokiej jakości w przypadku awarii ujęć powierzchniowych a także do zaspokajania potrzeb pojedynczych gospodarstw w zabudowie rozproszonej. Jest to zbiornik wód czwartorzędowych, o niewielkiej wydajności; głębokość ujęć nie przekracza 10,0 m. Znajduje się w obrębie utworów czwartorzędowych słabo lub zupełnie nie izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

JCWPD **GW2000151** na obszarze której znajduje się teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znalazła się w opracowanym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej rejestrze jednolitych części wód podziemnych chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę, jako dostarczająca średnio powyżej 100 m² wody na dobę - zlewnia bilansowa Wisłoka.

W obrębie omawianej JCWPd znajdują się ponadto obszary chronione ze względu na siedliska lub gatunki silnie związane z wodami: Magurski Park Narodowy (MPN), Jastrzębsko-Żdżarski (OCHK120), Pogórze Ciężkowickiego (OCHK221), Południowomałopolski (OCHK243), Ciężkowicko-Rożnowski Park Krajobrazowy (PK12), Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy (PK15), Jaśliski Park Krajobrazowy (PK25), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Podkarpacki) (PK6201), Park Krajobrazowy Pasma Brzanki (Małopolski) (PK6202), Beskid Niski (PLB180002), Źródła Wisłoki (PLH120057), Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego (PLH120094), Ostoja Magurska (PLH180001), Jasiołka (PLH180011), Ostoja Jaśliska (PLH180014), Łysa Góra (PLH180015), Golez (PLH180031), Józefów - Wola Dębowiecka (PLH180033), Łąki nad Młynówką (PLH180041), Liwocz (PLH180046), Wisłoka z dopływami (PLH180052), Dolna Wisłoka z dopływami (PLH180053), Słotwina (REZ767), Kamień nad Jaśliskami (REZ802), Przełom Jasiołki (REZ809), Źródła Jasiołki (REZ810). Teren będący przedmiotem opracowania nie znajduje się jednak w granicach obszarów chronionych.

3.6 Warunki klimatyczne

Obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu mezoklimatu niskich teras rzecznych o dużych wahaniami temperatur i wilgotności powietrza w ciągu doby, krótkim okresie bez przymrozkowym i częstych inwersjach termicznych utrudniających naturalną wentylację terenu.

Notuje się tu około 40 – 50 dni mroźnych oraz 100 – 150 dni z przymrozkami. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 60 – 80 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni.

Jasło znajduje się na terenach, które w porównaniu do pozostałych obszarów Polski otrzymują największe sumy bezpośredniego promieniowania słonecznego, przekraczając 62 kcal/m²/rok.

Jest to ogólna charakterystyka warunków klimatycznych. Ulegają one pewnemu zróżnicowaniu w zależności od uwarunkowań lokalnych, takich jak: rzeźba terenu, głębokość zalegania wód gruntowych, pokrycia terenu i sposobu użytkowania.

W rejonie miasta dominują wiatry północno – zachodnie (15,4%) oraz zachodnie (12,8%). Najrzadziej notowane są wiatry południowo – zachodnie (2,6%). Rzadkie są wiatry z kierunku północnego i południowo – wschodniego. Taki rozkład wiatrów podyktowany jest głównie orografą terenu. Duży wpływ na ukierunkowanie wiatrów ma dolina Wisłoki.

3.7 Przyroda ożywiona i powiązania przyrodnicze

Jasło jest położone w zachodniej części Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej, mającej przebieg równoleżnikowy, ograniczony od północy Pogórzem Strzyżowskim i Ciężkowickim, a od południa Jasielskim, co skutkuje otwarciem z zachodu na wschód. Jednocześnie przebieg dolin rzecznych, głównie Wisłoki umożliwia łatwe przemieszczanie się mas powietrza od strony przełęczy karpaccich, co dodatkowo zwiększa prawdopodobieństwo napływu z południa gatunków ciepłolubnych i górskich roślin naczyniowych oraz bezkręgowców, głównie motyli dziennych.

Do najważniejszych powiązań ekologicznych w Jasle zalicza się:

- *Tarasy zalewowe Wisłoki*. Umożliwiają przemieszczanie się na kierunku północ – południe gatunków bezkręgowców, ryb, ptaków i ssaków oraz gatunków górskich roślin naczyniowych. Stopień przekształcenia doliny Wisłoki jest nierównomierny. W różnych odcinkach zlokalizowane są obiekty przyrodnicze, umożliwiające stopniowe przemieszczanie się wędrujących gatunków.
- *Tarasy zalewowe Ropy i Jasiołki*. Układ dolin Ropy i Jasiołki umożliwia przemieszczanie się różnych gatunków ssaków, ptaków i być może także bezkręgowców na kierunku wschód – zachód oraz gatunków górskich roślin naczyniowych z południa na północ (wraz z biegiem rzek).
- *Obszary leśne Podzamcze – Warzyce – Niepla*. Jest to część korytarza umożliwiającego przemieszczanie się gatunków na osi wschód-zachód; po drugiej stronie doliny Wisłoki, kontynuacją korytarza są drzewostany masywu Brzanki i Liwocza.

- *Las ochronny Gamrat z dolinami wciosowymi Wisłoka*. Układ ten ma znaczenie drugorzędne i pozwala na zachowanie łączności ekosystemów wilgociolubnych oraz przemieszczanie się głównie gatunków ptaków i ssaków.
- *Linia kolejowa (nieczynna) Przysieki – Gamrat*. Nasyp dawnej bocznicy kolejowej z Przysiek do Gamratu prowadzi przez tereny łąkowe, poprzecinane łąkami i polami uprawnymi. W wielu miejscach dzięki niemu łączone są zbocza sąsiadujących wzgórz, co ułatwia przemieszczanie się płazów, gadów i ssaków, jak również licznych bezkręgowców. Korytarz ten ułatwia migrację wzdłuż doliny Ropy i Wisłoki oraz między dnem doliny i jej zboczami.
- *Linie kolejowa Krosno – Jasło – Rzeszów oraz Stróże – Jasło*. Torowiska i nasypy kolejowe są specyficznymi siedliskami. Linie kolejowe mogą stanowić trasę rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych, zawlekanych w trakcie transportu kolejowego.

W strukturze roślinności potencjalnej miasta Jasła uwidaczniają się więc dwie zasadnicze grupy zbiorowisk. Pierwsza z nich stanowią różnorodne zbiorowiska łąkowe, które związane są z obszarami teras zalewowych, obszarów źródliskowych i terenów związanych z rzekami – Wisłoką, Ropą i Jasiołką i ich dopływami. Druga grupa obejmuje zbiorowiska zboczy dolin, stoków i zrównań wierzchowinowych. Podział ten uległ modyfikacji i znacznym przekształceniom w wynikających z podłoża geologiczno – gruntowego i różnego sposobu gospodarowania. Roślinność terenu Jasła jest więc pochodną stopnia przekształcenia terenu. Najbardziej wartościowe zespoły i zbiorowiska związane są ze starorzeczami Wisłoki – Kaczorowy i Krajowice oraz Jasiołki – Hankówka, a także zbiorowiska wokół stawów w Sobniowie.

Obszar objęty planem jest obszarem na którym występuje postępująca antropopresja. Jest to rejon rozwoju zabudowy przemysłowej z towarzyszącą jej roślinnością ruderalną, w części fragment bocznicy nieczynnej linii kolejowej. Linie kolejowe określane są mianem sztucznych korytarzy ekologicznych, bywają środkiem transportu dla diaspor gatunków z różnych typów siedlisk. Na skutek zmian warunków siedliskowych, zanikają całe grupy organizmów wąsko wyspecjalizowanych, a z drugiej rozprzestrzeniają się, często na masową skalę, organizmy o szerokiej amplitudzie ekologicznej. Siedliska linii kolejowych są zasiedlane zarówno przez gatunki steno-, jak i eurytopowe. Sieci kolejowe przyczyniają się więc do synantropizacji pokrywy roślinnej.

Większość analizowanego obszaru, w obrębie koncentracji zabudowy przemysłowej, określić można jako teren o mniej niż przeciętnych wartościach przyrodniczych. W obszarze objętym planem nie występują żadne obiekty lub formy przyrodnicze objęte lub wskazane do objęcia prawną ochroną.

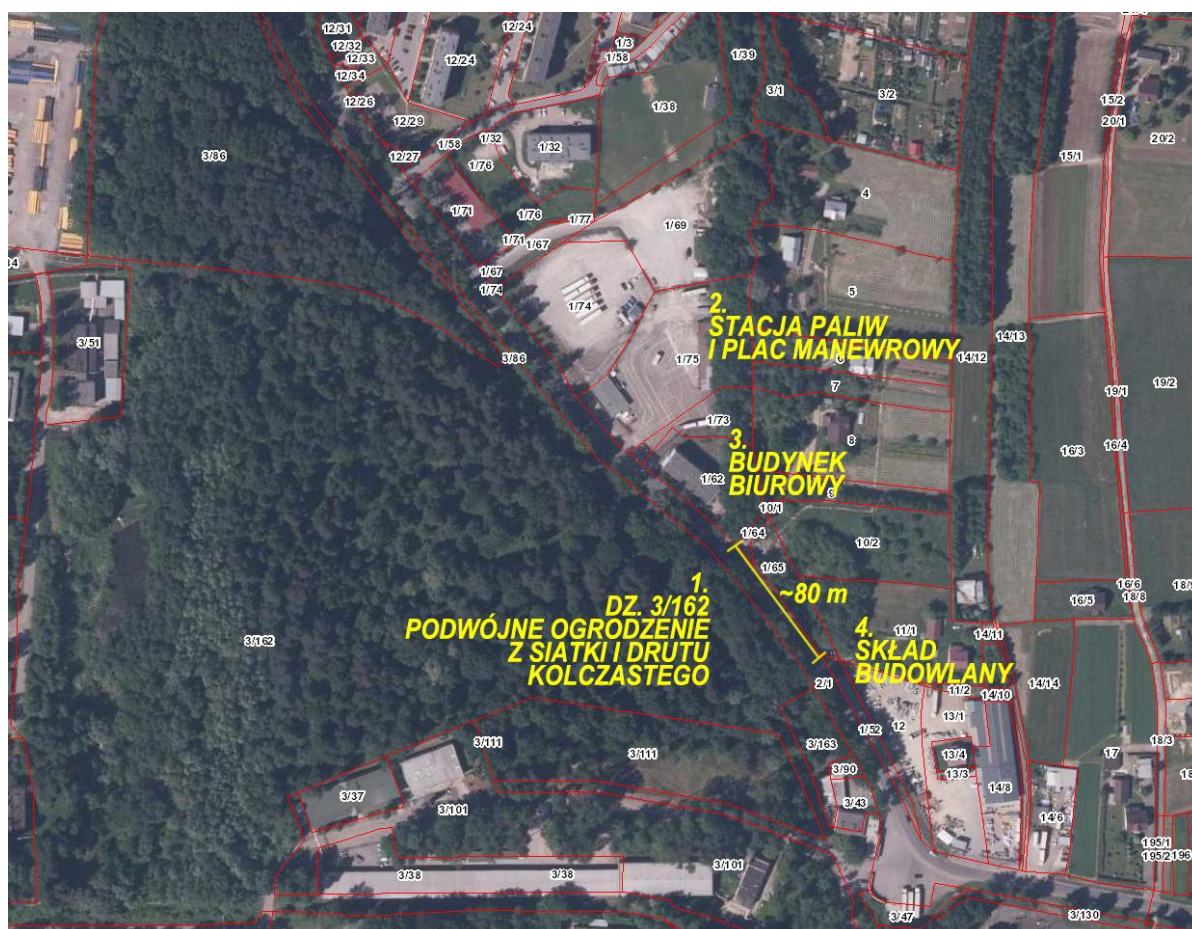
W ostatnich latach większą uwagę zaczęto jednak przywiązywać nie tylko do obszarów prawnie chronionych ale również do korytarzy ekologicznych – szlaków migracji zwierząt i roślin łączących obszary objęte szczególną ochroną. Takie korytarze wyznacza się bezpośrednio (zbierając dane w terenie) lub pośrednio wykorzystując modelowanie komputerowe, w którym przetwarza się informacje o strukturze krajobrazu i preferencje danego gatunku do wykorzystywania określonych typów obszarów.

W granicach projektu Planu na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (4.P, 8.P) oraz drogi wewnętrznej (5.KDW) na dz. nr 3/162, 3/111, 3/96, w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpathia”, pn. „*Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne*” (KIK/53) zidentyfikowany został korytarz ekologiczny służący migracji zwierząt. W projekcie, który zakończył się w grudniu 2016 r. wyznaczono „połączenia pomiędzy sąsiadującymi płacami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy migracyjnych na obszarze objętym projektem”. Można jednak założyć, że ww korytarz migracyjny został zidentyfikowany metodą modelowania pośredniego – bezpośrednia analiza obszaru ukazuje bowiem trwałe przeszkody uniemożliwiające migrację dużych zwierząt pomiędzy zalesionymi działkami objętymi planem a sąsiadującymi płacami siedliskowymi. Skłania to do uznania, że taka migracja jest w tym terenie prosto niemożliwa i nie odbywa się również obecnie. Ww działki, jak zresztą cały teren przemysłowy Gamratu,

posiadają stałe, podwójne ogrodzenia z siatki i drutu kolczastego. Jest to teren ograniczonej dostępności, z monitorowanymi bramami wjazdowymi. Wyznaczony szlak prowadzi natomiast wprost na jezdnię za którą znajduje się obiekty usługowe oraz przemysłowo-składowe (min. skład budowlany, budynek biurowy, plac manewrowy nauki jazdy, stacja paliw itp.).

Ponadto luka w zabudowie po drugiej stronie drogi krajowej (ul. Mickiewicza) prowadzi wprost na tereny zabudowy jednorodzinnej. Wątpliwa staje się więc, już w istniejących warunkach swoboda migracji dużych zwierząt.

Zalesione działki objęte projektem planu otoczone są terenami przeznaczonymi pod rozwój przemysłu i komunikacji zarówno w Studium, jak i obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wyznaczanie korytarza migracyjnego wobec wyżej wymienionych negatywnych uwarunkowań budzi wątpliwości co do możliwości jego faktycznego wykorzystania pomijając już nawet fakt istnienie fizycznych przeszkód (ogrodzenia istniejące w terenie od kilkudziesięciu lat) uniemożliwiających migrację dużych zwierząt przez działki objęte analizą.





Podwójne ogrodzenie terenów przemysłowych Gamratu - zdj. w obrębie dz. nr 3/162 w sąsiedztwie dz. nr 1/65



Ogrodzenie terenów przemysłowych Gamratu z bramą wjazdową w rejonie dz. nr 3/111 oraz tereny usługowo-przemysłowe po drugiej stronie ul. Mickiewicza (skład budowlany).

3.8 Dotychczasowe zmiany środowiska

Obecne zagospodarowanie terenu wpłynęło na przekształcenie naturalnych warunków środowiska. Wraz z postępującym zainwestowaniem obszaru ograniczono naturalne cechy środowiska i opisywany obszar stał się częścią ekosystemu miasta.

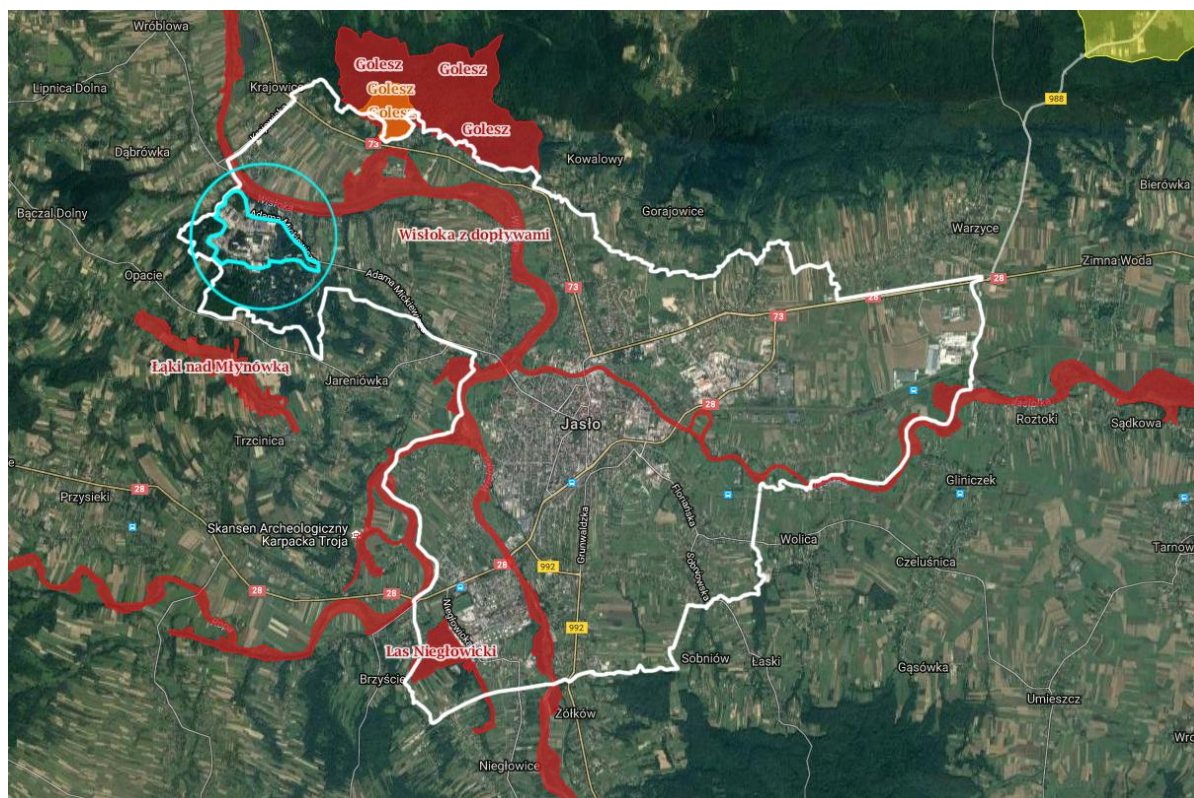
Przekształceniu uległy również wszystkie czynniki ekologiczne w tym, w szczególności (odnosząc do ekologii człowieka) jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatu akustycznego. W systemie "naturalne" składniki środowiska - szata roślinna – utrzymywane są jedynie w formie zieleni urządzonej oraz fragmentów lasów ochronnych.

3.9 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (wariant zerowy) nie nastąpi zmiana w obecnym stanie środowiska przyrodniczego. Nie ulegnie zmianie jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Stan powietrza atmosferycznego pozostanie bez zmian, nie ulegnie zwiększeniu emisja hałasu do środowiska, nie nastąpi zmiana w ukształtowaniu terenu. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez zmian. Przy braku realizacji ustaleń planu stan środowiska przyrodniczego będzie taki jak obecnie.

4. STAN PRAWNEJ OCHRONY ŚRODOWISKA

4.1 Ochrona środowiska



Położenie terenów objętych planem względem obszarów chronionych.

Na analizowanym terenie nie wykazano ani istniejących ani projektowanych pomników przyrody, rezerwatów przyrody ożywionej i nieożywionej, czy też innych form ochrony przyrody. W okolicy znajdują się jednak takie obszary.

W rejonie Podzamcza granicę miasta Jasła stanowi granica rezerwatu przyrody „Golesz” utworzonego rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego z 22.12.2000 r. – w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. woj. podkarpackiego 00.87.934 z 30.12.2000 r).

Celem tego rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych wychodni piaskowca ciężkowickiego, wraz z otaczającym go lasem łąkowym i ze stanowiskami rzadkich i chronionych roślin w runie, a także śladami grodziska wczesnośredniowiecznego i ruinami średniowiecznego zamku obronnego.

Obszar położony jest poza bezpośrednim zasięgiem obszarów **Natura 2000**. W okolicy znajdują się jednak trzy takie obszary:

1) obszar Natura 2000 siedliskowy "**Wisłoka z dopływami**" (**PLH180052**) - w odl. ok 300 m.

Obszar leżący na wysokości 200-360 m n.p.m. obejmuje koryto rzeki Wisłoki, wraz z fragmentami łąk, na odcinku od północnej granicy Ostoi Magurskiej do mostu drogowego na trasie Pilzno-Kamienica, wraz z dopływami:

- Iwielką od mostu w m. Draganowa do ujścia, z unikatowym naturalnym wodospadem na progu fliszowym oraz z dobrze zachowanym, cennym kompleksem łąk
- Kamienicą od mostu na trasie Brzostek - Smarzowa w m. Siedliska -Bogusz do ujścia,
- Ropą od zapory zbiornika Klimkówka do ujścia z dopływami: Sękówką od mostu na drodze Ropica - Małastów do ujścia,
- Olszanką od mostu na trasie Nagórze - Wilk. Strona (przy ujściu Czermianki) do ujścia, Libuszanką od mostu na trasie Rozdziele -Bednarka do ujścia,
- Jasiołką od mostu na trasie Barwinek - Dukla w Trzcianie do ujścia do Wisłoki.

W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej wymieniono 16 występujących tu cennych siedlisk. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi są lasy, zarośla łąkowe i łąkowe, a także łąki.

W ostoi występuje 5 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takich jak: łosoś atlantycki i głowacz białopłetwy oraz innych, ważnych : piekielnica, brzana, brzana peloponeska, świnka, głowacz przęgopłetwy, miętus, lipień, certa. Jest to nadal ważna ostoja ryb mimo, że przed wybudowaniem zbiornika Mokrzec bytowało tu o wiele więcej gatunków. W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów, w dorzeczu Jasiołki - 20 gatunków ryb, w Ropie - 12 gatunków ryb, a w dolnym odcinku rzeki nawet 21 gatunków. Zlewnia Wisłoki uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły i objęta krajowym programem restytucji ryb wędrownych.

2) obszar Natura 2000 siedliskowy "**Golesz**" (**PLH180031**) - w odl. ok 1,6 km.

Obszar "Golesz" jest bardzo zróżnicowany i bogaty zarówno pod względem florystycznym jak i fitocenotycznym, na co wpływają uwarunkowania edaficzne terenu, a także różnorodność form ukształtowania powierzchni. Obejmuje on głównie różne postaci łąk, a także żyznych i kwaśnych buczyn z licznymi gatunkami chronionymi i interesującymi zasięgowo. Wśród nich należy wyróżnić występowanie niewielkiej populacji Buławnika mieczolistnego (*Cephalanthera longifolia*), gatunku z kategorią zagrożenia VU(narażone w najbliższej przyszłości na przejścia do kategorii wymierających) na krajowej Czerwonej Liście, a także jednej z największych krajowych populacji Obrazków alpejskich (*Arum alpinum*). Obrazki wschodnie na tym stanowisku porastają wierzchołkowe partie wzgórza.

W florze badanego terenu istotny udział mają gatunki wschodniokarpackie, m.in. Kostrzewa górską (*Festuca drymeja*) i *Scilla bifolia*. Stwierdzono tu występowanie kilku rzadkich gatunków chronionych grzybów: *Strobilomyces floccopus*, *Phallus impudicus* i *Mutinus caninus*.

Ogromną wartość przyrodniczą mają zróżnicowane wiekowo drzewostany (także starodrzewy) łąkowe, bukowe oraz żyzna jedlina i łąki, które są siedliskiem bogatej ornitofauny. Najszerzej rozprzestrzenionym i najbardziej zróżnicowanym zbiorowiskiem leśnym jest charakterystyczny dla piętra pogórza łąk *Tilio-Carpinetum*.

Na południu obszaru Natura 2000 znajduje się rezerwat "Golesz".

- 3) obszar Natura 2000 siedliskowy "**Łąki nad Młynówką**" (PLH180041) - w odl. ok 1 km.
Obszar położony jest wzdłuż rzeki Młynówki, na odcinku pomiędzy Bączalem a Trzcinicą. Wzdłuż potoku rozwinęła się roślinność łąkowa, a nieco dalej - użytkowane ekstensywnie świeże i podmokłe łąki oraz turzycowiska. Wspomniane łąki i towarzyszące im zbiorowiska szuwarowe i trzęsawiska mają na tym obszarze największą wartość przyrodniczą. Jest to ważne miejsce bytowania bociana białego, czapki siwej, derkacza, czajki, bobra i kumaka górskiego.

4.2 Ochrona wód

Tereny objęte planem położone są w obszarach wymagających szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na **Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoka”**. Prawo ochrony środowiska w art. 98 stanowi, że wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie polegającej na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód. W tych celach tworzone są między innymi obszary ochronne na zasadach określonych Prawem wodnym. Zbiornik GZWP „Dolina rzeki Wisłoka” posiada ustanowiony obszar wysokiej ochrony zbiornika (OWO)

Zbiornik ten, tak jak pozostałe zbiorniki związane z dolinami rzek karpackich, jest silnie zagrożony ze strony zanieczyszczeń przenikających z powierzchni terenu, ze względu na brak utworów izolujących warstwę wodonośną i płytkie zaleganie wód podziemnych. Potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń wód tego zbiornika mogą być niekontrolowane zrzuty ścieków komunalnych, powierzchniowy spływ lub infiltracja wód skażonych bituminami /stacje paliw, spływ wód z parkingów i dróg/ lub innymi związkami chemicznymi pochodzącymi z „dzikich” składowisk odpadów, nieumiejętnie stosowanych środków ochrony roślin i nawozów sztucznych albo niewłaściwie magazynowanych substancji.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się terenów objętych znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Realizacja ustaleń planu nie napotyka na problemy ochrony środowiska; będzie stanowić kontynuację stanu istniejącego i pozwoli na poprawę ładu przestrzennego w tej części miasta.

7. IDENTYFIKACJA ŹRÓDEŁ ODDZIAŁYWAŃ, OCENA ODDZIAŁYWAŃ I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

7.1 Wpływ ze względu na emisje substancji do powietrza.

Oddziaływania:

B - bezpośrednie, P - pośrednie, W - wtórne, Sk - skumulowane, K - krótkoterminowe, S – średnioterminowe, D - długoterminowe, St – stałe, C – chwilowe, P – pozytywne, N – negatywne.

Rodzaj zanieczy szczeń	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Gazowe i pyłowe zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego	Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Obszar planu	Ruch generowany głównie przez obiekty już istniejące w obszarze objętym planem oraz w otoczeniu.	B/P; D; St; N
	Systemy grzewcze		Wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw.	B; D; C; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powietrze atmosferyczne.

Opracowywany projekt miejscowego planu ustala następujące zasady:

12.6.1 przyjmuje się zasadę zaopatrzenie w ciepło zabudowy położonej w obszarze objętym planem przez zastosowanie najlepszej dostępnej techniki wykorzystywanej w jego wytwarzaniu z niskoemisyjnych źródeł, w tym: energii elektrycznej, gazu ziemnego, gazu propan-butan oraz paliw stałych z wykorzystaniem odpowiednich technologii spalania;

Dopuszczono również "wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii" (12.6.3).

Projekt planu nie przewiduje wprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych, nie przewidzianych w obowiązującym planie lub nie istniejących w terenie. W zakresie układu komunikacyjnego zmodyfikowano jedynie przebieg jednej z dróg (obecnie 5.KDW) oraz obniżono klasę dróg – wszystkie drogi zaprojektowane jako wewnętrzne. Nie przewiduje się zatem wzrostu emisji do powietrza związanego z rozbudową systemu komunikacji.

Biorąc pod uwagę obecny charakter zainwestowania terenu oraz zapisy obowiązującego planu w odniesieniu do dokumentu projektowanego, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na elementy środowiska powodowane emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłów do powietrza ani znaczącego negatywnego oddziaływania na stan aerosanitarny i warunki bytowania ludzi w otaczających terenach zabudowy.

7.2 Wpływ ze względu na wody powierzchniowe i podziemne.

Rodzaj oddziały wań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Jakościowe	Ścieki	Obszar planu	1. Bytowe i gospodarcze 2. Wody opadowe z dróg i powierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie	B; D; C; N
	Odpady komunalne i inne niż niebezpieczne		W ilości determinowanej przez ilość użytkowników i mieszkańców, przy pełnej sprawności miejskiego systemu usuwania odpadów – bez bezpośrednich skutków dla środowiska (zaśmiecenie terenu).	B; D; C; N
	Odpady niebezpieczne		Oddziaływanie nie wystąpi	-
Ilościowe	Wody opadowe niezanieczyszczono ne	Obszar planu	Przy zakładanym odprowadzeniu całości ścieków komunalnych do kanalizacji brak oddziaływań; w przypadku wód opadowych odprowadzanych z dachów i powierzchni utwardzonych - nie ponad obowiązujące normy	B; D; St; P
	Odprowadzanie wód systemami kanalizacji		Wprowadzenie powierzchni szczelnych i odprowadzanie zanieczyszczonych wód opadowych poza obszar zasilania wód gruntowych i powierzchniowych	B; D; S; N
	Przekształcenie stosunków wodno-gruntowych		Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni) i odprowadzeniem wód za pośrednictwem kanalizacji, nie znaczące dla wód podziemnych.	B/P, D, N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wody.

Planowana zabudowa nie może wpływać niekorzystnie na stan gruntów i powodować zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych. Tereny objęte planem położone są w obszarach wymagających szczególnej ochrony planistycznej z uwagi na Główny Zbiornik Wód Podziemnych **GZWP Nr 433 „Dolina rzeki Wisłoki”** znajdujący się w sąsiedztwie, którego ochrona polega na wykluczeniu lokalizacji inwestycji mogących wpływać znacząco na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych wg przepisów odrębnych.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmiany ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych. W obszarze objętym opracowywanym dokumentem nie zachodzi również prawdopodobieństwo zużycia wody w sposób obciążający zasoby wód podziemnych a obowiązek docelowego odprowadzenia ścieków sanitarnych i przemysłowych do kanalizacji zbiorczej przyczyni się do ochrony środowiska wodno – gruntowego.

Należy założyć, że powstaną niewielkie, nowe źródła ścieków sanitarnych oraz opadowych z terenów utwardzonych oraz zadaszeń (nowy obszar przeznaczony pod zainwestowanie – dawne torowisko). Zabudowanie oraz uszczelnienie powierzchni obszaru objętego planem może spowodować zmniejszenie infiltracji wód opadowych a w konsekwencji transformację opadu w spływ powierzchniowy ujęty w system kanalizacji deszczowej.

Zagrożeniem dla wód podziemnych może być infiltracja zanieczyszczeń z terenów komunikacji, w tym wewnętrznych dróg dojazdowych, podjazdów oraz miejsc postojowych, dlatego w planie pojawiły się odpowiednie zapisy co do sposobu zagospodarowania wód opadowo–roztopowych – nie jest to jednak skutkiem projektowanego planu.

W związku z kontynuacją istniejącego przeznaczenia terenu oraz zapisami planu dotyczącymi zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej należy stwierdzić, że projektowany dokument nie generuje nowych funkcji wodochłonnych ani negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200015218719 Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego** oraz **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) Europejski kod - PLGW2000151, region Górnej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich, Górnej Wisły w pasie Północnego Podkarpacia** tj. osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz co najmniej dobrego stanu chemicznego, w przypadku wód powierzchniowych i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych.

7.3 Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja siedlisk i zbiorowisk	Wprowadzenie zainwestowania	Obszar planu	Wprowadzenie obiektów budowlanych oraz powierzchni z pokrywą sztuczną	B; D; St; N
Wprowadzenie gatunków obcej proveniencji	Nasadzenia		Zastosowanie do nasadzeń obcych (nie pochodzących z doboru naturalnego) gatunków	B/P; D; St; N
Synantropizacja	Nowe siedliska		Powstanie siedlisk i stworzenie warunków bytowych dla gatunków związanych z zabudową	B/P; D; St; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta.

Obszar objęty planem stanowi bezpośrednio sąsiedztwo zabudowy przemysłowej, w części zajmuje go bocznicą nieczynnej linii kolejowej. Nie prognozuje się niekorzystnego wpływu na tereny charakteryzujące się wysokimi wartościami przyrodniczymi z uwagi na fakt ich lokalizacji poza omawianym obszarem.

Na faunę i florę wpływają: stan czystości powietrza, hałas i drgania, mikroklimat, poziom wód gruntowych, zbiorniki wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczenie gleby i pokrycia powierzchni ziemi. Mają na nią również wpływ rozcięcia ekosystemów, zmiany powierzchni życiowej oraz zmiany krajobrazu.

W wyniku realizacji projektowanego dokumentu likwidacji ulegną specyficzne, ekosystemy terenów torowisk kolejowych, siedlisk synantropijnych związanych z komunikacją.

Zastąpione zostaną zabudową oraz w niewielkiej części zielenią urządzoną charakteryzującą się mniejszą bioróżnorodnością, zabudową i utwardzeniami.

Sąsiedztwo dróg oraz zabudowy produkcyjnej nie stwarza obecnie warunków korzystnych dla bytowania zwierzyny.

Analizowany obszar położony w rejonie przeznaczonym w Studium pod rozwój funkcji produkcyjno-przemysłowych. Z uwagi na lokalizację dzielnicy o charakterze przemysłowo – usługowym projektowana zmiana obowiązującego planu jest rozwiązaniem korzystnym, biorąc również pod uwagę usytuowanie analizowanego terenu w stosunku do zwartej zabudowy miejskiej i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

7.4 Wpływ ze względu na emisję hałasu i wibracji.

Przepisy prawne dotyczące hałasu, ustalają dopuszczalne i progowe wartości poziomu hałasu w środowisku w zależności od rodzaju źródła dźwięku i kwalifikacji terenu, wynikającej z zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Przewidziane w omawianym planie funkcje mieszkaniowe podlegają ochronie przed hałasem.

Czynnik	Możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja hałasu komunikacyjnego	Wystąpi w otoczeniu ulic	Oddziaływania minimalne - dodatkowy przewidywany ruch generowany głównie przez nowe obiekty planowane w terenie objętym planem.
Hałas związany z lokowanymi funkcjami wynikający z użytkowania obiektów	Wystąpi	Oddziaływanie w stopniu nieznaczącym.

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – wpływ hałasu.

Tereny objęte planem (P) nie podlegają ochronie przed hałasem.

Najbliżej położone tereny zabudowy mieszkaniowej to niewielkie skupisko domów położone w odległości ok. 100-500 metrów na wschód od terenów objętych projektem miejscowego planu. Większe skupiska zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są dalej na wschód od omawianego obszaru.

Realizacja przyszłych obiektów produkcyjnych i magazynowych, obok istniejących w okolicy zakładów przemysłowych, będzie jednym z głównych czynników kształtujących stan klimatu akustycznego analizowanego obszaru. Na etapie planu trudno precyzyjnie prognozować zmiany akustyki bez znajomości konkretnych rozwiązań technologicznych, lecz można zakładać, że hałas na granicy planu wzrośnie w pewnym stopniu po realizacji obiektów budowlanych. Emisja hałasu przemysłowego ulega jednak obniżeniu dzięki wprowadzaniu nowoczesnych technologii produkcji czy działań polegających na umieszczaniu urządzeń głośnych w budynkach z obudową dźwiękochłonną.

Biorąc jednak pod uwagę fakt, że plan w przeważającej większości nie wpływa na sposób zagospodarowania terenu w stosunku do planu obowiązującego (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) a w pozostałym zakresie przeznacza pod zabudowę tereny o dotychczasowej funkcji komunikacji kolejowej, **nie przewiduje się aby zapisy planu miały wpływ na możliwą emisję hałasu do otoczenia i pogorszenie klimatu akustycznego.**

Obszar opracowania nie jest również narażony na przekroczenie dopuszczalnych norm promieniowania elektromagnetycznego.

7.5 Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Eliminacja okrywy glebowej	Dyspozycja przestrzenna planu	Obszar planu	Wprowadzenie zabudowy i powierzchni z okrywą sztuczną	B; D; St; N; Sk→krajobraz, wody, klimat
Zmiany ukształtowania			Przekształcenia związane z wprowadzeniem zainwestowania, przy stosunkowo niewielkich kubaturach obiektów przekształcenia w ograniczonym zakresie.	B; D; St; N; Sk→krajobraz

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – powierzchnia ziemi.

Przekształcenia powierzchni ziemi wynikać będą z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanej zabudowy przemysłowo-usługowej, jak również w związku z realizacją terenów komunikacji oraz wyposażenia terenu w niezbędną infrastrukturę techniczną.

Przekształcenia powierzchni terenu w granicach objętych opracowaniem będą zróżnicowane w zależności od planowanego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania. Lokalizację projektowanych budynków należy dostosować do ukształtowania terenu, tak aby uniknąć wykonywania znaczących prac niwelacyjnych przy sytuowaniu obiektów o dużych powierzchniach. Z jednakże uwagi na bardzo niewielkie zróżnicowanie morfologiczne w obrębie poszczególnych działek, w skali całego terenu, nie należy spodziewać się znacznych przekształceń powierzchni ziemi.

7.6 Wpływ na krajobraz.

Tereny objęte planem znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zainwestowanych obszarów przemysłowych ograniczonych skupiskami zieleni wysokiej.

Stopniowy rozwój zabudowy produkcyjnej spowoduje pewne przekształcenia dotychczasowego krajobrazu, będą one jednak kontynuacją okolicznego sposobu zagospodarowania terenu. Część takich przekształceń mogłaby nastąpić również bez wprowadzenia nowego planu, w oparciu o ustalenia obowiązujące. Należy jednocześnie zaznaczyć, że teren objęty analizą oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo, nie leżą w obszarze prawnie chronionym pod względem krajobrazowym, a w jego okolicy znajdują się tereny o podobnym do projektowanego przeznaczeniu.

Oddziaływanie na krajobraz będzie miało charakter bezpośredni, trwały oraz długoterminowy.

7.7 Wpływ na klimat.

Ustalenia planu nie będą generować potencjalnych zmian klimatycznych w skali makro. Na etapie wykonywania prac budowlanych będzie mieć miejsce krótkotrwały wzrost zapylenia, wzrost hałasu powodowanego pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportowych, wzrost emisji spalin silnikowych. Oddziaływania na klimat można zaliczyć do negatywnych słabych, możliwość wystąpienia w/w oddziaływań nie będzie jednak wynikiem uchwalenia projektowanego dokumentu.

7.8 Wpływ na zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

W granicach omawianego obszaru nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Nie ma również w jego granicach dóbr materialnych, które wymagałyby ochrony lub likwidacji w celu realizacji ustaleń projektu planu.

Na analizowanym obszarze nie ma obiektów objętych ochroną konserwatorską ani wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

7.9 Wpływ na ludzi.

Rodzaj oddziaływań	Źródło	Teren	Komentarz	Oddziaływania
Przekroczenie standardów środowiskowych	Promieniowanie elektromagnetyczne	Obszar planu i otoczenie	Przy wyznaczonych strefach technicznych i ochronnych praktycznie bez wpływu na zdrowie mieszkańców i użytkowników.	B; D; St; N
	Emisje komunikacyjne Emisje związane z funkcją		Emisje w standaryzowanych elementach	B/P; D; St/C; N

Tab. Identyfikacja możliwych oddziaływań na środowisko – ludzie.

Na obszarze miasta głównymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są stacje i linie energetyczne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. Urządzenia te nie występują na obszarze objętym planem, z wyjątkiem linii wysokiego napięcia oraz rozdzielni elektroenergetycznej w północno-zachodniej części planu. Urządzenia te znajdują się głównie w otoczeniu terenów przemysłowych oraz lasu i nie będą negatywnie oddziaływać na ludzi. Przeznaczenie terenów w ich sąsiedztwie nie ulega również zmianie w wyniku projektowanego dokumentu.

Ochrona warunków życia korzystających z lokowanych funkcji polega w głównej mierze na dążeniu do zachowania, określonych przepisami prawa, standardów środowiska.

Zważywszy na ograniczoną wielkość emisji zanieczyszczeń z tytułu lokowanych w obszarze funkcji nie należy spodziewać się przekroczenia standardów środowiska zarówno wewnątrz jak i w otoczeniu terenu objętego planem.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia tego typu oddziaływań.

9. METODY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W wyniku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wystąpią nowe, negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Analizowany teren znajduje się w bezpiecznej odległości od brzegów Wisłoki i Jasiołki (obszar Natura 2000 – „Wisłoka z dopływami”), jest w większości zainwestowany a stanowiska chronione na nim nie występują. Projekt planu nie przewiduje działań stanowiących potencjalne zagrożenie dla obszaru Natura 2000.

10. PROPOZYCJE MODYFIKACJI USTALEŃ PLANU

Celem planu jest potrzeba porządkowania przestrzeni przez ustanowienie regulacji prawnych zapewniających możliwość kształtowania ładu przestrzennego na terenach przeznaczonych do rozwoju funkcji przemysłowej

Przyjęte w ustaleniach planu rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne nie powodują negatywnego wpływu na tereny Natura 2000 znajdujące się w granicach miasta Jasła, dlatego też nie brano pod uwagę żadnych rozwiązań alternatywnych w stosunku do opracowanego.

11. PODSUMOWANIE

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja proponowanego planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska. Biorąc pod uwagę położenie, aktualne zainwestowanie terenu oraz obowiązujące ustalenia miejscowego planu, a także objęcie zasięgiem infrastruktury technicznej i położenie w pasie dróg przyjmuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie generowała negatywnych skutków dla środowiska obszaru. Stąd nie identyfikuje się przyczyn, które wykluczyłyby możliwość realizacji ustaleń planu.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przedmiot monitoringu	Częstotliwość	Prowadzący	Uwagi
Stopień zainwestowania obszaru (ilość wprowadzonych obiektów)	Jednocześnie z kontrolą realizacji planu	Wydziały urzędu miasta według właściwości uczestnictwa w procesach inwestycyjnych	-
Rodzaj lokowanych funkcji			-
Wskaźniki zainwestowania ustalone planem	Przy realizacji każdego kolejnego obiektu		Wskazane nawiązanie współdziałania z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym

Tab. Elementy kontroli skutków realizacji ustaleń planu.

Proponuje się zastosowanie analizy porównawczej – porównanie wielkości wyznaczonych planem wskaźników i zasad zagospodarowania z rzeczywistymi wskaźnikami i rzeczywistym stanem po realizacji obiektów budowlanych. Elementy poddane obserwacji ograniczono, do tych elementów ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych).

Pominięto te elementy (standardy środowiska), które kontrolowane są w ramach monitoringu środowiska prowadzonego przez powołane do tego instytucje – instrumenty i narzędzia kontroli nie pozostają bezpośrednio w dyspozycji samorządu lokalnego. Nie oznacza to jednak, że organa samorządu, po stwierdzeniu możliwości przekroczenia (również na skutek skarg mieszkańców) obowiązujących standardów środowiska nie mogą podjąć interwencji.